令和６年１２月１２日
産業環境常任委員会資料
産業経済部産業振興課

令和６年度加古川市花火大会の実施結果について

１　実施日
令和６年１０月２７日（日）２０：００～

２　打上場所及び打上発数
打 上 場 所：市内７か所（当初の予定は８か所）
総打上発数：合計３，５００発（当初の予定は４，０００発）
※同日に実施された衆議院議員選挙の影響により１か所（平岡町二俣地区）の打ち上げを中止した。

３　警備員数等
（１）警備員：５３２人
（２）警　察：　６０人（署待機２０人含む）
（３）消　防：１０５人（うち消防団８６人）
（４）市職員：　３１人
合　計：７２８人（参考：令和５年　４７５人）

４　企業協賛
８９団体　７６３万円　（参考：令和５年　８４団体　６９８万円）

５　動画再生数
掲載媒体　：YouTube「おうちで加古川市花火大会」
視聴回数　：１２，２５８回（アンケート回答期限の１１月１９日時点）
（参考：令和５年　１１，５１３回）

６　アンケート集計結果（別紙）
実施期間　：１０月２８日（月）～１１月１９日（火）
実施方法　：Ｗｅｂアンケート及び紙アンケート
（紙アンケートは市役所ロビー、市民センター等に設置）
回 答 数　：３，９９７件　（参考：令和５年　３，２７７件）

７　ご意見・苦情等
（１）スマイルメール：６件
花火実施への称賛（１件）、音に対する苦情（２件）、
打上場所変更を希望する意見（１件）、土曜日の開催を希望する意見（１件）、
１か所での花火大会を希望する意見（１件）
（２）電話等：６件
花火実施への称賛（２件）、１か所での花火大会を希望する意見（２件）、
花火玉のゴミの飛散に対する苦情（１件）、
花火の音などによる動物（愛玩動物ではない）への被害（１件）

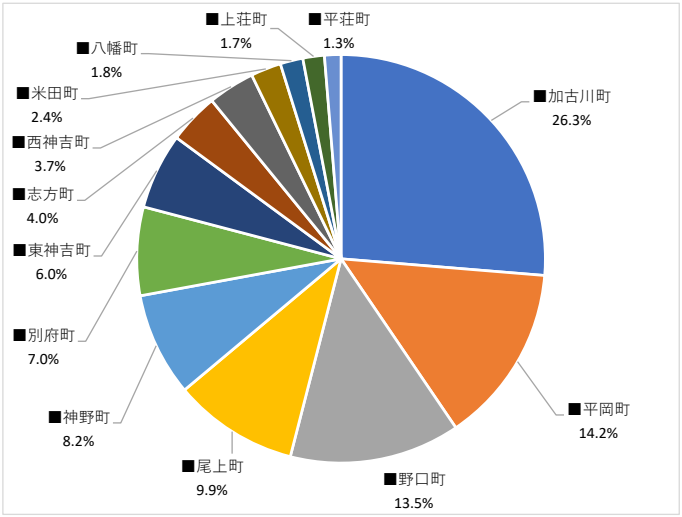
令和６年度加古川市花火大会 アンケート集計

アンケート総回答数　３，９９７件

（※各項目の最大値は太字で表記）

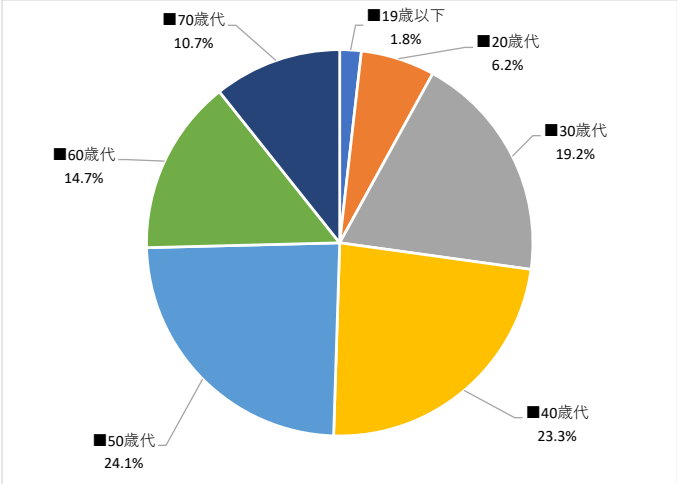
アンケートエリア別回答数

			町別人口比率
■加古川町	**1,053**	**26.3%**	23.4%
■平岡町	569	14.2%	19.4%
■野口町	540	13.5%	15.2%
■尾上町	394	9.9%	11.2%
■神野町	329	8.2%	5.8%
■別府町	279	7.0%	6.7%
■東神吉町	238	6.0%	5.0%
■志方町	161	4.0%	3.5%
■西神吉町	147	3.7%	3.0%
■米田町	94	2.4%	2.2%
■八幡町	72	1.8%	1.6%
■上荘町	67	1.7%	1.7%
■平荘町	54	1.3%	1.4%
合計	3,997	100.0%	



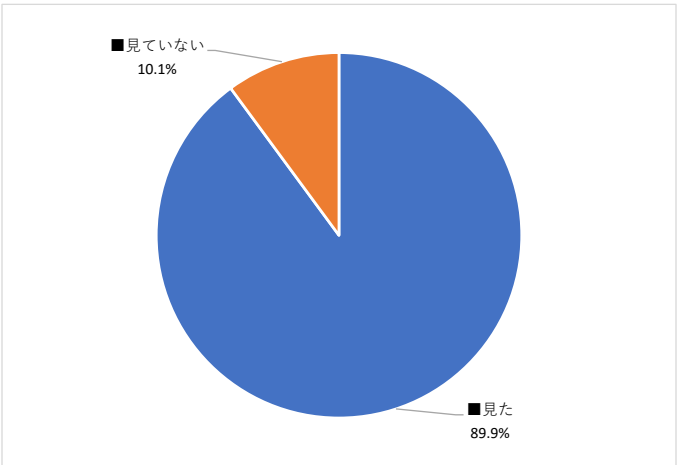
アンケート年代別回答数

■19歳以下	72	1.8%
■20歳代	249	6.2%
■30歳代	769	19.2%
■40歳代	929	23.3%
■50歳代	**963**	**24.1%**
■60歳代	586	14.7%
■70歳代	429	10.7%
合計	3,997	100.0%



【問１】花火をご覧になりましたか。

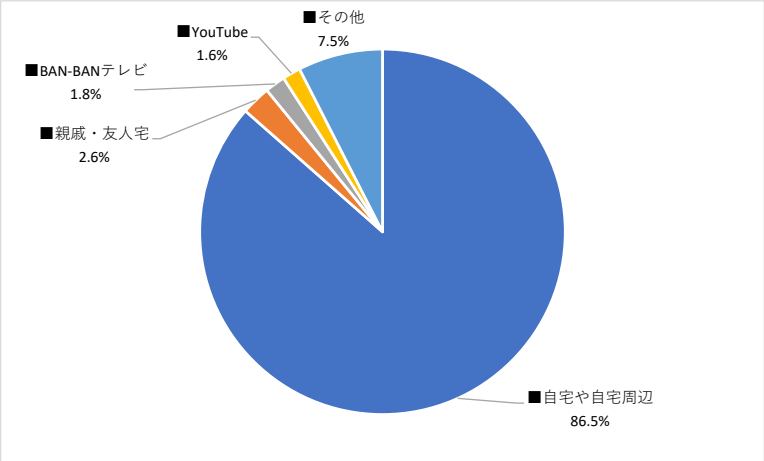
■見た	**3,593**	**89.9%**
■見ていない	404	10.1%
合計	3,997	100.0%



花火を見た方のご意見

【問２】花火をどのようにご覧になりましたか。

■自宅や自宅周辺	**3,107**	**86.5%**
■親戚・友人宅	96	2.6%
■BAN-BANテレビ	64	1.8%
■YouTube	57	1.6%
■その他	269	7.5%
合計	3,593	100.0%

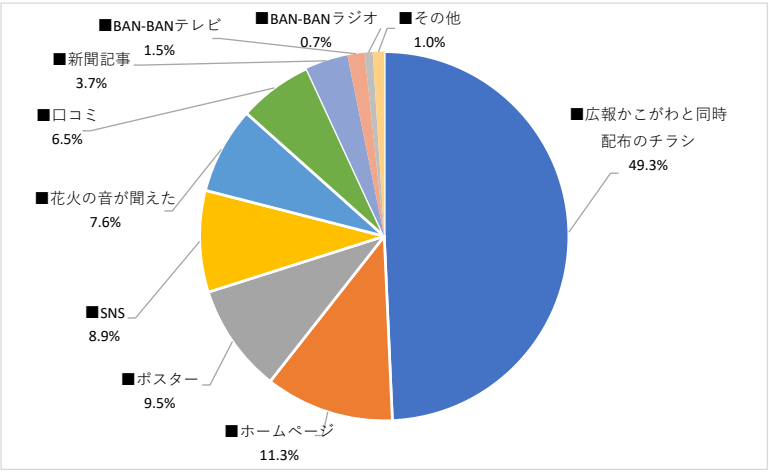


【問２】のその他の回答内容で多かったご回答

■外出中に見えた	76	2.1%
■打上場所や打上場所周辺へ行って見た	50	1.4%
■公共施設や公園から見た	47	1.3%

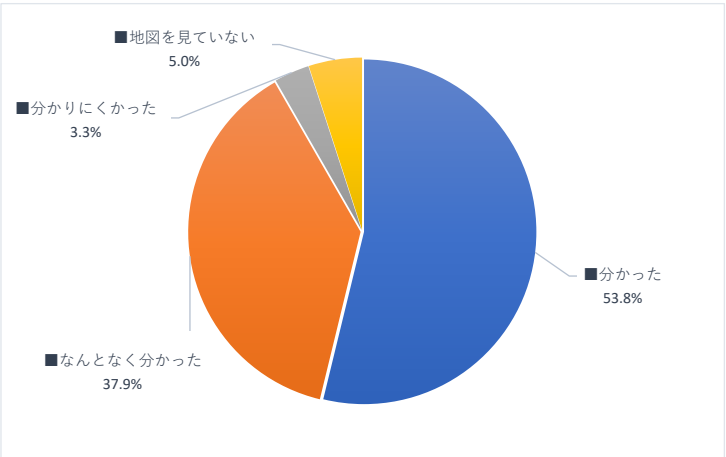
【問３】花火大会を何で知りましたか。（複数回答可）

■広報かこがわと同時配布のチラシ	**2,914**	**49.3%**
■ホームページ	666	11.3%
■ポスター	562	9.5%
■SNS	527	8.9%
■花火の音が聞えた	448	7.6%
■口コミ	387	6.5%
■新聞記事	217	3.7%
■BAN-BANテレビ	91	1.5%
■BAN-BANラジオ	40	0.7%
■その他	61	1.0%
合計	5,913	100.0%



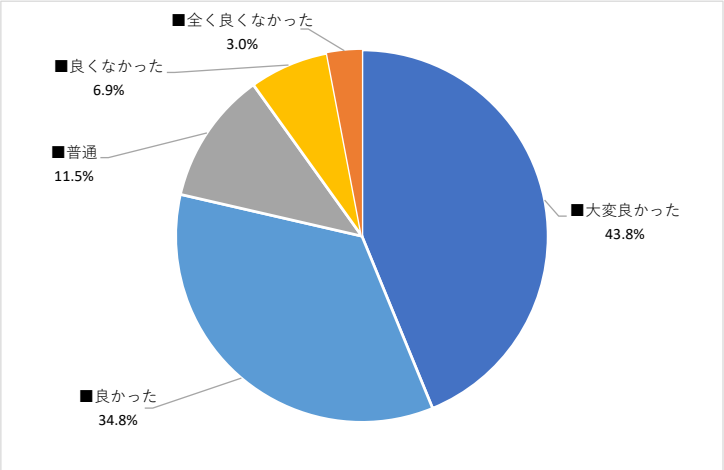
【問４】広報かこがわと一緒に配布したチラシなどに掲載した地図（打ち上げマップ）から花火が打ち上がる方向・方角は分かりましたか？

■分かった	**1,934**	**53.8%**
■なんとなく分かった	1,362	37.9%
■分かりにくかった	119	3.3%
■地図を見ていない	178	5.0%
合計	3,593	100.0%



【問５】花火大会はいかがでしたか。

■大変良かった	**1,574**	**43.8%**
■良かった	1,251	34.8%
■普通	412	11.5%
■良くなかった	248	6.9%
■全く良くなかった	108	3.0%
合計	3,593	100.0%



【問６】上の設問【問５】のお答えの理由をお聞かせください。

「大変良かった」・「良かった」の回答内容で多かったご回答

■自宅や自宅周辺からゆっくり花火を見ることができた	819	22.8%
■複数の打上場所の花火が見えた	540	15.0%
■混雑しておらず安全安心に花火を見ることができた	484	13.5%

「大変良かった」・「良かった」のご意見の例

①自宅近くで見ることができ、混雑なくこども達と楽しめました。また、近所の人達が同時に家から出てきて声を掛け合うきっかけにもなり、普段あまり話す機会のない世代の方とも交流できました。
②私の地域は高齢者が多いのですが、花火打ち上げ時間前に家の前に出て空を見上げる方を何人も見ました。従来型だと花火会場に行けない方もいらっしゃるし、私のように混雑が嫌で諦める方もいると思います。また、打上場所周辺の住民には迷惑もかかると思います。初めて分散型の花火を見ましたが、本当によかったと思いました。
③打上場所が分散しているので、自宅から色んな方向の花火を観覧出来て、新鮮でとても良かったです。でも、遠目で小さくしか花火を見れなかったので、近くで迫力のある花火も観覧したいと思いました。

「普通」・「良くなかった」・「全く良くなかった」の回答内容で多かったご回答

■１か所だけで花火を打ち上げる開催方法に変えてほしい	189	5.3%
■花火がよく見えなかった	169	4.7%
■花火を打ち上げしている時間が短い	123	3.4%

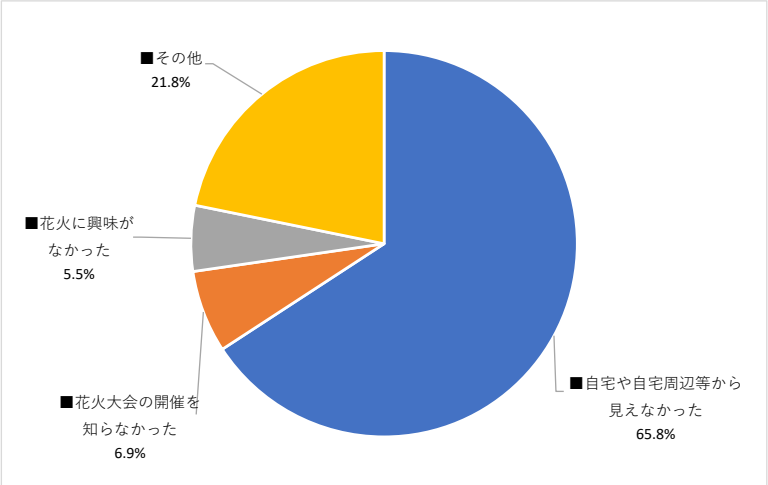
「普通」・「良くなかった」・「全く良くなかった」のご意見の例

①分散型ではなく、以前の様な花火が見たいです。何よりあのお祭りの雰囲気をこども達に感じさせてあげたいです。分散型は打上時間も短く、住宅街に住んでいるため、音だけでほとんど見えませんでした。分散型であれば、無理に花火大会をする必要はないと思います。
②中高生のいる母ですが、こども達は今までのようなお祭りプラス花火を楽しみにしています。浴衣などもこんな時でないと着れません。 時期はとてもいいので、また河川敷でお祭りと花火を一緒に、秋に浴衣を着て楽しむことを期待しています。また、分散型だと人が色んなところにバラけていいのかもしれませんが、一つ一つの花火の数が少なく、物足りないと思っています。打上場所をひとつにまとめると、見応えがあり、心に残ります。
③１番近くの二俣会場がなくなり、自宅から家の間の遠くの花火がちらっと見える程度でした。

花火を見ていない方からのご意見

【問７】花火を見ていない理由をお聞かせください。

■自宅や自宅周辺等から見えなかった	**266**	**65.8%**
■花火大会の開催を知らなかった	28	6.9%
■花火に興味がなかった	22	5.5%
■その他	88	21.8%
合計	404	100.0%



【問7】のその他の回答内容で多かったご回答

■仕事や用事で外出中のため見れなかった	42	10.4%
■分散型開催だと見応えがないから	15	3.7%
■花火大会の開催日を忘れていた・見過ごしてしまった	9	2.2%

【問7】で「自宅や自宅周辺等から見えなかった」と回答した方のエリア別の割合

	見えなかった人	アンケート回答数	エリア別の割合
■市全体	266	3,997	6.7%
■加古川町	61	1,053	5.8%
■平岡町	**103**	**569**	**18.1%**
■野口町	45	540	8.3%
■尾上町	20	394	5.1%
■神野町	2	329	0.6%
■別府町	12	279	4.3%
■東神吉町	5	238	2.1%
■志方町	3	161	1.9%
■西神吉町	1	147	0.7%
■米田町	10	94	10.6%
■八幡町	1	72	1.4%
■上荘町	0	67	0.0%
■平荘町	3	54	5.6%

【問８】花火大会全般について、ご意見・ご感想がありましたら記入してください。（自由記述）

打上場所分散型の花火大会を希望されている方のご意見の例

①開催時期、時間などに満足しています。これから毎年続いていけば良いなと思います。
②人込みに行けない年老いた両親や、幼い孫にも安心して見させてあげることができました。ありがとうございました。今後も同じ場所、同じ開催方法でお願いします。
③毎年楽しみにしています。短時間で近所で見ることができ、小さいこども達にも負担がなく、大変良いと思います。
④場所が事前に分かっているのがよかったです。分散型で、河川敷までいけない高齢の方も庭先で楽しむことが出来るのがよかったです。
⑤人混みから回避され、自分の見やすい場所から見ることが出来たので良かったと思います。見る場所によっては、複数の打上場所からの花火を見ることができました。
⑥家族で楽しんで鑑賞しました。特に加古川河川敷からの花火の打ち上げ再開が嬉しかったです！来年以降もよろしくお願いいたします。
⑦今年は衆議院議員選挙により近くの会場での花火大会が中止になったので、花火を見ることが出来ませんでしたが、来年は見ることが出来たらいいなと思います。楽しみにしています。

開催方法等の変更を希望されている方のご意見の例

①分散型なので、自宅から見えるのは良い面でもあるが、もうすこし時間が長いと嬉しい。
②15分間しか見ることが出来なかったので、もう少し長い方が良かったと思います。時期的には、暑くもなくて大変良かったと思います。
③８時スタートだと小さいこどもの就寝時間と重なるため、日が落ちるのが早くなったこの時期に継続してやるのであれば、７時半など少しでも早めてもらえると、こどもも機嫌よく、一緒に鑑賞できるなと思います。
④開催時間を前倒ししてほしい。10月は夜６時にはもう十分に日が落ちて暗いし、寒いし、翌日も学校や保育園があるこどもは就寝時間に影響する。８時まで待っているのもしんどい。
⑤秋開催になったのであれば、日曜日の夜ではなく、土曜日の夜に変更していただきたいです。以前は夏休み中でこどももゆっくり鑑賞できましたが、翌朝から学校なので、寝る前に見ると興奮してしまい、寝つきが悪く可哀想です。
⑥こどもの頃から毎年花火大会と周辺の屋台を楽しみにしていたので、分散になってやっぱり少し物足りない。屋台もなくなって寂しいねと、こどもと話しています。安全に留意してまた復活してほしい。でも、季節的には10月がすごくいいと思います！
⑦危険等はあるけど、コロナ前みたいに河川敷で花火をあげる方法に戻して欲しい。その上で、他の地域でもある様に有料座席があってもいいと思う。
⑧近くから花火を見ることが出来て良かったです。ただ、花火の燃えカスが家の屋根、カーポート、庭にかなりの量が降ってきたので、掃除が大変でした。もう少し場所を考えてほしい。
⑨昨年もそうだったが、花火大会の翌日からコウノトリがいなくなるので、コウノトリが来る前に花火大会が終わるように時期を早めてほしい。
⑩花火の音で犬や猫が怖がって逃げ出してしまう、又は迷子になってしまうことがあるので、事前にペットが怖がらないように飼っている人に窓を閉める等注意喚起をしてはいかがでしょうか。

花火大会の開催を希望されていない方のご意見の例

①お金がもったいないので、実施する必要は無いと思います。税金を投入しないでください。
②近くで見られるのはいいと思いますが、やはり、花火は夏がいいなと改めて思いました。10月開催なら花火大会は無くてもいいと思います。
③自宅のすぐそばで花火を打ち上げられるのは非常に迷惑。花火に興味がなく、静かに過ごしたい人もいるのにたとえ15分でも苦痛でしかない。
④花火は夏の風物詩です。50年来の市民として過去の花火大会の思い出はたくさんありますが、昨年来の小規模、短時間の花火がどれだけの市民の記憶に残るでしょうか。廃止で構いません。
⑤自宅の近くで花火が打ち上がる人しか花火を見ることが出来ず、税金を使っているにも関わらず不公平感が非常に大きい。1箇所で大規模に開催しないのであれば、いっそのこと花火をしないで違う用途に公費を使うべき。