

第51回加古川まつり花火大会の実施報告について

1 実施日

令和4年10月30日（日）20:00～20:15

2 打上場所及び打上発数

打上場所：市内5か所

総打上発数：合計2,500発

3 警備員数

(1) 警備員：213人

(2) 警察：53人（署待機11人含む）

(3) 消防：53人（うち消防団31人）

(4) 市職員：24人

合計：343人

4 企業協賛

87団体 722万円（参考：令和元年 106団体 887万円）

5 動画再生数

掲載媒体：YouTube「おうちで加古川まつり花火大会」

視聴回数：17,441回（11月22日時点）

6 アンケート集計結果（別紙）

実施期間：11月1日（火）～11月22日（火）

回答数：1,312件

7 ご意見・苦情等（上記6以外）

(1) 電話等：20件

花火実施への称賛（4件）、打上場所の確認（4件）、露店出店の有無等（3件）、周知方法への苦情（3件）花火玉のゴミの飛散（3件）、その他（3件）

(2) スマイルメール：18件

花火実施への称賛（15件）、周知方法への苦情（3件）

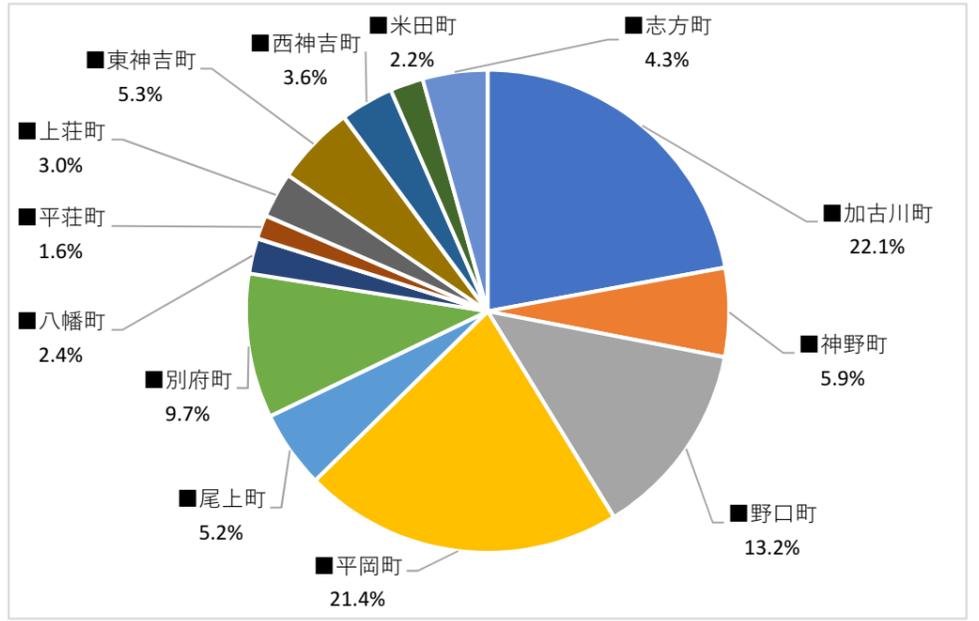
第51回 加古川まつり花火大会 アンケート集計

アンケート総回答数 1,312件

(※各項目の最大値は太字で表記)

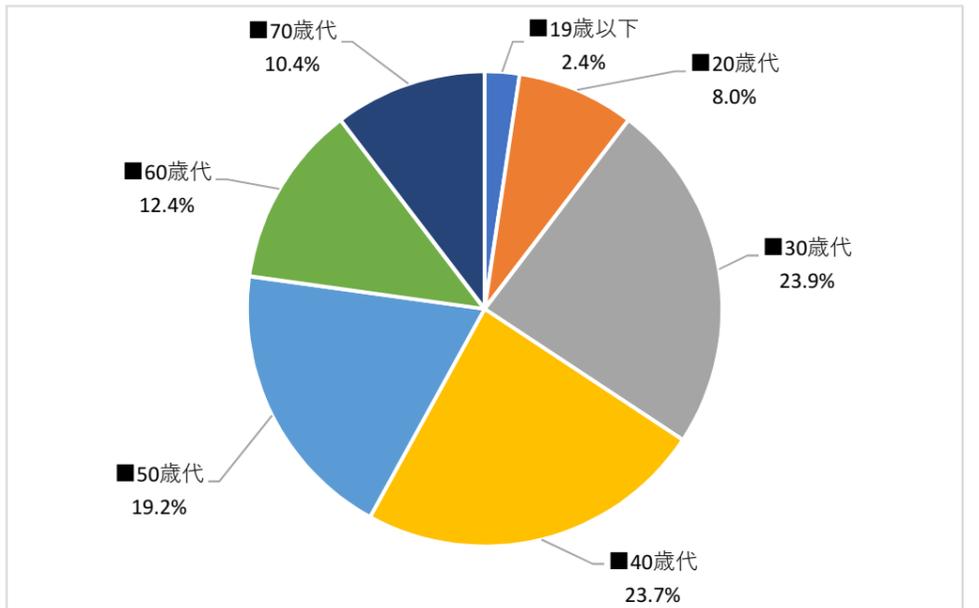
アンケートエリア別回答数

■加古川町	290	22.1%
■神野町	78	5.9%
■野口町	173	13.2%
■平岡町	281	21.4%
■尾上町	68	5.2%
■別府町	127	9.7%
■八幡町	31	2.4%
■平荘町	21	1.6%
■上荘町	40	3.0%
■東神吉町	70	5.3%
■西神吉町	47	3.6%
■米田町	29	2.2%
■志方町	57	4.3%
合計	1312	100.0%



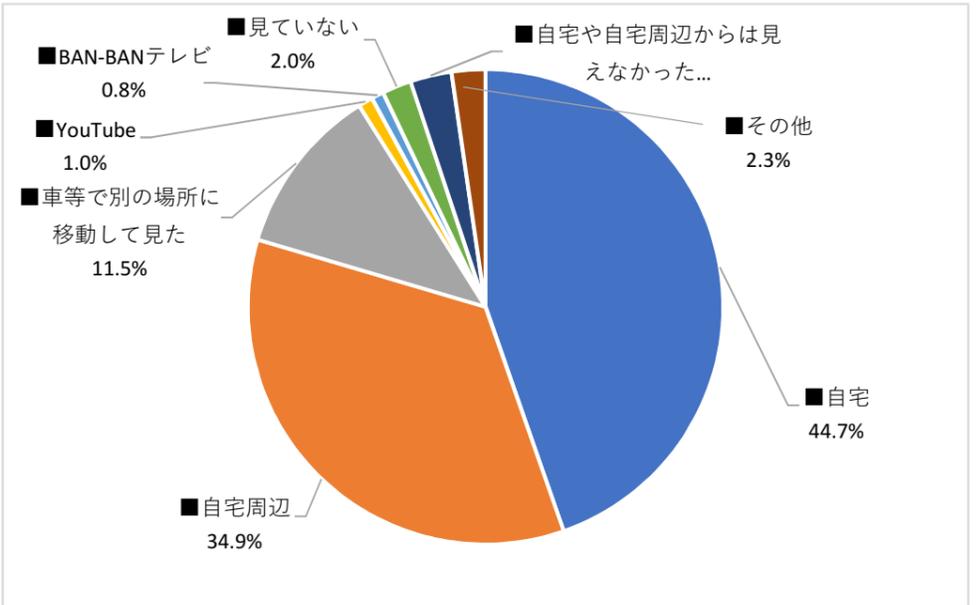
アンケート年代別回答数

■19歳以下	31	2.4%
■20歳代	105	8.0%
■30歳代	314	23.9%
■40歳代	311	23.7%
■50歳代	252	19.2%
■60歳代	163	12.4%
■70歳代	136	10.4%
合計	1312	100.0%



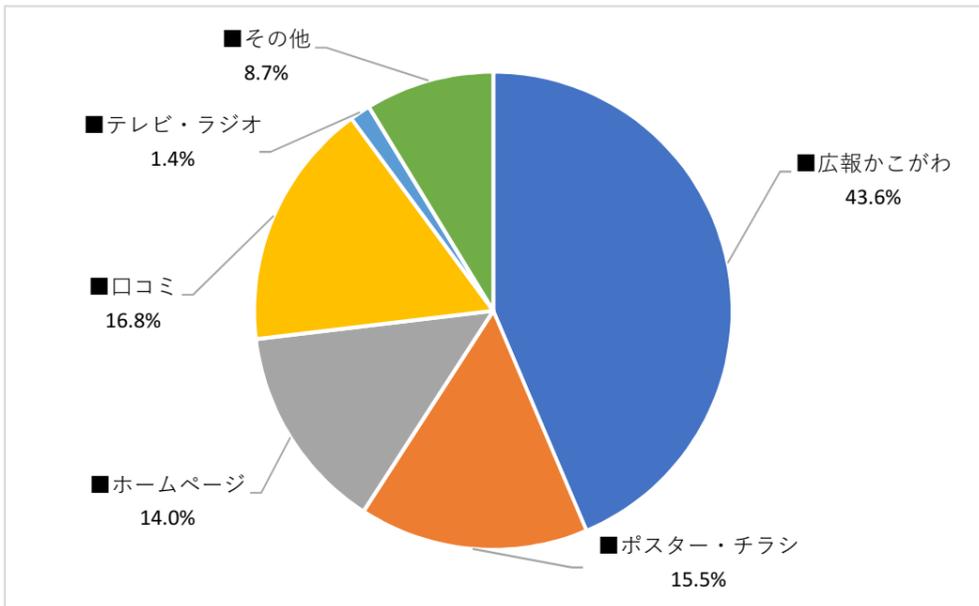
Q1 花火大会をどのようにご覧になりましたか？

■自宅	586	44.7%
■自宅周辺	458	34.9%
■車等で別の場所に移動して見た	151	11.5%
■YouTube	13	1.0%
■BAN-BANテレビ	11	0.8%
■見ていない	26	2.0%
■自宅や自宅周辺からは見えなかった...	37	2.8%
■その他	30	2.3%
合計	1,312	100.0%



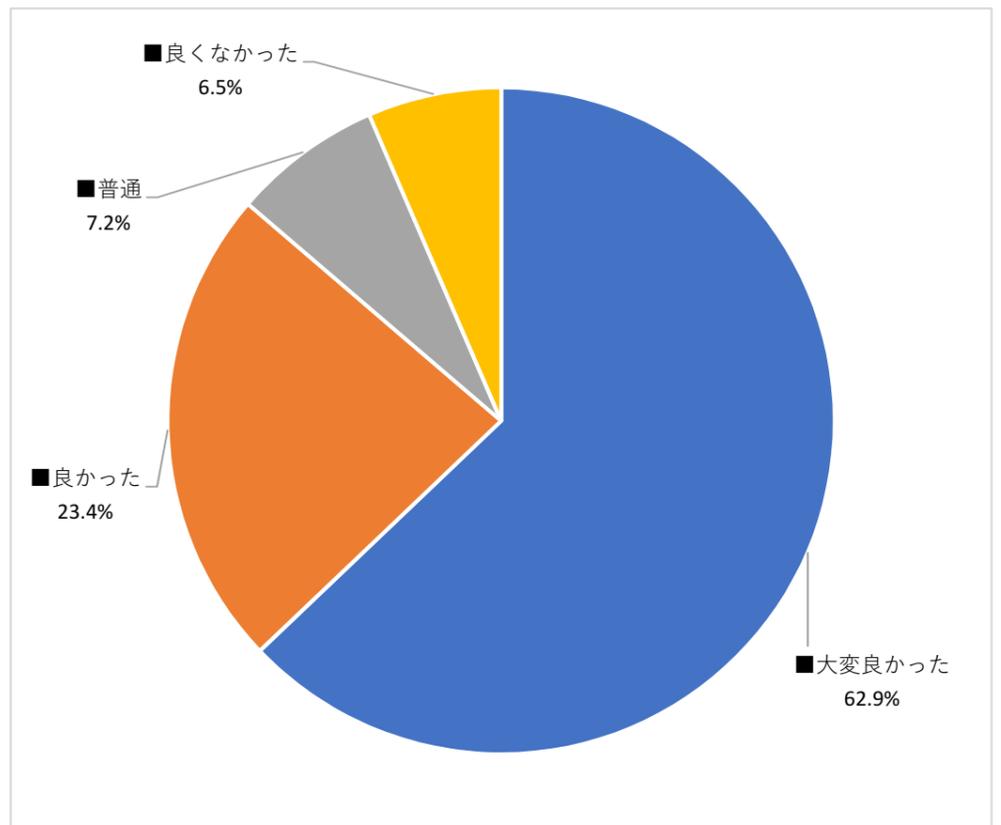
Q2 花火大会を何で知りましたか？ (複数回答可)

■広報かがわ	871	43.6%
■ポスター・チラシ	310	15.5%
■ホームページ	279	14.0%
■口コミ	335	16.8%
■テレビ・ラジオ	28	1.4%
■その他	174	8.7%
合計	1,997	100.0%



Q3 花火大会（打上場所分散型）はいかがでしたか？

■ 大変良かった	825	62.9%
■ 良かった	307	23.4%
■ 普通	95	7.2%
■ 良くなかった	85	6.5%
合計	1,312	100.0%



Q4 Q3のお答えの理由をお聞かせください。

「大変良かった」・「良かった」のご意見の例

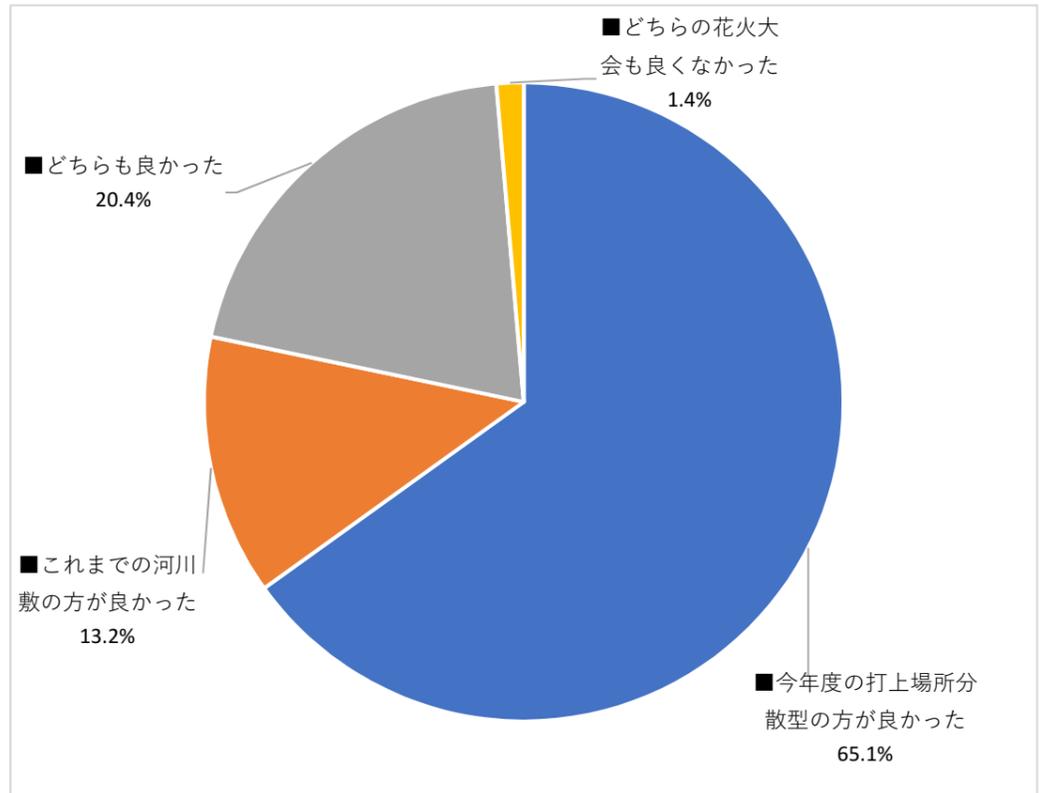
- ①分散型だったので、一箇所に集中しすぎなかったことが良かったと思います。コロナウイルスが流行っており、韓国での密集による事故があったため分散型は良い対策だと思いました。「綺麗だね、凄いね」など家族での会話が増えて楽しめました。
- ②秋の涼しい季節で空気も澄んでいて、ゆっくりと近くで楽しむ事ができました。河川敷の花火大会よりも近くで見られたので、小さな息子は花火に夢中でした。短いけど十分な内容で5箇所開催という加古川市のアイデアに拍手です。開催していただき感謝します。
- ③出かける必要がなく、自宅から観れるのが大変良かったです。人混みに行かなくてもよいため安心できました。こんなにゆっくり花火を観れて、加古川市に住んでいて良かったなとしみじみ思いました。
- ④コロナ感染の心配がなく、小さい子供や足が不自由な高齢の両親が自宅から花火を見ることができて嬉しかったです。今までは市外の人が多い印象でしたが、どの地域からも見る事ができ、市民の花火大会を実感できました。
- ⑤周囲でも家から見えたという人が多かったです。毎年、河川敷の花火大会へ行ってましたが、人混みにぐったりしていました。自宅から複数の花火を同時に見ることもでき、贅沢な気分になれました。季節的にも過ごしやすい時期で良かったです。

「良くなかった」のご意見の例

- ①打ち上げ場所の事前通知がなかった。打ち上げ場所の近くで見るな、集まるな、屋台の禁止では花火大会を開催する意味がないと思う。自宅から見えなかった人はどうするのですか、見えた人との不公平感を感じます。
- ②分散型にした事は良かったと思いますが、我が家からは見えませんでした。YouTubeで生放送している事を知らなかったため、見える所まで移動しているうちに花火が終わってしまい結局見れませんでした。
- ③花火イコール夏のイメージなので、雰囲気が出ない。
- ④分散することで短時間で迫力もなく、花火本来の良さが薄らいだ。
- ⑤道路の規制などがなく、路肩駐車や自転車の飛び出しなど危険を感じました。

Q5 今年度の花火大会（打上場所分散型）と、これまでの河川敷での花火大会を比べてどちらが良かったですか？

■今年度の打上場所分散型の方が良かった	854	65.1%
■これまでの河川敷の方が良かった	173	13.2%
■どちらも良かった	267	20.4%
■どちらの花火大会も良くなかった	18	1.4%
合計	1,312	100.0%



Q6 Q5のお答えの理由をお聞かせください。

「打上場所分散型の方が良かった」のご意見の例

- ①家族やご近所さんと全員で見ることができました。混み合うこともなく、赤ちゃんのミルクやオムツの準備なども不要で、気軽に花火を楽しめました。子供がまた見たいと楽しみにしており、費用の観点からも継続性がある今回の方が良いです。
- ②河川敷で行う場合、周辺の渋滞に毎回困っていました。分散型の方が渋滞や人混みもなく、小さい子供やお年寄りもゆっくりと安心して見られたため良いです。
- ③何ヶ所も見れてお得感がありました。高い場所から見ていたので、町全体がお祭りをしている感じがして良かったです。季節的に熱中症の危険もなく今回の花火の方が良いです。
- ④大勢の人が集まるイベント型の花火大会は沢山ありますが、分散型にする事で地域住民がほっこり楽しめる花火大会になったと思います。きれいだな、明日も頑張ろう！みたいな日常に溶け込んだ花火大会があっても良いと思います。
- ⑤同時に5ヶ所の花火が見えたところもあり、全国的にも珍しいと思います。10月という季節柄、熱中症の危険もなく、空気も澄んでいたのので、8月より花火が大きくきれいに見え花火そのものを楽しむことができました。

「これまでの河川敷の方が良かった」のご意見の例

- ①15分はあっという間で迫力にかけました。やっぱり間近で大輪の花火と音を楽しみたいです。花火打ち上げまでの時間もお店が出てたら楽しめるので、コロナが落ち着いたら従来の花火大会が見たいです。
- ②分散型ではお祭り気分が味わえない。分散型であればやらない方が経費削減になると思います。
- ③どこで見たらよいか分からず、なんとか見ることはできましたが、遠く小さく、花火大会に参加したという実感を得ることができませんでした。

「どちらも良かった」のご意見の例

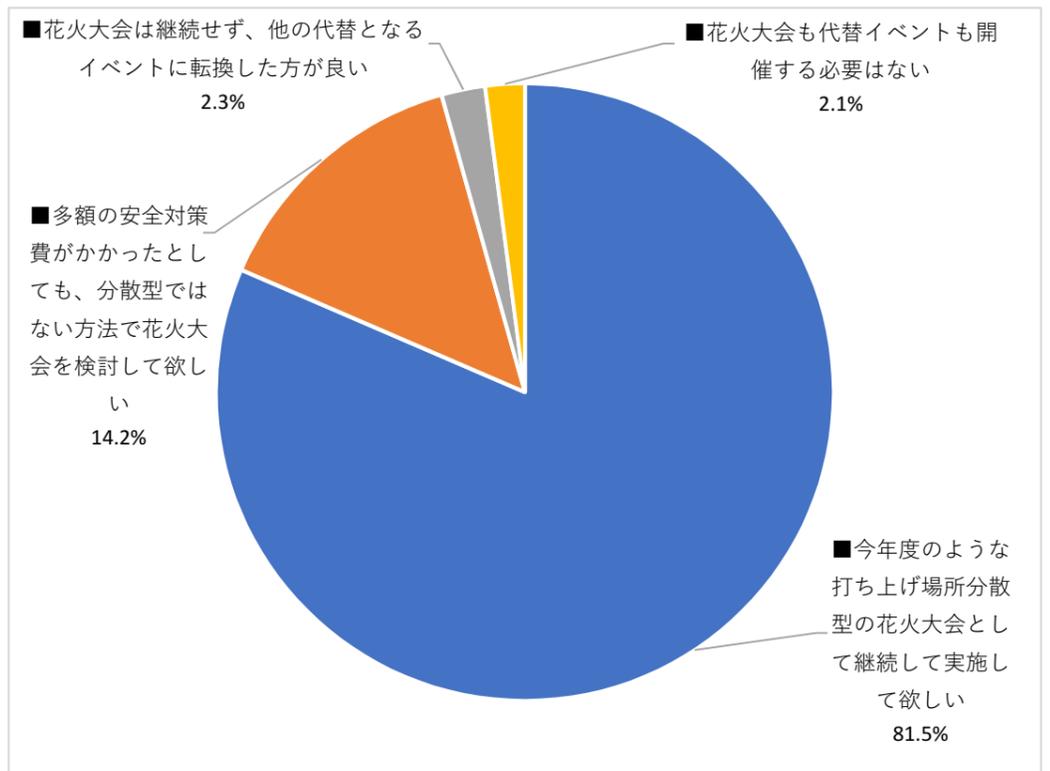
- ①河川敷の花火大会は夏の風物詩で迫力があります。今回の分散型は時代の流れを考慮したもので、できる範囲の中で開催して下さった気持ちが嬉しかったです。短時間であっても花火を地元で見ることができるのは嬉しいです。
- ②屋台などがあり、お祭り感があるのは河川敷のほうですが、混雑など気にせずゆったり観れる分散型も良かったです。
- ③川沿いでご飯を食べながら見るのも楽しいが、10月の花火は涼しく、自宅から見れる方が平等で良いと思いました。

「どちらの花火大会も良くなかった」のご意見の例

- ①どちらの花火大会も家からは音も遠いし花火も小さく見えた程度です。どの位置からでも見えるようにしてほしいです。
- ②河川敷の花火大会は経費が高いです。今年度の花火大会について、私としてはあまり市民の関心を集めたように感じませんでした。

Q7 今後の花火大会について、ご自身の考え方に近いものを選んでください。

■今年度のような打ち上げ場所分散型の花火大会として継続して実施して欲しい	1,069	81.5%
■多額の安全対策費がかかったとしても、分散型ではない方法で花火大会を検討して欲しい	186	14.2%
■花火大会は継続せず、他の代替となるイベントに転換した方が良い	30	2.3%
■花火大会も代替イベントも開催する必要はない	27	2.1%
合計	1,312	100.0%



Q8 今後の「加古川まつり花火大会」について、ご意見感想がありましたら記入してください。

「打上場所分散型の花火大会の継続」についてのご意見の例

- ①目の前で迫力ある花火と同時に別会場である花火も見れました。加古川の5箇所ですべて同時に花火が上がっていることに感動して涙が出ました。市民目線に立って、安全を優先しながら花火大会を実施していただき、本当にありがとうございました。
- ②警備費等の高騰による経費の圧迫、韓国の群集雪崩事故のような危険性もある中で、問題をクリアできるのであれば、来年以降も分散開催が望ましいと思います。加古川がモデルケースになり、各地で同じ様な取り組みが増え、伝統ある花火大会を続けて行って欲しいです。
- ③かつての花火大会は、加古川駅周辺が混雑して人が密集し、危険が多かったので、自分の好きな場所から見れるのは大変ありがたいです。自宅では4ヶ所の花火が見えたので、新しい体験で感動しました。
- ④今まで8,600万円の経費で見に行けない人達がたくさんいたと思いますが、今回3,000万円の経費で、市民の多くが家に居ながら見られたので、とても良かったと思います。来年も再来年もずっとずっと続けて欲しいです。
- ⑤分散型に賛成ですが、秋冬に花火を開催するなら開始時間を前倒しして打ち上げて欲しいです。子供が寝ている時間なので一緒に見られず音で起きてしまうかと思いました。今の時期なら日没が早いので8時前に打ち上げられるかと思っています。

「分散型ではない方法での花火大会の検討」についてのご意見の例

- ①警備費が高騰し大変なことは重々承知ですが、加古川市の活性化、集客、知名度向上のためには重要なイベントだと思います。近隣の市町では中止になることが多い今だからこそ、継続して行ってほしいイベントのひとつだと思います。
- ②多額の安全対策費を使う事なく、今まで通り開催できると思います。神戸市などの大きい都市ではもっと混雑しており、加古川の花火大会は適度であると思います。
- ③やはり夏祭りは、暑い夏にやるからこそ盛り上がります。寒空に花火が上がっても、祭りの気分がでなかつたです。
- ④花火大会は夏の一大イベントです。ふるさとを想う機会でもあり、子供たちにとっても屋台を含め「お祭り」は大切な夏のイベントです。コロナ後は以前の生活を取り戻さなければなりません。戻せるものは戻し、守るべきものは守るではないでしょうか。
- ⑤分散型にしても、花火を打ち上げられる場所は限られており、前回の打上場所から容易に特定できます。開催日時が特定されれば、人が集まる場所で開催することとなり、結局は群集事故を誘発するのではないのでしょうか。

「他の代替イベントへの転換」についてのご意見の例

- ①花火大会をするのであれば、今までのように行うのが良いと思いますが、警備費のことや子供が夜間に騒いだり、たまったりすることを考えると、昼間に行うイベントなどに変更するのも良いと思います。
- ②花火大会とリバーライト両方やって欲しいです。去年、リバーライトを見に行きましたが、集客も見込めると感じました。
- ③混雑する行事では韓国でのハロウィーンの事故などもあり、今まで以上に警備が重要になると考えられます。花火大会は綺麗で楽しみではありますが、花火大会にこだわらず他の行事（それぞれが、興味あるものに参加）でもよいのかなと思います。
- ④従来の花火大会も他市他県からの集客や経済効果がある程度見込めるならコロナ収束後に再開しても良いと思います。経費だけがかさみ、経済効果や、市のPRに役立つというデータが出ないのであれば、別のイベントを企画するべきだと思います。

「花火大会も代替イベントも開催する必要はない」についてのご意見の例

- ①花火大会がなくなるのは寂しいことですが、これも時代の流れです。市民の流出を防ぐためにも、他に市民の為になることを考える機会ではないでしょうか。
- ②近隣市が花火大会をやめている中、花火大会を行えば集客はありますが、観覧客の多くは打上げの時間帯しか滞在しないため既存の飲食店等に恩恵があるとは思えません。駅周辺の混雑や汚損を招き、多額の事業経費を充てて実施する意義はあるのでしょうか。
- ③分散型も従来通りも、どちらも不法駐車と不法駐輪をされるので、本当に迷惑です。