

加古川市見土呂フルーツパーク再整備管理事業者選定委員会
 における選定結果について

所 管 課	農林水産課	プロポーザルの形式	公募型										
業 務 名	加古川市見土呂フルーツパーク再整備・管理運営事業												
業務の概要	<p>加古川市見土呂フルーツパークにおいて、自然環境にふれあう機会を提供しつつ、さらに発展・拡大させるものとして、従来型の公園のイメージに捉われることなく、上質な「観光まちづくり」の施設におけるサービスを市民に提供するため、当該施設の再整備及び管理運営（指定管理）を行う。</p> <p>○再整備 令和3年度…諸協議・各種申請・設計 令和4年度…設計・工事 令和5年度…工事 （令和5年9月にリニューアルグランドオープン）</p> <p>○指定管理 令和3年10月16日から令和19年3月31日まで</p>												
契約候補者を決定した日	令和3年4月20日 （プレゼンテーション審査は令和3年3月31日に実施）												
契約候補者の名称及び所在地	福岡市中央区大名1丁目15番27号 福岡大名ビル 3F 株式会社ローカルデベロップメントラボ 代表取締役 長島 秀晃												
選定結果 （1,650点満点）	<table> <tr> <td>参加者数</td> <td>4者</td> </tr> <tr> <td>契約候補者</td> <td>1,430.00点</td> </tr> <tr> <td>次点者</td> <td>1,224.24点</td> </tr> <tr> <td>資格審査不適合</td> <td>1者</td> </tr> <tr> <td>辞退</td> <td>1者</td> </tr> </table>			参加者数	4者	契約候補者	1,430.00点	次点者	1,224.24点	資格審査不適合	1者	辞退	1者
参加者数	4者												
契約候補者	1,430.00点												
次点者	1,224.24点												
資格審査不適合	1者												
辞退	1者												
選定理由	<p>本件については、4事業者から参加表明があったが、うち1者が辞退したため、3事業者からの企画提案書の提出を受け、選定をおこなった。</p> <p>一次審査（資格審査）において、1者が参加資格要件を満たさなかったため、2者について二次審査を実施した。</p> <p>二次審査においては、書類（企画提案書）及びプレゼンテーション（ヒアリング）並びに見積額について評価を行った。その結果、総合評価点が最も高かった事業者は、SDGsを踏まえ、テーマの一貫性に基づき、社会全体の課題に対して、農業による解決、地域をパートナーとした取組等、当該フルーツパークを通じての新たな取組が提案されていた。さらに、エリアマネジメントの視点による、地域の活性化、農業振興への取組が高く評価されたため、契約候補者（優先交渉権者）に選定された。</p>												

【参考】 審査評価項目

審査項目	審査の視点
[1] 事業計画	
<p>【施設ビジョン及び事業コンセプト】</p> <p>【再整備事業（ハード事業）】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設ビジョン及び事業コンセプト ・配置図 ・施設等の概要 ・工程表 	<ul style="list-style-type: none"> ○見土呂フルーツパークの各施設との連携や調和がとれた配置になっているか。 ○活性化・集客に大きく寄与する公園や施設の提案がされているか。 ○見土呂フルーツパークの特性を活かした施設・整備の提案がされているか。 ○ランドスケープデザインに注力され、優れた提案となっているか。 ○設計から開業まで、無理のない工程となっているか。 等
<p>【指定管理事業（ソフト事業）】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ソフト事業計画概要 	<ul style="list-style-type: none"> ○継続的な賑わいの創出に貢献する持続可能な取組みや計画（イベントや教室等）となっているか。 ○イベント実施などのソフト事業を継続するために必要な運営形態・体制（業務従事人数、体制を維持するための予算など）が確保されているか。 ○効果的なプロモーション活動が計画されているか。 等
<p>【指定管理事業（維持管理事業）】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・維持管理事業計画 	<ul style="list-style-type: none"> ○来園者が快適に過ごすことができる農業公園となるよう、必要な計画がされているか。 等
<p>【自主事業】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自主事業計画 	<ul style="list-style-type: none"> ○本施設のビジョン、コンセプトに合う提案であるか。 ○指定管理事業との関連性が高く、施設全体の活性化に繋がる提案となっているか。 ○継続的にぎわいの創出に貢献できる整備や運営がされているか 等
<p>【公共性】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業コンセプト ・管理運営計画概要 	<ul style="list-style-type: none"> ○公共性の高い事業となっているか。 ○周辺地域との連携はとれているか。 ○環境への配慮はなされているか。 等
[2] 実現性と事業効果	
<p>【実現性】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・収支計画概要 ・本事業の施設・事業関連の内訳表 ・本事業の収支計画書 	<ul style="list-style-type: none"> ○事業開始に必要な施設等の初期投資や指定管理料の算出が具体的かつ良好で、無理がないか。 ○協定期間中における事業収支計画が具体的かつ良好であり、事業の継続性が見込めるものであるか。 ○サービスの質を維持・向上するための取組や体制（セルフモニタリング等）が示されているか。 等
<p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域社会への貢献 	<ul style="list-style-type: none"> ○市内の隣接・周辺事業者との連携体制を構築し、地域全体の活性化への貢献に期待できるか。 等
<p>【事業効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業効果 	<ul style="list-style-type: none"> ○集客数など高い事業効果が期待できるか。 等
[3] その他	
<p>その他</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○全体を通してテーマに一貫性があり、魅力ある地域ブランディングが示されているか。 ○その他評価に値する提案があるか。
[4] 提案価格	
<p>【価格審査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・見積書 	<ul style="list-style-type: none"> ○提案価格と最低提案価格との比較により算出。