

登下校時における「交通安全の見守り活動」  
に関するアンケート調査  
～ 調査結果報告書 ～

平成28年2月

加古川市教育委員会



## < 目 次 >

### 1 調査概要

(1) 調査の目的	1
(2) 調査期間	1
(3) 調査対象及び調査方法	1
(4) 調査項目	1
(5) 回答者数	2
(6) 調査結果の見方	2

### 2 調査結果

(1) 見守り活動の実施状況	3
①実施状況について	3
②実施箇所数について	4
③実施日数について	5
④実施人数について	6
⑤実施時間帯について	7
⑥交通安全指導員との重複箇所の有無について	8
(2) 交通安全指導員の認知度について	9
(3) 交通安全指導員の代替実施について	10
①実施の可否について	10
②実施の条件について	11
③代替実施可能日数について	12
④代替実施可能人数について	13
⑤代替実施可能時間について	14
⑥代替実施が不可能な理由について	15
(4) 登下校時の「交通安全の見守り活動」の実施主体について	16
(5) 交通安全指導員や「交通安全の見守り活動」に関する自由意見について	17

### 参考資料

アンケート調査票	18
----------	----



## 1 調査概要

### (1) 調査の目的

本市児童の登下校時における交通安全見守り活動の実施状況の把握と今後の登下校時の総合的な交通安全見守り事業の検討のためにアンケート調査を実施した。

### (2) 調査期間

平成27年 9月 4日(金) ～ 10月23日(金)

### (3) 調査対象及び調査方法

以下の対象者1,299人に対しアンケート調査を実施した。

- |                             |      |
|-----------------------------|------|
| ①町内会長・自治会長(町内会・自治会を代表して回答)  | 330人 |
| 校区の小学校を通じ配布及び回収             |      |
| ②民生委員・児童委員(個人として回答)         | 416人 |
| 各地域の定例会議で配布。郵送または定例会議で回収    |      |
| ③PTA会長(PTAを代表して回答)          | 28人  |
| 小学校を通じ配布及び回収                |      |
| ④学校園支援ボランティア(個人として回答)       | 409人 |
| 小学校を通じ配布及び回収                |      |
| ⑤その他団体の長(団体を代表して回答)         | 51人  |
| 郵送または小学校を通じ配布及び回収           |      |
| ※その他団体:地域防犯活動団体、老人クラブ、女性会など |      |
| ⑥その他(個人)(個人として回答)           | 65人  |
| 小学校を通じ配布及び回収                |      |

### (4) 調査項目

回答者について(1問)

児童の登下校時の交通安全見守り活動の実施状況について(1問・小問3問)

交通安全指導員の配置について(1問)

交通安全指導員に代わる見守り活動の実施について(1問・小問2問)

児童の通学路での交通安全の向上を図るための見守り活動の実施者について(1問)

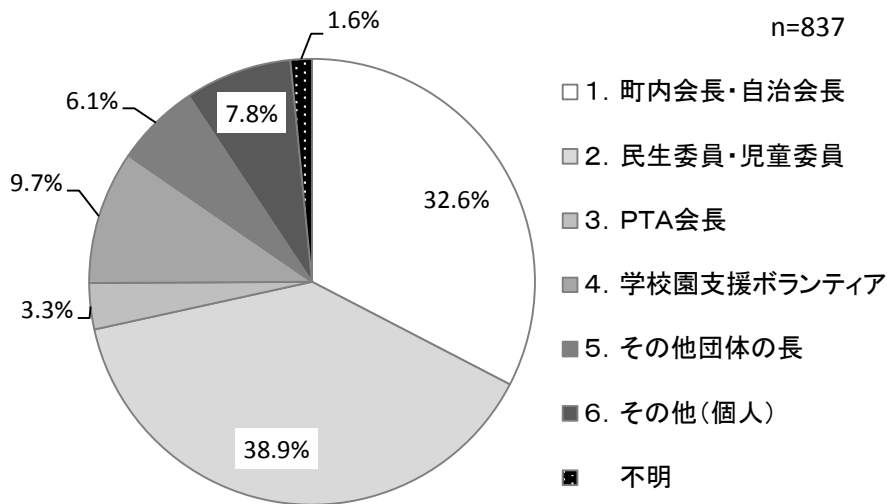
自由意見(1問)

## (5) 回答者数

問1 アンケートにご回答いただく方はどなたですか。当てはまる番号一つに○をつけてください。なお、1から4のいずれかを選択された方は団体等の名称を、5を選択された方はどういった立場の方かを( )内にご記入ください。

837人(回収率 64.4%)

1. 町内会長・自治会長	273人
2. 民生委員・児童委員	326人
3. PTA会長	28人人
4. 学校園支援ボランティア	81人
5. その他団体の長	51人
6. その他(個人)	65人
不明	13人



## (6) 調査結果の見方

- ①回答は、各質問の回答者数(n)を基数とした百分率(%)で示している。また、集計は小数点第2位を四捨五入しているため、合計の数値が、100%にならない場合がある。
- ②複数回答が可能な場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかを示すため、回答比率の合計が100%を超える場合がある。
- ③アンケート回答者(問1)について不明の場合、グラフ等に表示をしないので基数の計は全体と一致しない場合がある。

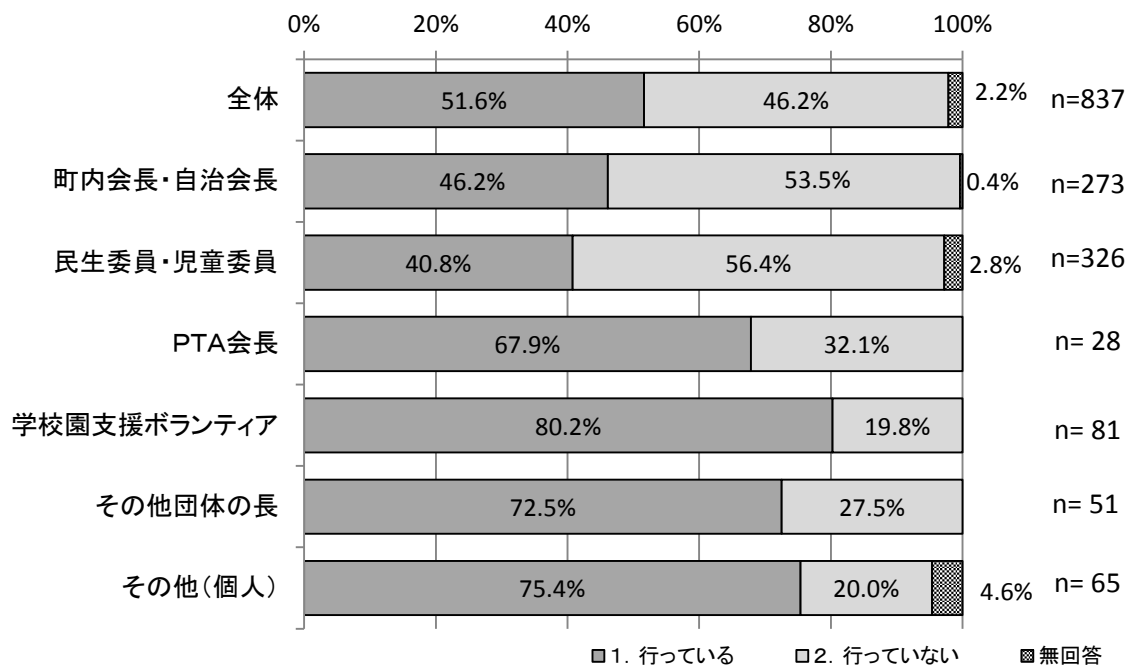
## 2 調査結果

### (1) 見守り活動の実施状況

#### ①実施状況について

問2 あなた（あなたの団体）は、児童の登下校時に、「交通安全の見守り活動」を行っていますか。当てはまる番号一つに○をつけてください。

- ・「全体」の51.6%が登下校時の見守り活動を実施している。
- ・「学校園支援ボランティア」の「1. 行っている」割合が80.2%と最も高く、次いで「その他（個人）」が75.4%、「その他団体の長」が72.5%、「PTA会長」が67.9%と続く。
- ・基数の大きい「町内会長・自治会長」、「民生委員・児童委員」もそれぞれ、46.2%、40.8%と、実施割合は高い。



## ②実施箇所数について

問2-1 問2で「1. 行っている」に○をつけた方にうかがいます。

立ち番を行っている箇所数、一週間当たりの実施日数、一日当たりの延べ人数、実施時間帯について、箇所数、日数及び人数は（ ）内に数字をご記入ください。

また、実施時間帯は当てはまる番号一つに○をつけてください。

- ・「全体」の46.1%が1箇所、21.8%が2箇所で実施しており、5箇所以上で実施していると回答した人も7.4%に上る。
- ・「PTA会長」は、5箇所以上で実施している割合が52.6%と最も高い。
- ・「PTA会長」を除く「町内会長・自治会長」、「民生委員・児童委員」等は、1箇所で実施している割合がそれぞれ最も高い。

	1箇所	2箇所	3箇所	4箇所	5箇所以上	無回答	
全体	46.1%	21.8%	8.8%	3.7%	7.4%	12.3%	n=432
町内会長・自治会長	45.2%	27.0%	13.5%	2.4%	3.2%	8.7%	n=126
民生委員・児童委員	50.4%	23.3%	4.5%	5.3%	6.0%	10.5%	n=133
PTA会長	15.8%	10.5%	0.0%	5.3%	52.6%	15.8%	n= 19
学校園支援ボランティア	44.6%	12.3%	9.2%	3.1%	7.7%	23.1%	n= 65
その他団体の長	27.0%	21.6%	16.2%	8.1%	5.4%	21.6%	n= 37
その他(個人)	63.3%	20.4%	6.1%	0.0%	6.1%	4.1%	n= 49



### ③実施日数について

問2-1 問2で「1. 行っている」に○をつけた方にうかがいます。

立ち番を行っている箇所数、一週間当たりの実施日数、一日当たりの延べ人数、実施時間帯について、箇所数、日数及び人数は（ ）内に数字をご記入ください。

また、実施時間帯は当てはまる番号一つに○をつけてください。

- ・「全体」の44.2%が週5日以上実施しており、1日以下の実施が27.1%と続く。
- ・「民生委員・児童委員」を除く「町内会長・自治会長」、「PTA会長」等は、5日以上実施している割合がそれぞれ最も高い。

	1日以下	2日	3日	4日	5日以上	無回答	
全体	27.1%	7.6%	6.3%	3.5%	44.2%	11.3%	n=432
町内会長・自治会長	23.0%	8.7%	4.0%	1.6%	54.0%	8.7%	n=126
民生委員・児童委員	33.8%	6.0%	9.0%	2.3%	29.3%	19.5%	n=133
PTA会長	26.3%	5.3%	5.3%	0.0%	57.9%	5.3%	n= 19
学校園支援ボランティア	16.9%	12.3%	1.5%	7.7%	53.8%	7.7%	n= 65
その他団体の長	32.4%	0.0%	13.5%	2.7%	43.2%	8.1%	n= 37
その他(個人)	28.6%	10.2%	6.1%	8.2%	42.9%	4.1%	n= 49

#### ④実施人数について

問2-1 問2で「1. 行っている」に○をつけた方にうかがいます。

立ち番を行っている箇所数、一週間当たりの実施日数、一日当たりの延べ人数、実施時間帯について、箇所数、日数及び人数は（ ）内に数字をご記入ください。

また、実施時間帯は当てはまる番号一つに○をつけてください。

- ・「全体」は、1日あたり11人以上の実施が27.5%と最も多く、1人の26.9%と続く。
- ・「町内会長・自治会長」と「民生委員・児童委員」は、1日あたり1人の実施が最も多く、11人以上が次に多い。
- ・「町内会長・自治会長」、「民生委員・児童委員」を除く「PTA会長」等は、11人以上実施している割合が最も高い。

	1人	2人	3~5人	6~10人	11人以上	無回答	
全体	26.9%	14.8%	10.2%	7.2%	27.5%	13.4%	n=432
町内会長・自治会長	29.4%	16.7%	13.5%	4.8%	26.2%	9.5%	n=126
民生委員・児童委員	30.1%	18.0%	5.3%	8.3%	22.6%	15.8%	n=133
PTA会長	21.1%	5.3%	0.0%	10.5%	52.6%	10.5%	n= 19
学校園支援ボランティア	26.2%	7.7%	10.8%	4.6%	27.7%	23.1%	n= 65
その他団体の長	16.2%	24.3%	13.5%	8.1%	29.7%	8.1%	n= 37
その他(個人)	22.4%	8.2%	16.3%	10.2%	32.7%	10.2%	n= 49

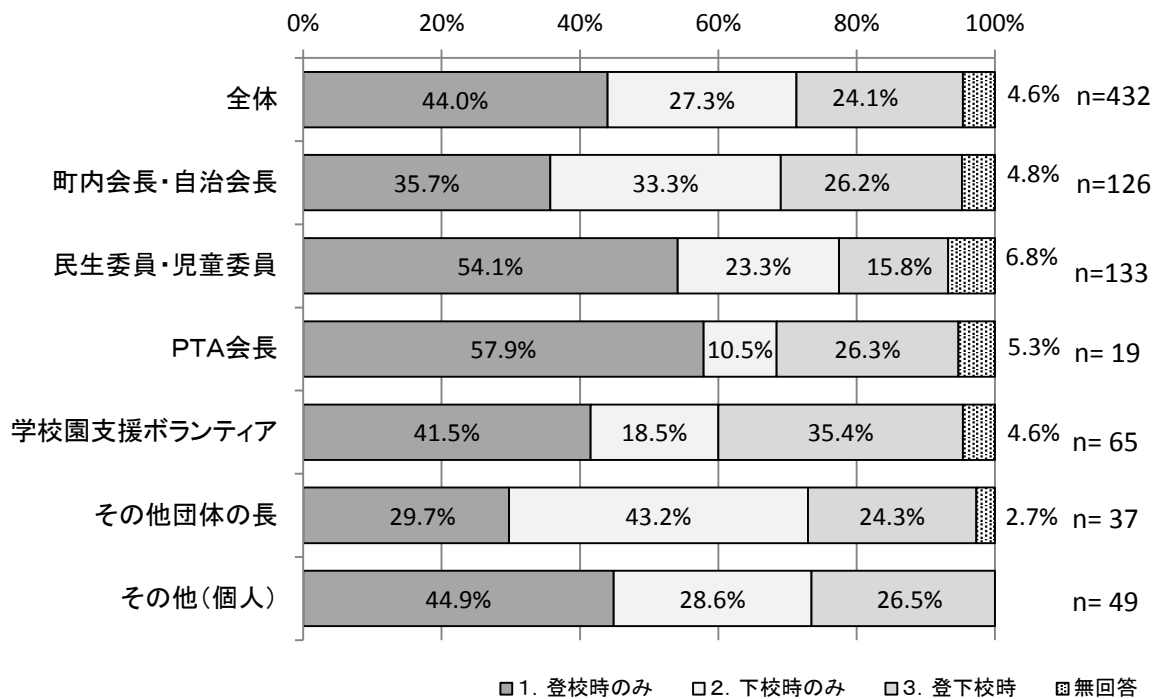
## ⑤実施時間帯について

問2-1 問2で「1. 行っている」に○をつけた方にうかがいます。

立ち番を行っている箇所数、一週間当たりの実施日数、一日当たりの延べ人数、実施時間帯について、箇所数、日数及び人数は（ ）内に数字をご記入ください。

また、実施時間帯は当てはまる番号一つに○をつけてください。

- ・「全体」の44.0%が「1. 登校時のみ」、27.3%が「2. 下校時のみ」に実施し、「3. 登下校時」も24.1%が実施している。
- ・「町内会長・自治会長」、「民生委員・児童委員」、「その他（個人）」は「1. 登校時のみ」の実施割合が最も高く、「2. 下校時のみ」の実施割合が次に続く。
- ・「PTA会長」と「学校園支援ボランティア」は、「1. 登校時のみ」の実施割合が最も高いものの、次に「3. 登下校時」の実施が続く。



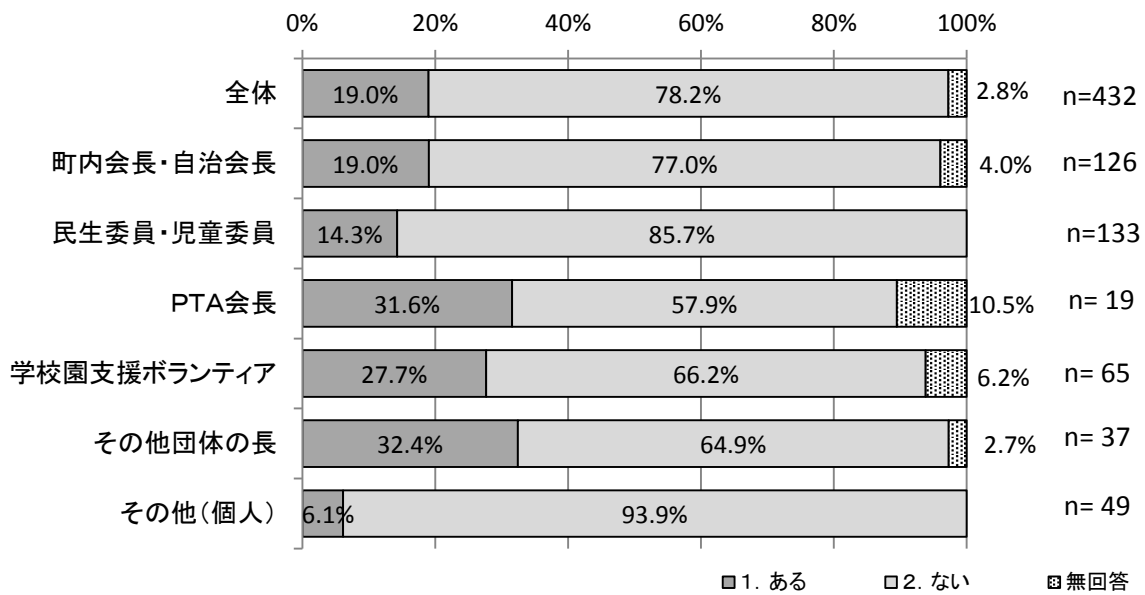
## ⑥交通安全指導員との重複箇所の有無について

問2-2 問2で「1. 行っている」に○をつけた方にうかがいます。

立ち番を行っている箇所のうち、交通安全指導員と同じ箇所がありますか。当てはまる番号一つに○をつけてください。

なお、1を選択された方は（ ）内に箇所名をご記入ください。

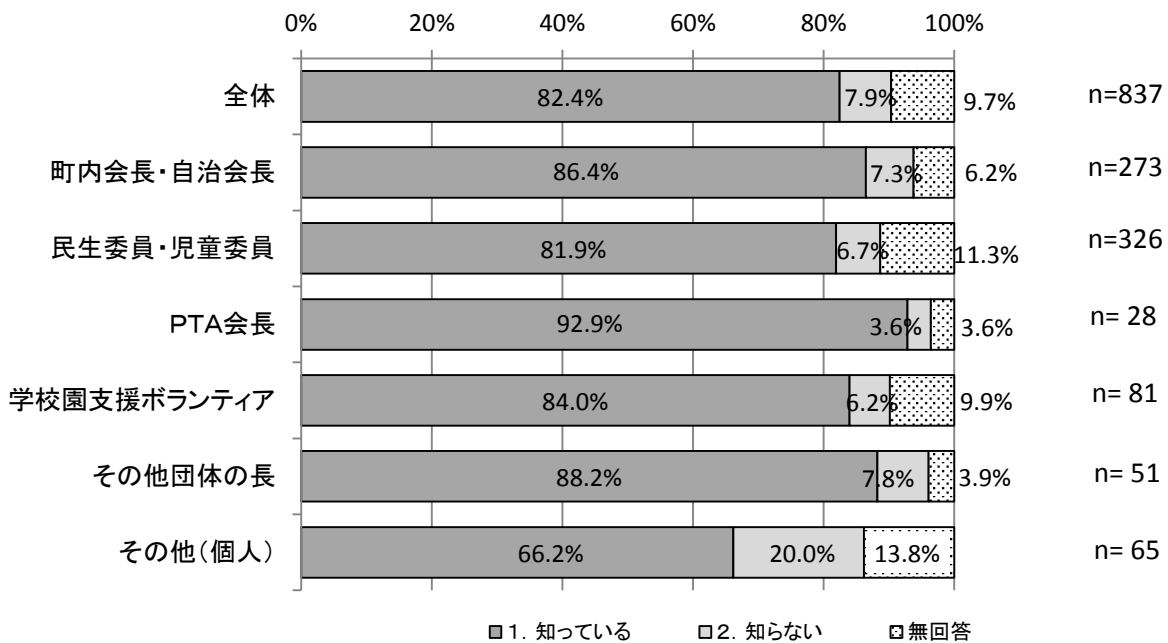
- ・「全体」の78.2%は、交通安全指導員との重複箇所は「2. ない」と回答している。
- ・同じ箇所が「1. ある」割合は、「その他団体の長」が32.4%と最も高く、次いで「PTA会長」が31.6%、「学校園支援ボランティア」が27.7%と続く。



## (2) 交通安全指導員の認知度について

問3 通学路の危険箇所交通安全指導員が配置されていることを知っていますか。  
 当てはまる番号一つに○をつけてください。

- ・「全体」の82.4%が交通安全指導員の配置について「1. 知っている」と答え、「2. 知らない」の7.9%を大きく上回っている。
- ・「PTA会長」の認知割合が92.9%と最も高く、次いで「その他団体の長」が88.2%、2%、「町内会長・自治会長」が86.4%、「学校園支援ボランティア」が84.0%と続く。
- ・基数の大きい「民生委員・児童委員」も81.9%と高い割合となっている。

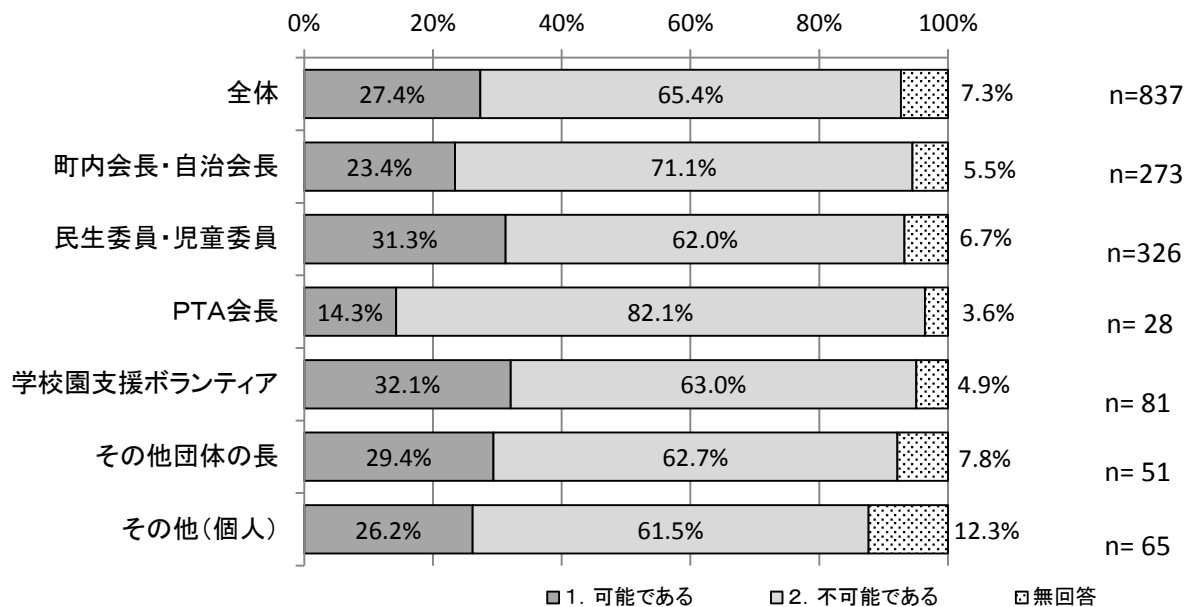


### (3) 交通安全指導員の代替実施について

#### ①実施の可否について

問4 交通安全指導員に代わり、通学路の危険箇所での交通安全の向上を図るために「交通安全の見守り活動」を実施していただくことは可能ですか。当てはまる番号一つに○をつけてください。

- ・「全体」の27.4%が交通安全指導員に代わり、実施が「1. 可能である」と回答。
- ・「学校園支援ボランティア」が32.1%と最も高く、次いで「民生委員・児童委員」が31.3%、「その他団体の長」が29.4%と続く。
- ・基数の大きい「町内会長・自治会長」も23.4%が代替実施が「1. 可能である」と回答。
- ・「全体」の65.4%が交通安全指導員に代わり、実施が「2. 不可能である」と回答。
- ・「PTA会長」が82.1%と最も高く、次いで「町内会長・自治会長」が71.1%、「学校園支援ボランティア」が63.0%と続く。



## ②実施の条件について

問4-1 問4で「1. 可能である」に○をつけた方にうかがいます。

どのような条件であれば可能ですか。当てはまる番号すべてに○をつけてください。

また、一週間当たりの実施日数、一日当たりの延べ人数、実施時間帯について、日数及び人数は（ ）内に数字をご記入いただき、実施時間帯は当てはまる番号一つに○をつけてください。

- ・「全体」では「実施日数」が82.5%と最も高く、次いで「実施時間帯」が76.4%、「実施人数」が64.6%と続く。
- ・「学校園支援ボランティア」と「その他団体の長」は、「実施時間帯」の割合がもっとも高く、次いで「実施日数」が続く。
- ・「民生委員・児童委員」と「その他（個人）」は、「実施日数」の割合がもっとも高く、次いで「実施時間帯」が続く。
- ・「町内会長・自治会長」と「PTA会長」は、「実施日数」の割合がもっとも高く、次いで「実施人数」と「実施時間帯」が同率で続く。
- ・「その他」は全体の14.8%（34件）から回答があった。具体的な内容は、「時間・家庭的」、「身体的・年齢的」な制限の中で、また、それが許されるならば実施可能というものが大半を占めた。
- ・「その他」の実施条件で、「ユニホーム等の準備」が1件あったが、報酬を条件とする回答はなかった。

	実施日数	実施人数	実施時間帯	特に条件なし	その他	無回答	
全体	82.5%	64.6%	76.4%	7.9%	14.8%	7.0%	n=229
町内会長・自治会長	79.7%	75.0%	75.0%	1.6%	14.1%	10.9%	n= 64
民生委員・児童委員	85.3%	56.9%	75.5%	10.8%	12.7%	3.9%	n=102
PTA会長	75.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	n= 4
学校園支援ボランティア	76.9%	69.2%	80.8%	7.7%	19.2%	7.7%	n= 26
その他団体の長	80.0%	80.0%	93.3%	13.3%	26.7%	6.7%	n= 15
その他(個人)	94.1%	58.8%	76.5%	11.8%	17.6%	0.0%	n= 17

### ③代替実施可能日数について

問4-1 問4で「1. 可能である」に○をつけた方にうかがいます。

どのような条件であれば可能ですか。当てはまる番号すべてに○をつけてください。

また、一週間当たりの実施日数、一日当たりの延べ人数、実施時間帯について、日数及び人数は（ ）内に数字をご記入いただき、実施時間帯は当てはまる番号一つに○をつけてください。

- ・「全体」の30.1%が週1日以下と回答する一方で、24.9%が週5日以上実施可能と回答。
- ・週5日以上実施可能な団体等は、「学校園支援ボランティア」が38.5%と最も高く、「その他(個人)」35.3%、「その他団体の長」33.3%、「町内会長・自治会長」32.8%と続く。
- ・基数の最も大きい「民生委員・児童委員」も13.7%が、週5日以上実施可能と回答。

	1日以下	2日	3日	4日	5日以上	無回答	
全体	30.1%	17.9%	7.9%	4.4%	24.9%	14.8%	n=229
町内会長・自治会長	23.4%	23.4%	3.1%	1.6%	32.8%	15.6%	n= 64
民生委員・児童委員	41.2%	18.6%	9.8%	3.9%	13.7%	12.7%	n=102
PTA会長	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	n= 4
学校園支援ボランティア	11.5%	7.7%	11.5%	7.7%	38.5%	23.1%	n= 26
その他団体の長	26.7%	13.3%	6.7%	6.7%	33.3%	13.3%	n= 15
その他(個人)	17.6%	17.6%	11.8%	11.8%	35.3%	5.9%	n= 17



#### ④代替実施可能人数について

問4-1 問4で「1. 可能である」に○をつけた方にうかがいます。

どのような条件であれば可能ですか。当てはまる番号すべてに○をつけてください。

また、一週間当たりの実施日数、一日当たりの延べ人数、実施時間帯について、日数及び人数は（ ）内に数字をご記入いただき、実施時間帯は当てはまる番号一つに○をつけてください。

- ・「全体」の代替実施可能人数は「1人」が30.6%と最も高く、次いで「2人」が16.6%、「3～5人」が10.0%と続く。
- ・「町内会長・自治会長」、「民生委員・児童委員」、「学校園支援ボランティア」は、「1人」の割合がもっとも高い。
- ・「PTA会長」は「1人」と「6～10人」が同率で最も高く、「その他団体の長」と「その他（個人）」は「2人」の割合が最も高い。

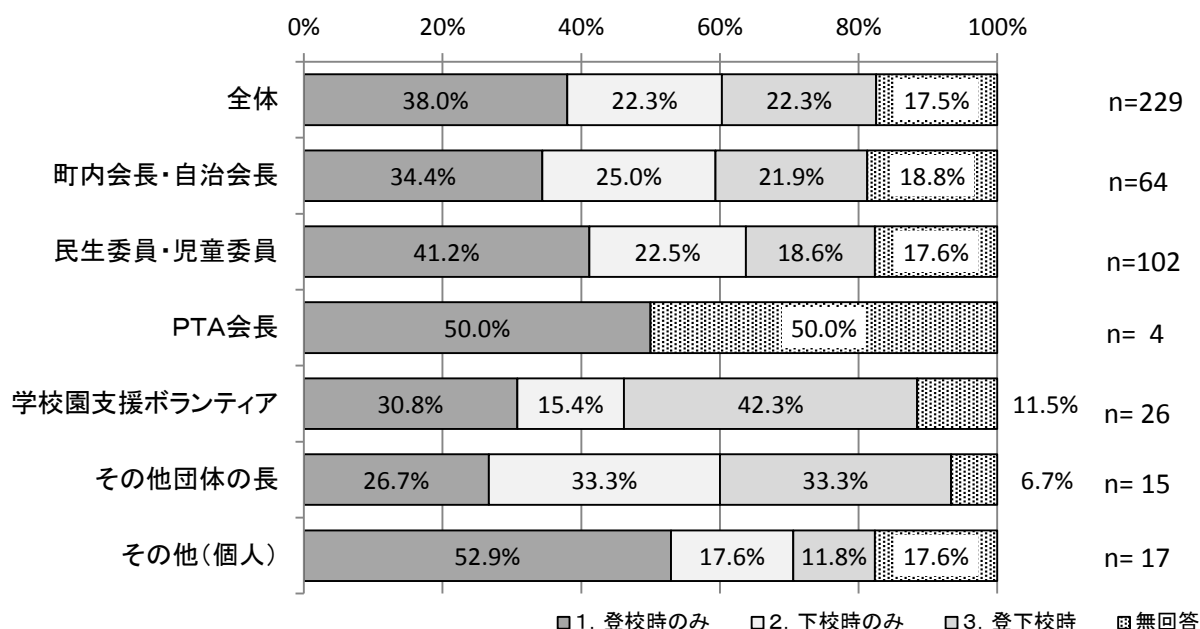
	1人	2人	3～5人	6～10人	11人以上	無回答	
全体	30.6%	16.6%	10.0%	5.2%	3.5%	34.1%	n=229
町内会長・自治会長	40.6%	14.1%	20.3%	3.1%	0.0%	21.9%	n= 64
民生委員・児童委員	30.4%	14.7%	3.9%	4.9%	3.9%	42.2%	n=102
PTA会長	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	n= 4
学校園支援ボランティア	30.8%	11.5%	7.7%	11.5%	3.8%	34.6%	n= 26
その他団体の長	13.3%	40.0%	13.3%	6.7%	13.3%	13.3%	n= 15
その他(個人)	11.8%	29.4%	11.8%	0.0%	5.9%	41.2%	n= 17

## ⑤代替実施可能時間について

問4-1 問4で「1. 可能である」に○をつけた方にうかがいます。

どのような条件であれば可能ですか。当てはまる番号すべてに○をつけてください。  
また、一週間当たりの実施日数、一日当たりの延べ人数、実施時間帯について、日数及び人数は（ ）内に数字をご記入いただき、実施時間帯は当てはまる番号一つに○をつけてください。

- ・「全体」の代替実施可能時間は、「1. 登校時のみ」が38.0%と最も割合が高く、「2. 下校時のみ」と「3. 登下校時」が22.3%と同率で続く。
- ・「町内会長・自治会長」、「民生委員・児童委員」、「PTA会長」、「その他（個人）」は、「1. 登校時のみ」の割合が最も高い。
- ・「学校園支援ボランティア」は、「3. 登下校時」の割合が最も高く、「その他団体の長」は、「2. 下校時のみ」と「3. 登下校時」が同率で最も高い。
- ・「3. 登下校時」の代替実施が可能な団体等は、「学校園支援ボランティア」が42.3%と最も割合が高く、次いで「その他団体の長」が33.3%、「町内会長・自治会長」が21.9%と続く。
- ・基数が大きい「民生委員・児童委員」も「3. 登下校時」の代替実施が可能であると回答した割合は18.6%となっている。



⑥代替実施が不可能な理由について ※自由記述、理由により複数の項目に分類

問4-2 問4で「2. 不可能である」に○をつけた方にかがいます。

どのような理由で不可能ですか。ご記入ください。

- ・「全体」の65.4%が、代替実施が不可能と答え、そのうち95.6%が不可能な理由を記入した。
- ・その理由は、高齢化や少子化、共働き世帯の増加などの「社会的・地域的要因」、「身体的・年齢的理由」、「時間・家庭的理由」、「責任問題」、「その他」に分類することができる。
- ・「全体」では「時間・家庭的理由」が50.6%と最も高く、次いで「社会的・地域的要因」が18.8%、「その他」が11.5%と続く。
- ・いずれの対象者においても「時間・家庭的理由」が最も割合が高く、「PTA会長」は、「社会的・地域的要因」が同率で高い割合となっている。
- ・「町内会長・自治会長」と「その他団体の長」は「社会的・地域的要因」が、「民生委員・児童委員」と「その他(個人)」は「身体的・年齢的理由」が、次に高い割合となっている。

	社会的・地域的要因	身体的・年齢的理由	時間・家庭的理由	責任問題	その他	無回答	
全体	18.8%	9.1%	50.6%	5.5%	11.5%	4.4%	n=547
町内会長・自治会長	37.1%	1.0%	40.7%	3.1%	13.9%	4.1%	n=194
民生委員・児童委員	4.5%	13.9%	63.4%	5.4%	7.9%	5.0%	n=202
PTA会長	34.8%	0.0%	34.8%	4.3%	17.4%	8.7%	n= 23
学校園支援ボランティア	2.0%	9.8%	60.8%	9.8%	13.7%	3.9%	n= 51
その他団体の長	21.9%	9.4%	37.5%	15.6%	12.5%	3.1%	n= 32
その他(個人)	12.5%	30.0%	40.0%	5.0%	10.0%	2.5%	n= 40

(4) 登下校時の「交通安全の見守り活動」の実施主体について

問5 児童の登下校時における「交通安全の見守り活動」はだれがするべきだとお考えですか。当てはまる番号すべてに○をつけてください。

- ・「全体」では「1. 教育委員会（交通安全指導員）」が59.1%と最も高く、次いで、「4. PTA」が55.3%、「3. 町内会等の地域住民」が52.2%と続く。
- ・「1. 教育委員会（交通安全指導員）」が実施主体であるべきと回答したのは、「PTA会長」が82.1%と最も高く、次いで「学校園支援ボランティア」が63.0%、「その他の団体の長」が62.7%、「町内会長・自治会長」が61.9%、「民生委員・児童委員」56.1%と続く。
- ・「町内会長・自治会長」、「PTA会長」、「その他の団体の長」は、「1. 教育委員会（交通安全指導員）」が実施主体であるべきと回答した割合が最も高かった。
- ・「学校園支援ボランティア」及び「その他（個人）」は、「3. 町内会等の地域住民」、「民生委員・児童委員」は「4. PTA」が実施主体であるべきと回答した割合が最も高かった。
- ・「6. その他」と回答したのは6.5%で、「警察」、「民生委員」、「OB世代」などの意見があった。

	1. 教育委員会 (交通安全指導員)	2. 学校の教職員	3. 町内会等の 地域住民	4. PTA	5. 見守りは不要	6. その他	無回答	
全体	59.1%	24.3%	52.2%	55.3%	1.0%	6.5%	15.4%	n=837
町内会長・自治会長	61.9%	22.7%	48.0%	56.0%	1.8%	6.5%	14.3%	n=273
民生委員・児童委員	56.1%	24.2%	51.2%	57.4%	0.6%	5.8%	16.9%	n=326
PTA会長	82.1%	35.7%	60.7%	60.7%	0.0%	7.1%	10.7%	n= 28
学校園支援ボランティア	63.0%	32.1%	65.4%	53.1%	0.0%	8.6%	11.1%	n= 81
その他団体の長	62.7%	23.5%	51.0%	47.1%	0.0%	7.8%	13.7%	n= 51
その他(個人)	50.8%	16.9%	58.5%	52.3%	1.5%	10.8%	15.4%	n= 65

(5) 交通安全指導員や「交通安全の見守り活動」に関する自由意見について

※自由記述、意見の内容により複数の項目に分類

問6 交通安全指導員や「交通安全の見守り活動」などに関して、ご意見がございましたら、ご自由にご記入ください。

- ・交通安全指導員や「交通安全の見守り活動」について自由記述方式で尋ねたところ、「全体」の52.0%（435人）が回答した。
- ・「その他（個人）」の60.0%（39人）、「PTA会長」の60.7%（17人）、「その他団体の長」の56.9%（29人）、「町内会長・自治会長」の54.2%（148人）が回答した。
- ・自由意見について、幅広い意見が集まり、「指導員の必要性」「見守り活動への考え・課題」「評価結果への意見」「活動内容」「道路状況」「ハード対策」「市への意見・要望」「安全教育」「安全への不安」「保護者への意見」「その他」の11項目に分けることができる。
- ・「全体」では、「指導員の必要性」が41.8%（182人）と最も高く、次いで「見守り活動への考え方・課題」が25.1%（109人）、「市への意見・要望」が13.8%（60人）と続く。
- ・「町内会長・自治会長」、「民生委員・児童委員」、「PTA会長」、「学校園支援ボランティア」及び「その他の団体の長」は、「指導員の必要性」について記載した割合が最も高く次いで「見守り活動への考え・課題」の割合が高かった。

## 加古川市

# 登下校時における「交通安全の見守り活動」 に関するアンケート調査

### —調査ご協力のお願い—

平素は、加古川市教育行政にご協力いただきありがとうございます。

本市では、「加古川市通学路交通安全プログラム」を策定し、このプログラムに基づき、児童の通学路における交通安全の向上を図るために、警察や国・県・市の道路管理者等各関係機関と合同で通学路における危険箇所の点検を実施しているところです。

点検後、路面標示、グリーンベルトの設置など対策を講じていますが、ハード面での対策が難しい箇所につきましては、現在、交通安全指導員により登下校時の児童の安全を保持しています。

あわせて、町内会、民生委員・児童委員、PTAなど、みなさまの「交通安全の見守り活動」により児童の安全がより確かなものになっています。

しかしながら、本市において昨年11月に実施した公開事業評価で交通安全指導員の配置については「不要・凍結」との評価を受けました。このような状況から、児童の登下校時における交通安全の総合的な見守り活動を検討することとなりました。

つきましては、みなさまの活動の現状等をお聞かせいただき、今後の検討の参考とさせていただきたく、本アンケートを実施することといたしました。

ご協力のほど、よろしく願いいたします。

平成27年9月

加古川市 教育委員会

記入された調査票は、平成27年10月2日（金）までに、同封の返信用封筒に入れて、ご依頼のあった小学校にご提出ください。

ご不明な点は下記までお問い合わせください。

加古川市教育委員会学務課 電話 079-427-9343（直通）

## 加古川市

# 登下校時における「交通安全の見守り活動」 に関するアンケート調査

### —調査ご協力のお願—

平素は、加古川市教育行政にご協力いただきありがとうございます。

本市では、「加古川市通学路交通安全プログラム」を策定し、このプログラムに基づき、児童の通学路における交通安全の向上を図るために、警察や国・県・市の道路管理者等各関係機関と合同で通学路における危険箇所の点検を実施しているところです。

点検後、路面標示、グリーンベルトの設置など対策を講じていますが、ハード面での対策が難しい箇所につきましては、現在、交通安全指導員により登下校時の児童の安全を保持しています。

あわせて、町内会、民生委員・児童委員、PTAなど、みなさまの「交通安全の見守り活動」により児童の安全がより確かなものになっています。

しかしながら、本市において昨年11月に実施した公開事業評価で交通安全指導員の配置については「不要・凍結」との評価を受けました。このような状況から、児童の登下校時における交通安全の総合的な見守り活動を検討することとなりました。

つきましては、みなさまの活動の現状等をお聞かせいただき、今後の検討の参考とさせていただきたく、本アンケートを実施することといたしました。

ご協力のほど、よろしく願いいたします。

平成27年9月

加古川市 教育委員会

記入された調査票は、平成27年10月23日（金）までに、同封の返信用封筒に入れてご投函ください。

ご不明な点は下記までお問い合わせください。

加古川市教育委員会学務課 電話 079-427-9343（直通）

問1 アンケートにご回答いただく方はどなたですか。当てはまる番号一つに○をつけてください。なお、1から4のいずれかを選択された方は団体等の名称を、5を選択された方はどういった立場の方かを（ ）内にご記入ください。

1. 町内会長・自治会長（町内会・自治会名： ）
2. 民生委員・児童委員（担当区域名： ）
3. P T A会長 （学校名： ）
4. 学校園支援ボランティア （学校名： ）
5. その他団体の長 （団体名： ）
6. その他（個人） （ ）

問2 あなた（あなたの団体）は、児童の登下校時に、「交通安全の見守り活動」を行っていますか。当てはまる番号一つに○をつけてください。

1. 行っている
2. 行っていない

問2-1 問2で「1. 行っている」に○をつけた方にうかがいます。

立ち番を行っている箇所数、一週間当たりの実施日数、一日当たりの延べ人数、実施時間帯について、箇所数、日数及び人数は（ ）内に数字をご記入ください。また、実施時間帯は当てはまる番号一つに○をつけてください。

- ・実施箇所数 （ ）箇所
- ・実施日数 一週間当たり（ ）日
- ・実施人数 一日当たり（ ）人（延べ人数）
- ・実施時間帯 （1. 登校時のみ 2. 下校時のみ 3. 登下校時）

問2-2 問2で「1. 行っている」に○をつけた方にうかがいます。

立ち番を行っている箇所のうち、交通安全指導員と同じ箇所がありますか。当てはまる番号一つに○をつけてください。なお、1を選択された方は（ ）内に箇所名をご記入ください。

1. ある （ ）
2. ない



問2-3 問2で「1. 行っている」に○をつけた方にうかがいます。

どのような場所で、「交通安全の見守り活動」を行っていますか。(例)を参考にご記入ください。

(例) ○○交差点で児童の横断を見守っている。

問3 通学路の危険箇所交通安全指導員が配置されていることを知っていますか。当てはまる番号一つに○をつけてください。

1. 知っている      2. 知らない

<現在の交通安全指導員の配置状況>

- |   |      |                         |
|---|------|-------------------------|
| 1 | 実施日  | 児童が登校する日 (年間約200日)      |
| 2 | 配置時間 | 登校時 7:30～8:30 (概ね1時間)   |
|   |      | 下校時 14:00～16:00 (概ね2時間) |
- ※配置場所によって、登校時のみ、下校時のみの配置

問4 交通安全指導員に代わり、通学路の危険箇所での交通安全の向上を図るために「交通安全の見守り活動」を実施していただくことは可能ですか。当てはまる番号一つに○をつけてください。

1. 可能である      2. 不可能である

問4-1 問4で「1」に○をつけた方にうかがいます。

どのような条件であれば可能ですか。当てはまる番号すべてに○をつけてください。また、一週間当たりの実施日数、一日当たりの延べ人数、実施時間帯について、日数及び人数は（      ）内に数字をご記入いただき、実施時間帯は当てはまる番号一つに○をつけてください。

1. 実施日数      一週間当たり（      ）日  
2. 実施人数      一日当たり（      ）人（延べ人数）  
3. 実施時間帯      （1. 登校時のみ      2. 下校時のみ      3. 登下校時）  
4. 特に条件はない  
5. その他（      ）

問4-2 問4で「2」に○をつけた方にうかがいます。

どのような理由で不可能ですか。ご記入ください。

