事務事業名	公民館運営管理事業		
部局名	教育指導部	課(室)名	社会教育・スポーツ振興課

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会 計	01一般会計			
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費			
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費			
期間	~ 永年	目	06公民館費			
事業区分	①一般事務経費事業	細目	0 1 0 公民館運営管理事業			
地区別 市内全域						
関連根拠法	関連根拠法令等 社会教育法、加古川市立公民館の設置及び管理に関する条例、同条例施行規則					

【現状と課題】

現状と 課題

住民のニーズ、趣味、趣向が多様化し、公民館を取り巻く状況の変化が近年著しい。また、建設から相当年経過した館も多く、必要とされる設備の更新等を行う必要がある。

【事業内容と指標及び事業費の推移】

【事業内容と指標及び事業質の推移】								
対象(だれ・何に対して)		手段 (どういった方法で) 意図 (どのような状態にす						
別府公民館以外の市立公民館 1 1 館	管理及び施設営	整備の充	実並びに各種書	事業の効果的な	運 管理及び 業の効果 涯学習推	施設整備の充実 的な運営を行き 進体制の充実を	長並びに各種事うことにより生 うことにより生 と図る。	
対 象 指 標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度			
政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、対象指標設定対象外								
活動指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度	
政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、活動指標設定対象外								
事 業 費		千円		8,628	8, 631			
成果指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度	

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、成果指標設定対象外

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

_		
	1 事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価
平	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価
妥当性	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価
1生	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価
有効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価
1生	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価
効率	9事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価
性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費 または義務的施策事業のため、個別評価対象外

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 ■維持 □縮小 □改善 □統合 □廃止 □休止 □完了

管理運営は概ね円滑に行われている。今後さらに時代の変遷に伴った事業展開および設備の更新等を行い、より利用しやすい生涯学習活動拠点としたい。

Value Arthra share	0 001 4 30 5	at atta	·	1.64		4.0	
決算額		玉 書	県費	市債	他	830 一般	7, 801

事務事業名	生涯学習推進事業		
部局名	教育指導部	課(室)名	社会教育・スポーツ振興課

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会計	01一般会計			
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費			
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費			
期間	~ 永年	目	0 1 社会教育総務費			
事業区分	①一般事務経費事業	細目	0 1 0 生涯学習推進事業			
地区別	市内全域					
関連根拠法	関連根拠法令等					

【現状と課題】

現状と 課題 ガイドブックの内容をホームページで掲載し、より広く情報発信を行う。

【事業内容と指標及び事業費の推移】

【争未内谷と拍标及の争未負の推移】							
対象(だれ・何に対して)	手	三段(ど	ういった方法	で)	意図	(どのような状	態にする)
生涯学習の機会を求める市民	多彩な学習機会の情報を掲載した「生涯学習ガイドブックすてっぷ」を発行し、市内全出先機関・関係機関に設置し、市民へ情報提供する。また同じ内容をホームページに掲載し、気軽に検索が可能な環境を作る。 市民が自主的・自発的に学習活動を行い、生きがいを持ち、心豊かに暮らことができるよう、多様な学習機会に情報を提供することによって、学習活動で習得した知識・技術等の成果を対域に還元する。						ン豊かに暮らす 様な学習機会の よって、学習活
対象指標]	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度		
政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、対象指標設定対象外							
活動指標]	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度
政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、活動指標設定対象外							
事業費		千円		833	742		
	•						

成 果 指 標 単位 平成23年度 平成24年度 平成25年度 目標値 目標年度

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、成果指標設定対象外

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	1 事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価
妥	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価
妥当性	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価
1生	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価
効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価
1生	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価
効率	9 事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価
性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費 または義務的施策事業のため、個別評価対象外

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 ■維持 □縮小 □改善 □統合 □廃止 □休止 □完了

生涯学習ガイドブックすてっぷは、発刊分ほぼすべて配布しており、適正な発行部数である。すてっぷの配布により生涯学習の情報提供、普及啓発は効果的に行われている。

決算額 742 内訳 国費 県費 市債 他 一般 742
--

事務事業名	別府公民館管理運営事業		
部局名	教育指導部	課(室)名	社会教育・スポーツ振興課

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会 計	01一般会計				
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費				
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費				
期間	平成19年度 ~ 永年	目	06公民館費				
事業区分	②施設維持補修事業	細目	0 1 0 公民館運営管理事業				
地区別	別府地区						
即油油物汁	田油相加けるな						

【現状と課題】

現状と

住民のニーズ、趣味、趣向が多様化し、公民館を取り巻く状況の変化が近年著しい。また、当館は指定管理者が管理運営しており、その独自性を生かして事業展開を図っている。

【事業内容と指標及び事業費の推移】

【事業内容と指標及び事業費の推移	多】					
対象 (だれ・何に対して)	手段(どういった方法	で)	意図	(どのような状	態にする)
別府公民館	管理及び施設整備の予営	∑実並びに各種■	事業の効果的な	■業の効果	施設整備の充実 的な運営を行 進体制の充実 を	実並びに各種事 うことにより生 を図る。
対 象 指 標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度		
政策的でない一般的事務経費、施設(の維持補修経費または	義務的施策事業	のため、対象指	標設定対象外		
活動指標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度
政策的でない一般的事務経費、施設の	の維持補修経費または	義務的施策事業 (のため、活動指	標設定対象外		
事 業 費	千円		21,650	21,650		
成果指標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、成果指標設定対象外

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	1 事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価
巫	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価
妥当性	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価
1生	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価
有効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価
1生	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価
効率	9 事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価
性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費 または義務的施策事業のため、個別評価対象外

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 ■維持 □縮小 □改善 □統合 □廃止 □休止 □完了

指定管理者による管理運営が円滑に行われている。今後さらに時代の変遷に伴った事業展開および設備の更新等を行い、より利用しやすい生涯学習活動拠点としたい。

									_
決算額	21,650	内訳	国曹	県	具書	市債	他	2.212 一般 19.	438

事務事業名	公民館維持補修事業		
部局名	教育指導部	課(室)名	社会教育・スポーツ振興課

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会 計	01一般会計
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費
施 策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費
期間	~ 永年	目	06公民館費
事業区分	②施設維持補修事業	細目	040公民館維持補修事業
地区別	市内全域		
自由/卑 4日 440 54-	○ なる と	2 久間	E 冬 周 歩 行 担 則

【現状と課題】

現状と 課題 建設から相当年経過した館も多く、バリアフリー化や必要とされる設備の更新等を行う必要がある。

【事業内容と指標及び事業費の推移】

【事業内容と指標及び事業費の推樹	5]							
対象(だれ・何に対して)		手段(と		で)		意図((どのような状	態にする)
別府公民館以外の市立公民館 1 1 館	維持管理及び	施設保守					時補修およびだことで施設寿命	E期的な施設保 市の延長を図
対 象 指 標		単位	平成23年度	平成24年度	平成	战25年度		
政策的でない一般的事務経費、施設(の維持補修経費	または義	務的施策事業(のため、対象指	f標設第	定対象外		
活動指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成	战25年度	目標値	目標年度
政策的でない一般的事務経費、施設(の維持補修経費	または義	孫的施策事業の	のため、活動指	信標設)	定対象外		
事 業 費		千円		87, 985		88, 588		
成果指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成	戈25年度	目標値	目標年度

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、成果指標設定対象外

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	1 事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価
平	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価
妥当性	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価
1生	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価
有効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価
1生	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価
効率	9事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価
性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価
	_	•

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費 または義務的施策事業のため、個別評価対象外

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 ■維持 □縮小 □改善 □統合 □廃止 □休止 □完了

公民館の施設保守および危険防止に努めているが、施設の老朽化に伴い、突発的な修繕箇所が増加している。

決算額	88,588 内訳	国費	県費	市債	他	17.619 一般	70, 969

事務事業名	社会教育委員、推進員設置事業	ŧ	
部局名	教育指導部	課(室)名	社会教育・スポーツ振興課

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会 計	01一般会計
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費
期間	~ 永年	目	0 1 社会教育総務費
事業区分	⑤市施策事業(経常)	細目	005社会教育委員、推進員設置事業
地区別	市内全域		
関連根拠法	令等 社会教育法、加古川市社会教育委員条例、加古川市社会	教育推	進員設置に関する条例

【現状と課題】

現状と

核家族化の進行に伴い、家庭の教育力の低下が指摘されており、学校、家庭、地域の連携による教育が求められている。

【事業内容と指標及び事業費の推移】

対象 (だれ・何に対して)		手段(と	`ういった方法`	で)	, ,,,,,	(どのような状)	, -,
社会教育委員、社会教育推進員	・社会教育委研修によるリ			育推進員の設置	・社会教行や、育賞とる。	育委員会議を追会を図る。・社会を図る。・世域のリーダーその資質や能力	通して、社会教 会教育に携わる - を養成すると]の向上を図
対 象 指 標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度		
加古川市社会教育委員数		人		14	14		
社会教育推進員数		人		393	391		
活動指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度
社会教育委員会議開催回数		口		6	6		
社会教育推進員研修会開催回数		口		2	2		
活動指標 分析結果 社会教育委員会議においては、年間6回開催し、社会教育行政について意見をいただいている。社会教育推進員研修会は、 全推進員を対象に年2回開催し推進員としての資質向上を図る。							
事業費		千円		13, 225	13, 120		_
成果指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度

成果指標		平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度
社会教育委員会議参加率	%			90	90	平成27年度
上段:計画値/下段:実績値			88. 1	79. 8	30	1 5021 干皮
社会教育推進員研修会参加率	%			70	70	平成27年度
上段:計画值/下段:実績値			59. 9	67. 6	70	十成41年及
上段:計画値/下段:実績値						
NR 14 1 推進員の全市研修会参加率は67 6%と	・増加した	- 今後も参加	啓発が必要であ	ろ.		

成果指標 分析結果

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	1 事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価	妥当性は高い
妥	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価	貢献度が中程度/義務的事業
当性	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価	影響は大
1生	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価	変える必要はない
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価	把握する必要がない/義務的事業
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価	向上余地が考えられる(中小程度)
効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価	統廃合はできない/類似事業はない
	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価	取り入れている
効率	9事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価	コスト削減余地がない
生性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価	適正な受益者負担である・受益者負担になじまない

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 ■維持 □縮小 □改善 □統合 □廃止 □休止 □完了

社会教育による地域づくり、生涯学習の推進には社会教育委員、社会教育推進員による活動が不可欠である。

決算額 13,120 内訳 国費 県費 市債 他 一般 13,1	一般 13 120
--	-------------

事務事業名	成人式実施事業		
部局名	教育指導部	課(室)名	社会教育・スポーツ振興課

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会 計	01一般会計
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費
期間	~ 永年	目	0 1 社会教育総務費
事業区分	⑤市施策事業(経常)	細目	0 1 0 生涯学習推進事業
地区別	市内全域		
問記事 担 柳 汁	○ 日本 国民の知口に関する法律		

【現状と課題】

現状と 課題 平成 1 2 年度より実施していた同窓会事業に、平成 2 4 年度より社会貢献事業を新たに加えて記念事業とし、各中学校単位で新成人自らが企画・運営しており、参加者の評価は概ね良好である。

【事業内容と指標及び事業費の推移】								
対象(だれ・何に対して)	手段 (どういった方法で) 意図 (どのような状態にする)							
当該年度中に20歳到達する者 成人式記念式典の実施するとともに、新成人自らが各中学校単位で成人式記念事業を企画・運営する。 新成人を祝うとともに、社会人の自覚を促す。								
対象指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度			
当該年度20歳到達者数		人	2, 764	2, 784	2, 756			
活動指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度	
成人式記念式典参加者数		人	1,600	1,600	1,600			
成人式記念事業(社会貢献事業)参加者	数	人		193	114			
成人式記念事業(同窓会事業)参加者数		人		1, 785	1,710			
活動指標 おおお おおり 大参加率を伸ばす かが お果 かん かんがん かんがん かんがん かんがん かんがん かんがん かんがん	6割の参加率 工夫が必要で	ことなって ある。	ており、概ね良タ	好な参加率とな	っているが、	社会貢献事業は	:1割以下の参	
事 業 費		千円	2, 596	2, 621	4,079			
成 果 指 標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度	
成人式記念式典参加者満足度		%	45.0	10.1		50	平成27年度	
	値/下段:実績値		47. 2	42. 4	38			
成人式記念事業(社会貢献事業)参加者 上段:計画	満足度 値/下段:実績値	%		56	77	75	平成27年度	
成人式記念事業(同窓会事業)参加者満 上段:計画	足度 値/下段:実績値	%		58. 3	63	75	平成27年度	
成果指標 分析結果 記念式典は総合体育館での開 献事業については、雨天によ		通の便が で参加者	ぶ悪かったこと が数は減少した	もあり、満足度 ものの、参加者	は低下した。の満足度は昨年	一方、記念事業 年より上昇して	のうち社会貢 いる。	

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	1事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価	妥当性は高い
妥当性	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価	貢献度が中程度/義務的事業
	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価	影響は大
	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価	変える必要はない
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価	把握している
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価	向上余地が考えられる(中小程度)
効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価	統廃合はできない/類似事業はない
1生	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価	取り入れている
効率	9事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価	コスト削減余地あり
生性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価	適正な受益者負担である・受益者負担になじまない

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 ■維持 □縮小 □改善 □統合 □廃止 □休止 □完了

事業全体にわたって新成人の参画により運営しており、社会人への自覚を促す事業として概ね良好な結果を得ている。今後は新成人がさらに主体的に地域に貢献できる事業とすることが望まれる。

決算額 4,079 内訳 国費 県費 市債 他 一般 4,079
--

事務事業名	地域学講座事業		
部局名	教育指導部	課(室)名	社会教育・スポーツ振興課

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会 計	01一般会計	
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費	
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費	
期間	平成23年度 ~ 永年	目	06公民館費	
事業区分	⑤市施策事業(経常)	細目	055地域コミュニティ事業	
地区別 市内全域				
関連根拠法	関連根拠法令等 社会教育法、加古川市立公民館の設置及び管理に関する条例、同条例施行規則			

【現状と課題】

現状と 課題

公民館を地域交流拠点・絆づくりの拠点と位置づけ、地域コミュニティの活性化を図るため、平成23年度において公民館事業の再編を行った。

【事業内容と指標及び事業費の推移 対象(だれ・何に対して)		手段 ()	ごういった方法 [*]	(i)	音図	(どのような状態	能にする)
居住地域に関心をもつ市民	各公民館エリスた講座を開催す	アの歴史	し 居住する るととも	地域を愛する意に、各地域により部の育成を図	t識の高揚を図 いて伝統伝承		
対 象 指 標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度		
加古川市人口(4/1付推計人口)		人	1790-12	268, 038	268, 001	1	
]	
活動指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度
講座開催回数		旦		94	93		
活動指標 分析結果 地域の歴史や文化などを学び うな意欲を持てるような講座 事業費	が、ふるさとへ 座を開催してい 	の愛着を く。 千円	☆深めるとともい 1,390	こ、学んだ人た 1,080	.ちがガイドボ 1,093	ランティアとし	て活動するよ
成果指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度
ボランティア希望者数			十成23年及	1000000000000000000000000000000000000	<u>十成25年度</u>		
	回値/下段:実績値	人	24	30	45	50	平成27年度
講座参加者数	.,	人			365	370	平成27年度
上段:計画	回値/下段:実績値	人		364	406	370	平成27年及
上段:計画	回値/下段: 実績値						
成果指標 分析結果		アとして	の活動に意欲	を示した方がい	た。	1	

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	1 事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価	妥当性は高い
妥当性	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価	貢献度が大きい
	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価	影響は大
	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価	変える必要はない
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価	把握している
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価	向上余地が考えられる(中小程度)
効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価	統廃合はできない/類似事業はない
1生	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価	取り入れている
効率	9事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価	改革実施/コスト削減実施済
性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価	適正な受益者負担である・受益者負担になじまない

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 ■維持 □縮小 □改善 □統合 □廃止 □休止 □完了

趣味や教養を高めるための知識を習得するといった自己完結型な学習だけでなく、地域との協働を推進するとともに、学習成果を地域で活用することを視野に置き、学びの循環を構築することが必要である。

決算額	1,093 内訳 国費	県費	市債	他	1,093 一般	

事務事業名	地域リーダー養成事業		
部局名	教育指導部	課(室)名	社会教育・スポーツ振興課

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会 計	01一般会計
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費
期間	平成23年度 ~ 永年	目	06公民館費
事業区分	⑤市施策事業(経常)		055地域コミュニティ事業
地 区 別 市内全域			
関浦根珈注	今 等 社会教育注		

【現状と課題】

現状と 課題

地域の人々、友人、世代を超えた人々との間の「顔の見える」助け合いにより行われる「互助」の必要性がある。

【事業内容と指標及び事業費の推移】							
対象(だれ・何に対して)		手段(と	ごういった方法 [*]	で)	意図	(どのような状)	態にする)
目的をもって既に活動している公民館内の登録団体会員・社会教育推進員・ 少年団指導者・新たな活動のリーダー を担う者	事業目的を達成するために効果が得られる講師。地域 地域コミュニティ活動を活発化させる 課題の解決、より良い地域づくりをするための具体的 な学習及び活動(登録団体、社会教育推進委員、少年団等を対象とした学習会等の実施)						
対 象 指 標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度		
加古川市人口(4/1付推計人口)		人		268, 038	268, 001		
活動指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度
講座開催回数		□		94	108		
活動指標 分析結果							
事 業 費		千円		507	574		
成果指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度

成 果 指 標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度		
講座参加者数	,			2, 420	2, 470	平成27年度		
上段:計画値/下段:実績値	八		2, 403	1,863	2, 110	十八八十八		
上段:計画値/下段:実績値	<u>1</u> '				<u> </u>	<u> </u>		
		'	'	1				
上段:計画値/下段:実績値	<u>(</u>				<u>(</u>	1		
さらに多くの参加老粉の増を図り ボラ、	さらに名くの参加者数の増を図り、ボランティアレーで活動していただける方を増やす							

成果指標 分析結果

くの参加者数の増を図り、ボランティアとして活動していただける方を増やす。

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	1 事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価	妥当性は高い
妥	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価	貢献度が大きい
当性	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価	影響は大
1生	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価	変える必要はない
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価	把握している
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価	向上余地が考えられる(中小程度)
一効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価	統廃合はできない/類似事業はない
1生	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価	取り入れている
効率	9事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価	改革実施/コスト削減実施済
生	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価	適正な受益者負担である・受益者負担になじまない

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 ■維持 □縮小 □改善 □統合 □廃止 □休止 □完了

知識を習得するといった自己完結型な学習だけでなく、学習成果を次のリーダーに引継ぐことを視野に置き、学びの循環を構築するこ とが必要である。また、地域リーダーの資質向上にも寄与している。

決算額 574 内訳 国費 県費 市債 他 一般 574
--

事務事業名	生涯学習創出事業		
部局名	教育指導部	課(室)名	社会教育・スポーツ振興課

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会 計	01一般会計
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費
期間	平成23年度 ~ 永年		06公民館費
事業区分	業区分 ⑤市施策事業(経常)		060生涯学習事業
地 区 別 市内全域			
関連規拠法	今 等 社会教育注		

【現状と課題】

現状と 課題 学習を活かした自己実現とともに、学習の成果を活かすための取り組みの必要性が増加。

対象 (だれ・何に対して)	【事業内容と指標及び事業費の推移】						
生涯学習に関心をもつ市民	地域の生涯学的に則した講	習の拠点	、また社会教育		らの教養を高め		
対 象 指 標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度		
加古川市人口(4/1付推計人口)		人		268, 038	268, 001		
活動指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度
講座開催回数		耳		996	1, 108		
活動指標 受講者の学習ニーズが多様 分析結果 る傾向が強くなってきた。	能化し、学習内容	字が画一的	L 的なものでは不-	十分になってき	た。開催回数	はもとより内容	も重要視され
事 業 費		千円		3, 541	3, 555		
成果指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度
講座参加者数		人	179425120	1790-12	1, 580	1,620	
	計画値/下段:実績値			1, 577	2, 181	1,020	平成21平及
上段:	計画値/下段:実績値						
(en. a	計画値/下段:実績値						

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	1事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価	妥当性は高い
妥	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価	貢献度が大きい
当性	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価	影響は大
1生	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価	変える必要はない
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価	把握している
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価	向上余地が考えられる(中小程度)
効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価	統廃合はできない/類似事業はない
1生	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価	取り入れている
効率	9事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価	改革実施/コスト削減実施済
性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価	適正な受益者負担である・受益者負担になじまない

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 ■維持 □縮小 □改善 □統合 □廃止 □休止 □完了

市民が自発的意思にもとづき、自己に最適な手段・手法を選んで生涯を通じて行う生涯学習を支援する施策として、様々なニーズに応じた講座等を行う中核的な場としての公民館機能を果たしている。

伏昇領 3,555 八計 国貨 保貨 甲恒 他 3,135 一板 420	決算額 3,555	内訳 国費	県費	市債	他	3,135 一般	420
--	-----------	-------	----	----	---	----------	-----

事務事業名	高齢者学習事業		
部局名	教育指導部	課(室)名	社会教育・スポーツ振興課

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会 計	01一般会計
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費
期間	平成23年度 ~ 永年	目	06公民館費
事業区分	⑤市施策事業(経常)	細目	060生涯学習事業
地区別	市内全域		
即油油物汁	A		

【現状と課題】

現状と 課題

高齢者人口は増加しているが、受講者数は横ばいまたは減少傾向にある。また、学習したことを地域活動につながることが十分ではない。

対象(だれ・何に対して)		手段(と	ごういった方法`	で)	意図	(どのような状態	態にする)
市内の高齢者(60歳以上)	びOB会 還元でき	「○ B会の自主的な運営の支援・学習の 高齢者の生きがいの創設 ける高齢者のボランテン の参加促進を図る。・ 欲の高揚及び地域活動の					
対 象 指 標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度		
高齢者人口		人		81, 227	81,777		
ve et la lee		200.01		7 5		- 177 /-1	
活動指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度
講座開催回数		旦		256	272		
活動指標 分析結果						· ユ HH /出 1 ー - 1 .	
(白男)/1日(宗 /	ことに加え、子目	170/N E N		切く地域ラくり	(CT% 6.9%	ノ、よ「1 <u>石・// 時</u> /王	を開催してい
(白男)/1月/示 ノ	- C (C)加え、子 E	千円		1, 959	1, 953	ブ な 「1石 v / 冊/王	を開催してい
分析結果	. C C.M.C. FE		平成23年度	1, 959	1, 953		
分析結果	- 乙化加充、于自	千円単位				目標値	目標年度
事業費 成果指標 講座参加者数	+ 画値/下段: 実績値	千円 単位 人		1, 959	1,953 平成25年度	目標値	
事業費 成果指標 講座参加者数 上段:	計画値/下段: 実績値	千円 単位 人		1,959	1,953 平成25年度 1,580	目標値	目標年度
事業費 成果指標 講座参加者数 上段:		千円 単位 人		1,959	1,953 平成25年度 1,580	目標値	目標年度
事業費 成果指標 講座参加者数 上段:	計画値/下段: 実績値	千円 単位 人		1,959	1,953 平成25年度 1,580	目標値	目標年度

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	1 事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価	妥当性は高い
妥	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価	貢献度が大きい
当性	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価	影響は大
1生	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価	変える必要はない
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価	把握している
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価	向上余地が考えられる(中小程度)
効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価	統廃合はできない/類似事業はない
1生	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価	取り入れている
効率	9事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価	改革実施/コスト削減実施済
性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価	適正な受益者負担である・受益者負担になじまない

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 ■維持 □縮小 □改善 □統合 □廃止 □休止 □完了

趣味や教養を高めるための知識を習得するといった自己完結型な学習だけでなく、学習成果を活用することを視野に置き、学びの循環を構築することが必要である。

次异版 1,505 円計 国賃	決算額 1,953	内訳 国費	県費	市債	他	一般	1, 953
-----------------------	-------------	-------	----	----	---	----	--------

事務事業名	図書館に要する一般的経費		
部局名	教育指導部	課(室)名	中央図書館

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会 計	01一般会計
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費
期間	昭和46年度 ~ 永年	目	10図書館費
事業区分	①一般事務経費事業	細目	005図書館に要する一般的経費
地区別	市内全域		
関連根拠法	令等 教育基本法・社会教育法・図書館法・加古川市立図書館	官の設置	及び管理に関する条例

【現状と課題】

現状と 課題 市民の高度な学習要求が高まっている中、市民の要望に応えるため、図書館サービスを充実させていく必要がある。

【事業内容と指標及び事業費の推移】

【争未内谷と拍倧及び争未其の推修】							
対象(だれ・何に対して)	手段(どういった方法	で)	意図	(どのような状	態にする)	
加古川市に在住、在勤、在学している 者及び東播磨地区に在住している者	図書館利用者が快適 うとともに、職員の 修に参加する。	こ利用できるよう 資質向上を図る7	うに環境整備を ため、積極的に		市民の社会教育 域の文化力の向	育を支えるとと 可上を果たす。	
対 象 指 標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度			
政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、対象指標設定対象外							
活 動 指 標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度	
政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、活動指標設定対象外							
事業費	千円		22, 450	22, 527			
成果指標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度	

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、成果指標設定対象外

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	1 事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価
平	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価
妥当性	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価
1生	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価
効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価
1生	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価
効率	9事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価
性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費 または義務的施策事業のため、個別評価対象外

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 ■維持 □縮小 □改善 □統合 □廃止 □休止 □完了 図書館利用者の貸出等業務の効率化及び快適に利用できるようにする。

決算額 22,527 内訳 国羽	. 県費	市債	他	104一般	99 493

事務事業名	図書館維持補修事業		
部局名	教育指導部	課(室)名	中央図書館

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会計	01一般会計
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費
期間	昭和46年度 ~ 永年	目	10図書館費
事業区分	②施設維持補修事業	細目	0 1 0 図書館維持補修事業
地区別	市内全域		
関連根拠法	令等 教育基本法・社会教育法・図書館法・加古川市立図書館	官の設置	及び管理に関する条例

【現状と課題】

現状と 課題

建設当時の特殊な設備のため、修繕できない箇所が非常に多い。また耐用年数を相当過ぎてしまっている設備も多くなってき ている。

【事業内容と指標及び事業費の推移】

【争未内谷と拍标及の争未負の推修】								
対象(だれ・何に対して)	手段	(どういった方法	で)	意図	(どのような状	態にする)		
加古川総合文化センター東棟(中央図書館)及び加古川図書館	加古川総合文化セン 負担部分を除く)と の維持管理を行う。	内 それぞれ	不具合なく管理の利用者が安全 の利用者が安全 ようにする。	里することで、 全かつ快適に利				
対 象 指 標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度				
政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、対象指標設定対象外								
活動指標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度		
政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、活動指標設定対象外								
事 業 費	千円	21, 202	21,042	21, 193				
成果指標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度		

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、成果指標設定対象外

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	1 事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価
巫	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価
妥当性	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価
1生	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価
有効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価
1生	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価
効率	9事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価
性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費 または義務的施策事業のため、個別評価対象外

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 ■維持 □縮小 □改善 □統合 □廃止 □休止 □完了

加古川総合文化センター東棟、加古川図書館とも経年劣化による要修繕箇所が年々増加している。利用者に安全で快適に利用していただくため、緊急度の高いものから年次的に計画を立て修繕していく必要がある。

決算額	21, 193	内訳 国費	県費	市債	他	31 一般	21, 162

事務事業名	中央図書館維持管理事業		
部局名	教育指導部	課(室)名	中央図書館

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会 計	01一般会計		
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費		
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費		
期間	平成21年度 ~ 永年	目	10図書館費		
事業区分	事業区分 ②施設維持補修事業		010図書館維持補修事業		
地 区 別 市内全域					
関連根拠法	関連根拠法令等 教育基本法・社会教育法・図書館法・加古川市立図書館の設置及び管理に関する条例・協定書				

【現状と課題】

現状と 課題

東棟は昭和59年に建設されたため、かなり老朽化し、耐用年数を相当過ぎてしまっている設備も多くなってきている。東棟の維持管理に係る費用を指定管理者と面積按分している。

【事業内容と指標及び事業費の推移】

【事業内容と指標及ひ事業質の推移】									
対象(だれ・何に対して)	手段	:(どういった方法	こで)	意図	意図 (どのような状態にする)				
加古川総合文化センター東棟	加古川総合文化セン転、清掃業務、警の	ンター東棟の維持 備業務等)	管理(設備管理)	運 施設を不用者が安にする。	具合なく管理で 全かつ快適に系	けることで、利 川用できるよう			
対象指標	単位	位 平成23年度	平成24年度	平成25年度					
政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、対象指標設定対象外									
活動指標	単位	位 平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度			
政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、活動指標設定対象外 									
事 業 費	千	円	14, 317	14, 239					
成果指標	単位	位 平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度			

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、成果指標設定対象外

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	1 事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価
巫	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価
妥当性	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価
1生	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価
有効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価
1生	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価
効率	9 事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価
性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費 または義務的施策事業のため、個別評価対象外

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 ■維持 □縮小 □改善 □統合 □廃止 □休止 □完了

設備の点検、清掃、警備など東棟を維持管理するためには必要不可欠な事業である。

N. J. Anton J		1			1 11			
決算額	14, 239	内訳	国費	県費	市債	他	般	14, 239

事務事業名	読書啓発事業		
部局名	教育指導部	課(室)名	中央図書館

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会計	01一般会計			
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費			
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費			
期間	昭和46年度 ~ 永年	目	10図書館費			
事業区分	事業区分 ⑤市施策事業(経常)		005図書館に要する一般的経費			
地区別 市内全域						
関連根拠法	関連根拠法令等 教育基本法・社会教育法・図書館法・子どもの読書活動の推進に関する法律・文字活字文化振興法					

【現状と課題】

現状と 課題

市民の高度な学習要求が高まっている中、適切に潜在的な要求に即応した図書の選定及び購入、読書啓発が効果的に実施できる講座等の開催など、事業展開をするうえで課題は残されている。

【事業内容と指標及び事業費の推移】							
対象 (だれ・何に対して)		ごういった方法 [*]			意図 (どのような状態にする)		
提供 [*]	い利用者のニーズ な図書・資料の収 するとともに、読 情催により、読書 ービスを充実し、	はなし会や各種 啓発を図る。ま	菖講座等の集会₹ ∶た、レファレ	計図書館がもに、地	市民の社会教育 域の文化力の向		
対 象 指 標 単位 単位 ▼成23年度 ▼成24年度 ▼成25年度							
年間貸出人数	人	259, 416	252, 151	246, 452	1		
活動指標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度	
蔵書数	₩	486, 600	488, 169	495, 286			
レファレンス件数	田	2, 191	2, 131	2, 215			
集会行事の参加者数	人	5, 713	6, 086	5, 497			
活動指標 分析結果 レファレンス件数が微減となって 加者数についても、対前年度比6	いるものの、蔵書 . 5%の増となっ	i数はこれまでの いており、概ね	の取組みにより 妥当であると考	、微増傾向にえる。	あるとともに、	集会行事の参	
事 業 費	千円	34, 135	34, 057	34, 182			
成 果 指 標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度	
年間図書貸出冊数	₩		859, 400	830, 800	833, 236	平成27年度	
上段:計画値/下		858, 542	830, 744	805, 574	055, 250	十成21千皮	
市民一人当あたりの図書貸出冊数	#		3. 2	3. 1	3, 1	平成27年度	
上段:計画値/下		3. 2	3. 1	3	0.1	1790=1100	
上段:計画值/下)	V	Length - A DA H		
成果指標 分析結果 年間図書貸出冊数が対前年度3. 一因だと考えられる。各種事業の	2%減少している 展開はもちろんの	っ。これはインタ	メーネット等の 力ある図書館を	普及をはじめ、 ・目指す必要が、	、娯楽の多様化 ある。	によることが	

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	1事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価	妥当性は高い
妥	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価	貢献度が大きい
当性	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価	影響は大
1生	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価	変える必要はない
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価	把握している
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価	向上余地が考えられる(中小程度)
効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価	統廃合が考えられる(市役所内の類似事業)
1生	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価	取り入れている
効率	9 事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価	改革実施/コスト削減実施済
性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価	適正な受益者負担である・受益者負担になじまない

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 ■維持 □縮小 □改善 □統合 □廃止 □休止 □完了

各種集会行事の実施や適切かつ有効な資料の選定等により、地域の実情に即した学習環境の整備が施策の意図に則り展開されており評価できる。高度化・多様化する市民の学習ニーズに対応し、学習機会を充実させるため、取り組む内容の質的向上を図りながら現行事業を継続して実施していく。また、「加古川市子どもの読書活動推進計画」の実施計画に基づいた取組みを行い、家庭及び小学校に対する読書環境整備についても継続する必要がある。

(大)	決算額	34, 182 内訳 国費	県費	市債	他	4,336一般	29, 846
---	-----	------------------	----	----	---	---------	---------

事務事業名	青少年女性センター運営に要す	る一般的	経費
部局名	教育指導部	課(室)名	青少年育成課

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会 計	01一般会計					
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費					
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費					
期間	平成2年度 ~ 永年	目	03青少年教育費					
事業区分	事業区分 ①一般事務経費事業		015青少年女性センター維持管理事業					
地区別	市内全域							
即油田加汁。	関連担価社会第一加十川古立老小年 セルマンターの記墨及び第四と関する条例 日条 刷塩 行用則							

【現状と課題】

現状と 課題 築20年以上経過し、備品の劣化・故障等が多く見られるため、修繕の必要がある。

【事業内容と指標及び事業費の推移】

【事業内谷と相様及び事業員の推榜】								
対象(だれ・何に対して)	手段(どういった方法	で)	意図	(どのような状)	態にする)		
青少年グループ、女性団体、子育てグループ等の青少年女性センターを利用する団体。	施設及び備品の維持、	管理を行う。	青少年女 対応を整え おける おける。	性センターを利設を気持ちよく 設を気持ちなく 利用者の拡力 民サークル活動	川用する団体に (利用できる環 におよび地域に かの推進を図			
対象指標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度				
政策的でない一般的事務経費、施設の	の維持補修経費または	&務的施策事業(-	のため、対象指	標設定対象外				
活動指標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度		
政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、活動指標設定対象外								
事業費	千円		675	531				
成 果 指 標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度		

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、成果指標設定対象外

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	tions and the second se	
	1 事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価
妥	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価
妥当性	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価
1生	4事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価
効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価
1生	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価
効率	9事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価
性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費 または義務的施策事業のため、個別評価対象外

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 ■維持 □縮小 □改善 □統合 □廃止 □休止 □完了

市民の生涯教育活動を促進し、青少年の健全育成及び女性教育の振興を図るための施設として建築され、現在もその目的に基づいて貸館業務等を行っており、使用頻度も高い。今後もニーズが見込まれるため、事業を維持していく必要がある。

決算額 531	内訳 国	掛	県費	市倩	他	87 — 飛	444

事務事業	青少年女性センター維持管理事	業	
部局名	教育指導部	課(室)名	青少年育成課

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会計	01一般会計				
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費				
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費				
期間	平成2年度 ~ 永年	目	03青少年教育費				
事業区分	②施設維持補修事業	細目	015青少年女性センター維持管理事業				
地区別	市内全域						
関連根拠法	関連根拠法令等 加古川市立青少年女性センターの設置及び管理に関する条例、同条例施行規則						

【現状と課題】

現状と 課題

築20年以上が経過し、施設設備の劣化により正常な貸館業務を行えないことがある。空調機器やエレベーター等現行法に合致していない設備も見られるため、最新機種へ変更するよう業者に勧められている。

【事業内容と指標及び事業費の推移】

【事業内容と指標及び事業質の推移	5]						
対象(だれ・何に対して)	手段(と	ごういった方法	で)	意図	(どのような状)	態にする)	
青少年グループ、女性団体、子育てグループ等の青少年女性センターを利用する団体。					青少年女性センターを利用する団体に対し、施設を気持ちよく利用できる環境を整え、利用者の拡大および地域における市民サークル活動の推進を図る。		
対 象 指 標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度			
政策的でない一般的事務経費、施設の	の維持補修経費または義	衰務的施策事業の	のため、対象指	標設定対象外			
活動指標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度	
政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、活動指標設定対象外							
事業費	千円		9, 480	10, 484			
成 果 指 標	単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度	

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、成果指標設定対象外

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	1 事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価	
平	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価	
妥当性	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価	
1生	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価	
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価	政策的
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価	または
効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価	
	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価	
効率	9事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価	r
性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価	
	_		

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費 または義務的施策事業のため、個別評価対象外

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 ■維持 □縮小 □改善 □統合 □廃止 □休止 □完了

市民の生涯教育活動を促進し、青少年の健全育成及び女性教育の振興を図るため施設として建築され、現在もその目的に基づいて貸し館業務等を行っており、使用頻度も高い。今後もニーズが見込まれるため、事業を維持していく必要がある。

決算額	10, 484	内訳	国弗	県費	市債	(H)	1.024	- 般 9,460

事務事業名	視聴覚センター管理運営事業		
部局名	教育指導部	課(室)名	教育研究所

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会 計	01一般会計				
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費				
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費				
期間	昭和60年度 ~ 平成26年度	目	11視聴覚センター費				
事業区分	①一般事務経費事業	細目	005視聴覚センター運営事業				
地区別	市内全域						
関連根拠法	関連根拠法令等 社会教育法、図書館法、加古川市立視聴覚センターの設置及び管理に関する条例						

【現状と課題】

現状と 課題 コンピュータ等の情報機器の発達により、視聴覚センターの役割にも再検討が必要になってきた。またセンター開設後30年近くが経過し、教材・機器類の旧態化・劣化が著しい。

【事業内容と指標及び事業費の推移】

【事業内容と指標及ひ事業質の推构	5]						
対象(だれ・何に対して)		手段(と	ごういった方法	で)	意図	(どのような状	態にする)
学校教育施設及び社会教育施設における視聴覚教育活動	視聴覚センタ 使用させる。	一の施設 (視聴覚	、及び視聴覚教 センター全体∂	数材・教育機器 D管理運営)	を 視聴覚教 教育の振	材の利用等を覚 興を図る。	重じて、視聴覚
対象指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度		
政策的でない一般的事務経費、施設の	の維持補修経費	きたは義	務的施策事業	のため、対象指	標設定対象外		
活動指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度
政策的でない一般的事務経費、施設の	の維持補修経費	きまたは義	務的施策事業	のため、活動指	標設定対象外		
事 業 費		千円		962	795		
成果指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費または義務的施策事業のため、成果指標設定対象外

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	1事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価
平	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価
妥当性	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価
1生	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価
効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価
	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価
効率	9 事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価
性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価
	_	

政策的でない一般的事務経費、施設の維持補修経費 または義務的施策事業のため、個別評価対象外

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 □維持 □縮小 □改善 ■統合 □廃止 □休止 □完了

人権教材の人権文化センターへの移管だけでなく、その他教材の中央図書館への移管を行うことが可能なのか、そのことによって市民 サービスが維持されるのか早急に結論を出す必要がある。

'95 ┃内訳 国費	県費	市債	他	一般	795

事務事業名	視聴覚教育事業		
部局名	教育指導部	課(室)名	教育研究所

【基本情報】

基本目標	02心豊かに暮らせるまちをめざして	会 計	01一般会計
政 策	02地域における教育・学習環境を整備する	款	10教育費
施策	01生涯学習を推進する	項	07社会教育費
期間	昭和60年度 ~ 平成26年度	目	11視聴覚センター費
事業区分	⑤市施策事業(経常)	細目	0 1 0 視聴覚教育事業
地区別	市内全域		
関連根拠法	令等 社会教育法、図書館法、加古川市立視聴覚センターの記	2置及び	管理に関する条例

【現状と課題】

現状と 課題 コンピュータ等の情報機器の発達により、視聴覚センターにおける視聴覚教育の役割にも再検討が必要となってきた。

【事業内容と指標及び事業費の推移】	l						
対象 (だれ・何に対して)	<u> </u>	手段(ど	ごういった方法 [~]	で)	意図	(どのような状態	態にする)
学校園、社会教育関連団体、社会福祉 施設等における視聴覚教育活動	見聴覚センター て、調査研究・	-の施設、 ・指導助	、及び視聴覚教 言等を行う。	対・機器を用い	い 社会教育 覚教育の	・学校教育両面 充実を図る。	iにわたる視聴
対象指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度		
加古川市人口(4/1付推計人口)		人			268, 001]	
活動指標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度
全視聴覚教材数		件	2, 864	1, 997	1,942	1, 711	平成26年度
全視聴覚機器数		台	140	71	78	34	平成26年度
切除学むいた ぶりたし 代	ローでおよう知味	>>- ★/- + + ★/	L +00 HD **+ ~~ +	フ ポナイル 1 ナ	146 ログなの事をエロ	+ 14 th 7 1, 1, t)。 1 佐士仏
活動指標 分析結果 視聴覚センターが保有し、貸 センター等への移管を予定し		見教材剱	【・機番数じめる	る。老竹化しに	機都寺の登理・	を進めるととも	に、八幡又1년
事業費		千円	591	494	498		
成 果 指 標		単位	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標値	目標年度
視聴覚教材利用件数		件		600	500	390	平成26年度
	値/下段:実績値	IT	631	564	399	550	十成20千反
視聴覚機器利用件数		件		150	200	170	平成26年度
上段:計画	値/下段:実績値		198	201	178	ļ	1,7,2
1.00 31		I					1
	値/下段:実績値	型しょ 代	3円粉/ナね水/ごう		(10年度は	代中 数 状粉 O	26件 岱山
成果指標 分析結果 数年間で比較するならば、視 機器数290件である)	応見教 が * (策	見ぴる碕	[田剱は相目に#	以少している。	(19年度は、	、 貫田教材 剱 9	30件、真田

【個別評価】(妥当性・有効性・効率性の視点から評価)

	1 事業の実施主体として市の関与は妥当ですか。	評価	妥当性は高い
妥	2 事業の上位目標である施策に貢献していますか。	評価	貢献度が中程度/義務的事業
当性	3 事業を廃止・休止した場合、影響はありますか。	評価	影響は小
1生	4 事業の目的(対象・意図)を変える必要はありますか。	評価	変える必要はない
	5 事業に対するニーズを把握していますか。	評価	把握している
有	6 事業の成果(成果指標値)を向上させる余地はありますか。	評価	向上余地が考えられる(中小程度)
効性	7 類似事業との統廃合ができますか。	評価	統廃合が考えられる(市役所内の類似事業)
1生	8 市民との協働を取り入れていますか。	評価	取り入れている
効率	9 事業の成果(成果指標値)を下げずにコスト削減の余地がありますか。	評価	コスト削減余地がない
生性	10 受益者負担の割合は妥当ですか。	評価	適正な受益者負担である・受益者負担になじまない

【総合評価】(上記をもとに所管部局が総合的に判断した評価)

□拡充 □維持 □縮小 □改善 ■統合 □廃止 □休止 □完了

人権教材の人権文化センターへの移管だけでなく、その他教材の中央図書館への移管を行うことが可能なのか、そのことによって市民 サービスが維持されるのか早急に結論を出す必要がある。また、視聴覚機器を活用した情報教育に関する研修は、研修事業に統合でき るよう検討する。

決算額 498 内訳 国費 県費 市債 他 一般 498
--