

評価基準（公表用資料）

大項目	中項目		配点	評価の視点
全体計画 100点 (33.33%)	コンセプト		10	・第1期整備エリアのコンセプト「みど리の中で 人と人がつながり賑わう 居心地の良い憩いの空間」及び5つの基本方針を踏まえ、本市のシンボリックな公園として相応しいコンセプトとなっているか。
	ブランディング		15	・公園の価値を高め、イメージ戦略を行うなどの実施方針とブランディングの考え方を示しているか。
	事業実施体制		10	・構成企業の役割分担は明確で、各企業の実績に基づく実施体制となっているか。 ・構成企業に、加古川市内に住所又は事務所を有する業者が含まれているか。
	事業スケジュール		5	・開園に向けた全体スケジュールについて、各段階で想定されるリスクを踏まえた工程計画がなされているか。
	実績及び経験		10	・代表企業（指定管理者）がP-PFIの実績があるか。 ・代表企業（指定管理者）が都市公園の指定管理の実績があるか。 ・代表企業（指定管理者）が都市公園のDBによる実績があるか。
	施設計画		25	・Park-PFI、DB、指定管理の3つの事業手法を組み合わせるメリットを活かし、デザインや質感が統一された施設計画が示されているか。（公園のより一層の魅力創出につながる配置計画、イベントや維持管理のしやすさなど）
				・こども、子育て世代を中心に幅広い世代が快適に過ごせるよう、運営を見越した施設として優れた提案となっているか。
				・ICTを活用した効率的・効果的な維持管理や運営、死角や暗がりが少ない施設配置など、公園利用者の安全・安心につながる施設計画として優れた提案となっているか。
	管理運営計画		20	・Park-PFI、DB、指定管理の3つの事業手法を組み合わせるメリットを活かすことにより公園のより一層の賑わいの創出につながる提案となっているか。 ・公園から周辺地域や市内全体への波及効果につながるような提案となっているか。
Park-PFI事業 55点 (18.33)	公募対象公園施設 （にぎわいの創出）		10	・災害発生時など緊急時の公園利用者に対する安全確保についてどのように考えているか。
				・Park-PFI、DB、指定管理の3つの事業手法を組み合わせるメリットを活かし、デザインや質感が統一された施設計画が示されているか。（公園のより一層の魅力創出につながる配置計画、イベントや維持管理のしやすさなど）
			5	・子ども、子育て世代を中心に幅広い世代が快適に過ごせるよう、運営を見越した施設として優れた提案となっているか。
	特定公園施設	整備計画	10	・施設計画が示されているか。（公園のより一層の魅力創出につながる配置計画、イベントや維持管理のしやすさなど）
				・子ども、子育て世代を中心に幅広い世代が快適に過ごせるよう、運営を見越した施設として優れた提案となっているか。
		価格評価	5	・設置料（単価×設置面積）に対して評価する。 ※算定式：{設置料額(提案額)/最高設置料額}×5
	資金計画・収支計画	整備計画	10	・日常的に憩うことができ、くつろぎたくなる魅力的な空間となっているか。
				・公園利用者の満足度向上につながる利用促進策であるか。
		価格評価	10	・事業者負担額に対して評価する。 ※算定式：{事業者負担額(提案額)/最高事業者負担額}×10
	財務状況		5	・資金計画・収支計画の内容が、Park-PFI事業に関する計画と整合性があり、実現性の高いものになっているか。
DB事業 60点 (20.00%)	地域貢献		5	・業務を担う企業の財務状況が良好か。
	地域貢献		5	・公募対象公園施設において、地産地消・市民を雇用するなど、加古川市を中心とする地域に根差した運営か。
	全体計画		25	・区分Bの公園施設について、利用者の利便性や公園の魅力の向上に繋がる提案か。（仕様・規模・公園施設、性能）
				・区分Bの公園施設について、季節や遊び方・過ごし方に応じた日陰空間・休憩空間・見守り空間等、提案するコンセプトを具体化する、利用者の満足度向上に資するような「居心地の良い憩いの空間」の提案がされているか。
				・伐採樹木の活用等、長期の事業期間を鑑み、DB事業として資源循環への配慮に関する魅力的で実効性の高い提案があるか。
				・工事計画で仮設通路など公園利用者への配慮や、週休2日制度の導入など公共工事のイメージアップ対策がなされているか。
	サービスセンター・トイレ棟		15	・サービスセンターやトイレ棟は必要な諸室・機能が備えられた上で、指定管理者の円滑な業務遂行、公園利用者の利便性向上につながる提案となっているか。 ・サービスセンターは、ZEB Ready以上の省エネルギー性能を有し、環境に配慮した施設となっているか。
	遊具		10	・大型複合遊具について、景観や部材に配慮しつつ、ここだけにしかない、独創的で魅力的（見た目、デザイン）な遊具となっているか。
				・子ども達の挑戦意欲、好奇心、冒険心をかき立てるような遊具となっているかなど、遊具全体について、機能、遊び方、遊び場の空間デザインなど、優れた提案があるか。
	価格評価		5	・DBにかかる工事費をどれだけ軽減しているか。 ※算定式：評価点＝全提案中の最安金額÷提案金額×配点
	地域貢献		5	・加古川市内に住所又は事務所を有する企業を協力企業（下請企業や資材販売企業等）として計画している企業数を示しているか。

大項目	中項目	配点	評価の視点
指定管理業務 85点 (28.33%)	維持管理業務	15	・指定管理業務のうち植栽管理について、20年後を見据えた管理方針を設定し達成するための方策や管理方法が計画されているか。
			・長期の事業期間を鑑み、指定管理業務として資源循環への配慮に関する魅力的で実効性の高い提案があるか。
	運営業務	15	・指定管理業務のうち運営管理について、管理方針を設定し達成するための方策や内容が計画されているか。
			・公園の賑わいに寄与し、サービスの充実や接遇の向上につながる方策が示されるなど、公園協議会のあり方が示されているか。
	実施体制	10	・事故発生時の対応が可能な体制が組まれているか。
			・統括責任者や常駐する職員（統括補助担当）が行う業務（直営業務を含む）のスキルやノウハウの維持・向上に向けた取り組みが示されているか。
	自主事業	20	・公園利用者の満足度向上や利用促進につながるような自主事業の提案がされているか。
			・四季に応じ、花見期はもちろんのこと閑散期も含めて年間を通じて楽しむことができるイベント等が企画されているか。
			・還元される額又は割合を基に提案された利益還元策が、公園利用者の満足や利用促進、持続的・発展的なにぎわいの創出に繋がる内容か。
	財務状況	5	・業務を担う企業の財務状況が良好か。
	収支計画	5	・現実的な収支計画となっているか。
	価格評価	10	・市が負担する指定管理料をどれだけ軽減しているか。
			※算定式：評価点＝全提案中の最安金額÷提案金額×配点
	地域貢献	5	・地域雇用が見込まれるか。
合計		300	—

評価	評価内容	配点
A	特に優れた提案である	配点×1.00
B	優れた提案である	配点×0.75
C	提案がある（普通）	配点×0.50
D	提案がある（劣る）	配点×0.00