

第3回加古川市健やか親子21計画策定委員会 議事要旨(案)

日時	令和3年1月15日(金) 13時15分から14時30分
場所	加古川市立勤労会館 301会議室
出席委員	和田委員長、水野副委員長、高脇委員、小森田委員、菅野委員
会議次第	1. 開会 2. 議事 (1)加古川市健やか親子21(第2次)計画～中間年の見直し～(素案)に関するパブリックコメントの実施結果について (2)加古川市健やか親子21(第2次)計画～中間年の見直し～(案)について (3)その他 3. 閉会
配布資料	資料1:令和2年度 第3回 加古川市健やか親子21計画策定委員会座席図 資料2:加古川市健やか親子21(第2次)計画～中間年の見直し～(素案)に関するパブリックコメントの実施結果について 資料3:加古川市健やか親子21(第2次)計画～中間年の見直し～(素案)に関するパブリックコメントの提出意見及び本市の考え方(案) 資料4:加古川市健やか親子21(第2次)計画～中間年の見直し～(案) -パブリックコメントのご意見を反映したもの-

議事要旨

発言者	内容
事務局	1. 開会 開会宣言
事務局	2. 出席者報告 委員6名中5名の方の出席で委員会が成立している旨を報告。
委員長	今回の議事(1)と(2)につきましては、パブリックコメントの結果とそれを踏まえての見直し案ですので、両議事を並行して進めていきたいと思っております。
事務局	議事に入る前に、庁内関係課からの意見で計画素案の文章変更を行った箇所について説明。 加古川市健やか親子21(第2次)計画～中間年の見直し～(素案)に関するパブリックコメントの実施結果の概要と提出意見及び本市の考え方(案)を資料2、3、4に基づき説明。
委員長	意見No.12につきまして、「母乳育児の大切さを伝えることは必要だが、精神的負担に感じる母親もいるのではないか」とご意見がありました。
委員	母乳育児や混合栄養に関しては時代背景も影響していると思っております。今回のご意見に母親の精神的負担の軽減が最も大切とあり、とても安心しております。そのため、本市の考え方の中に、母親の気持ちに寄り添いながら個々の状況に合わせた支援をするという

委員	のを見て一個人として安心した気持ちになりました。
委員	自分が子育てしていた時は、母乳育児推奨でした。固定概念があると精神的負担に感じる母親が多いと思いますので、母親に寄り添うという考え方で目標値を一に修正してよかったです。
委員	現代は、出生後1か月ほど働いている方がいらっしゃるのであればそういう時代の流れに合わせた支援の仕方が必要だと思います。
副委員長	出産後1か月ということですので、元新生児科医としての意見としては、皆さんの意見はよくわかりますが、目標値を設定をしないということで無理に母乳をあげなくてもいいという母親がいるのであれば大変困るというのが個人の意見としてあります。ですが、「授乳・離乳の支援ガイド(2019改訂版)」で「母乳だけにこだわらず、必要に応じて育児用ミルクを使う等適切な支援を行うことが必要である」と記載がありますので、今回の修正のようにせざるを得ないと思います
委員長	公的な報告書であり、国の指標もあるからこそ簡単に数値を下ろすということではできませんし、資料3No.12 本市の考え方の意見の中に、うまくまとめていると思います。ポピュレーションアプローチとして、このような表現になってしまいますが、意図的にはそれぞれ個々のケースに応じて指導していくということです。
委員	続きまして、意見No.14 につきましては、教育委員会等他部署でも計画をたてている項目です。効果的に協働しなければ実効ある計画にならないと本計画の策定時にも指摘をしました。この喫煙・飲酒対策、薬物乱用については、他部署・他計画と連動をし整理をしていく必要があります。薬物乱用については、かがわ教育ビジョンと連動していくということで本計画の記載については、反映しないに分類しています。
委員	意見No.19 につきまして、新目標値が数値で具体的にしている項目と、増加・減少と言葉で表現している項目があり設定方法がわかりづらいというご指摘です。県や自治体は国の目標値と合わせて計画を進めており、達成状況に応じて新目標値を設定しています。わかりやすくするための表記方法について委員の皆様からご意見をいただければと思います。
事務局	最終目標値は計画策定時に令和7年度の目標値として決めました。今回、新目標値を言葉で表現している箇所は、市で定めた最終目標値も国で定めている最終目標値も既に達成している項目について言葉で「中間評価値より増加」または「中間評価値より減少」としています。
委員長	説明を受けたら理解できるのですが、市民の方から見たときに、最終目標値に目が行きやすいです。誤解をなくすために何かできますか。
副委員長	資料4の45ページの説明がすべてだと思います。
委員長	45ページを先に見ていると理解しやすいですが、評価指標の後にこの説明のページが来ているので、わかりにくいと思われます。45ページの説明が評価指標と同じページにあると理解がしやすいです。新目標値の考え方について、内容を見直すのではなく、配置を見直す必要があります。
事務局	構成を変更させていただくとわかりやすくなるでしょうか。

委員長	そうですね。45 ページ(1)計画の目標値が、評価指標の前あるいは同じページにあるとわかりやすいです。
副委員長	評価指標に「達成状況の評価記号」の説明があります。一緒に目標値の考え方を入れることができればわかりやすいと思います。
事務局 委員長	ご意見ありがとうございます。構成を変更させていただきたいと思います。 他にご意見ないようですので、パブリックコメントに対する本市の考え方(案)及び計画(案)につきまして、承認とさせていただきます。 すべての議事についてご審議・ご承認をいただいたところです。今後、この計画書を作成するにあたり大きな変更はありません。軽微な修正等については、事務局と調整し委員長の一任とさせていただいてもよろしいでしょうか。
委員 委員長	異議なし。 ありがとうございます。最後に、議事(3)その他について、委員の皆さんから何かございますでしょうか。 特にないようでしたら、本日のすべての議事につきましては、終了致しました。事務局に進行をお返ししたいと思います。
事務局	3. 閉会 今後のスケジュール報告 塩谷こども次長あいさつ 閉会宣言