

令和元年度第5回加古川市子ども・子育て会議 議事要旨

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 日 時  | 令和2年2月12日(水) 9時30分から11時00分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 場 所  | 加古川市役所 新館10階 大会議室                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 出席委員 | 今井委員、北野委員、木村委員、下村委員、杣山委員、高瀬委員、高橋委員<br>田口委員、玉田委員、三柴委員、村山委員、吉田委員、譯樋委員                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 会議次第 | 1. 開会<br>2. 議事<br>(1) 会長・副会長の選出について<br>(2) 第二期加古川市子ども・子育て支援事業計画(素案)に関するパブリックコメントの実施結果について<br>(3) 利用定員の設定について<br>3. その他<br>4. 閉会                                                                                                                                                                                                           |
| 配付資料 | 資料1: 令和元年度第5回加古川市子ども・子育て会議 座席図<br>資料2: 加古川市子ども・子育て会議 委員名簿<br>資料3: 第二期加古川市子ども・子育て支援事業計画(素案)に関するパブリックコメントの実施結果の概要<br>資料4: 第二期加古川市子ども・子育て支援事業計画(素案)に関するパブリックコメント 提出意見及び本市の考え方<br>資料5: 第二期加古川市子ども・子育て支援事業計画(案)<br>【パブリックコメントのご意見を反映したもの】<br>資料6: 利用定員の設定について<br>資料7: ≪参考≫利用定員の変更について<br>資料8: 加古川市特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業 利用定員一覧表<br>(令和2年4月1日予定) |

議事要旨

|       |                                                                                                                 |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 開会 |                                                                                                                 |
| 2. 議事 | (1) 会長・副会長の選出について<br><br>委員の互選により、会長に杣山委員、副会長に下村委員を選出<br><br>(2) 第二期加古川市子ども・子育て支援事業計画(素案)に関するパブリックコメントの実施結果について |
| 事務局   | 第二期加古川市子ども・子育て支援事業計画(素案)に関するパブリックコメントの実施結果について資料3から資料5により説明                                                     |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員  | <p>資料4の3ページにて、「休日や長期休業中の取り組みをなぜ記載しないのですか」という意見に対し、「令和元年度より夏休み期間のみの利用も可能」という市の考え方が示されており、夏休み期間のみの利用が可能となったことをすごく嬉しく思っていたが、今後、冬休みや春休みの利用についてどのように考えているのか伺いたい。</p>                                                                                                                                  |
| 事務局 | <p>今年度より、児童クラブにおける夏休み期間のみの利用を開始し、当初は、どの程度の利用申し込みがあるのか不明な状態であったが、想定よりも利用者が多かったと認識している。先ほど委員よりご意見をいただいたとおり、冬休みや春休みのみの利用についてもニーズはあるかと思うが、この度の夏休み期間のみの利用申し込み状況や、人員の配置など様々な観点から検討していくべきであると考えている。</p>                                                                                                 |
| 委員  | <p>資料4の9ページにて、「児童クラブの支援員の質」に関する意見に対し、「支援員、補助員を対象に研修を実施することにより、更なる質の向上を図っている」という市の考え方が示されている。また、同資料5ページに「アンケート調査を子どもにも実施してほしい」という意見があったが、自身の子どもが児童クラブを利用しており、子どもの友達から「児童クラブが楽しくないからやめたい」や「お母さんに早く迎えに来てほしい」などの声をよく聞く。親から見ると、先生と一緒に遊んでくれているのに何がつまらないのかと思うため、ぜひ児童クラブでどんなことをしたいか、子どもたちに聞いていただきたい。</p> |
| 事務局 | <p>子ども目線でのアンケートの実施については、非常に貴重なご意見をいただいたと思っている。</p> <p>児童クラブについては、加古川市子ども・子育て支援事業計画に基づき、安心、安全に預けることが出来る場所を確保するため、施設の拡充を進めてきたところである。質の向上については、子どもが感じる楽しさと、こちらが児童クラブを運営するにあたって優先すべき部分の差はあるかと思うが、子どもたちが児童クラブでの時間を楽しむことが、保護者にとっての安心に繋がると考えているため、活動内容についても検討していきたい。</p>                                |
| 委員  | <p>資料5、14ページの「計画体系図」について、兵庫県や他市の計画と比較すると、非常にわかりづらい。基本目標はよいが、目標(1)、(2)、(3)に対して、具体的な施策がどのようにひもづいているのか、わかりづらいと感じた。</p> <p>また、同資料50～51ページに記載されている、質の高い教育・保育に関する内容が薄いと感じた。小学校の連携について「中学校区連携ユニット12」に関する内容は記載されているが、子どもに対する教育について、幼稚園で行われている教育を保育所や認定こども園でも行うといった記載はなかった。</p>                           |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>ため、記載をしてほしい。</p> <p>さらに、加古川市総合基本計画に記載されている、子どもの医療費に関する給付金等の内容が、子ども・子育て支援事業計画には記載されていない。上位計画に記載されている内容は下位計画にも記載すべきではないか。</p> <p>子ども・子育て支援事業計画は、子ども・子育て支援法により記載すべき内容が決められており、必須記載事項として教育・保育や地域子ども・子育て支援事業をどのように実施していくのかという内容と、任意記載事項としてワーク・ライフ・バランスや障がい者の施策について兵庫県とどのような連携を図っていくのかという内容を記載することとなっている。必須、任意ともに記載事項を網羅する形で計画（案）を作成しているが、子どもの医療費等については、子ども・子育て支援事業計画において進捗を図ることを想定しておらず、総合計画の医療助成制度の中で進捗を図ろうとしているため、こちらの計画には掲載していない。</p> <p>教育・保育の質の向上については、各施設で行っている内容が様々であり、ユニット12はもちろん、公立の認定こども園、保育所は、公立独自のカリキュラムをもっており、私立の認定こども園、保育所についても、保育所保育指針や認定こども園教育要領に基づいて、質の向上を図るための、年間計画、月案、週案、日案など色々なものを作成し日々の教育・保育を行いながら、研修を受講したりなどしている。小学校への連携については、公立、私立各園共通の認識をもち、どこの園に通園していてもスムーズに小学校へ接続出来るよう、「加古川市就学前教育カリキュラム」を作成しており、この取組については今後も続けていきたいと考えている。</p> |
| 委員  | <p>事業を行っていないという意見ではなく、関連部分には「総合計画を参照してください」などの書き方をしてほしいという思いで意見をさせていただいた。例えば、兵庫県などでは上位計画の中に、関連する計画として子ども・子育て支援事業計画や健やか親子21計画などを参照という書き方をしている。1つの計画を見るだけで、「どこに関連していて、詳細はここを見てください。」という書き方であれば、見る側にとって優しいものとなる。事業を行っていないのではなく、行っている事業が掲載されていないことが加古川市をPRすることにおいて、よくないのではと思い、行っている事業はアピールすべきだと思い、発言させていただいた。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 事務局 | <p>本市で策定している各計画の関連性については、総合基本計画というものが最上位の計画として存在し、子ども・子育て支援法に基づく分野については今回子ども・子育て支援事業計画で記載することとなる。計画の参照や関連性については、同じ市の中で策定している計画であることから、連携を図るべき部分ではあるが、課題として、それぞれの計画の策定期間が異なることが挙げられる。これはそれぞれの計画が別々の法律に基づき策定されて</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |



|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>委員</p>  | <p>得されたとうかがい、個人的に感銘を受けた。</p> <p>また、育児休暇中の子どもの居場所について、兵庫大学では、こども大学という催しを0～2歳を対象に行っているが、1日2日で予約が埋まってしまいう状況である。そういった部分についても国の施策とともに考えていくべきかと思う。</p> <p>公立幼稚園の今後のあり方について伺いたい。自身には子どもが3人おり、3人とも公立幼稚園に通っていた。現在、本市では公立幼稚園の受入れが4歳児からの2年保育となっているが、3歳児からの3年保育を実施してほしいという署名活動が行われ、自身も署名をした。</p> <p>少し前まで、公立幼稚園は全園認定こども園になると思っていたが、市において公立幼稚園の3歳児受入れを検討されることとなり、認定こども園化を進めていくのか、このまま公立幼稚園として継続されるのか伺いたい。自身の子どもが通っていた幼稚園は、来年の園児が13人しかおらず、お遊戯など日々の遊びが成り立つのか、保護者として疑問に感じている。</p> <p>また、公立幼稚園はいつも置き去りにされているように感じる事が多く、市が公立幼稚園のあり方について期限を設けながら検討されているのか、署名を受けて3歳児の受入れを検討することとなったのかについても、併せて伺いたい。</p>                                                                              |
| <p>事務局</p> | <p>公立幼稚園の園児は、この5年間、100人～200人弱の規模で年々減少しており、今後のあり方を考えなければならない時期となっている。3歳児の受入れについては、昨年、市長に対し1万以上の署名が提出され、3年保育の実施や預かり保育の拡充といった要望をいただいた。この署名をもって検討し始めたというわけではなく、これまでも公立幼稚園については、施設の規模等から4歳児、5歳児を受入れる2年保育を実施しながら、拡充可能な園は4歳児のクラスを2クラス設置するなどの取組を行ってきた。施設の規模や人員確保の問題から、3歳児の受入れになかなか踏み切ることが出来なかったが、子どもの数が減り園児数が年々減少するなか、人員確保等を含め検討しなければならないと考えている。</p> <p>保護者や地域の方々から、様々な場において要望をいただいているなか、教育委員会としては、現在策定中の「第二期加古川市子ども・子育て支援事業計画」に記載のとおり、3歳児の提供体制が不足する場合は、既存施設の定員拡充とともに、公立幼稚園での3歳児受入れを行いたいという思いがある。また、3歳児の受入れのほかにも、預かり時間や預かり保育の拡充、給食の導入など、様々な要望をいただいております。実現可能かどうかを含め総合的に検討しなければならない。子どもの人数と園児数が急激に減少しているなか、公立幼稚園の今後のあり方については、先延ばしにすることは考えておらず、出来るだけ早い段階で市の考えを示したいと思う。</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員  | <p>本市の公立幼稚園の4歳児受入れは抽選制であるが、3歳児の受入れが開始された場合、抽選となるのか、それとも希望者全員が入園出来るのか、抽選制はいつまで続くのかという点が保護者の立場からは最も気になる。自身も長女が4歳児の時に、抽選で落選となり、5歳児の1年しか公立幼稚園に通うことが出来なかった。4歳児の入園を抽選で決めるという方法を、市はいつまで続けるつもりなのか伺いたい。教室の問題もあるかとは思いますが、3歳児の受入れの前に抽選制を廃止していただきたいかった。</p>                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局 | <p>公立幼稚園では、4歳児について定員以上の入園申し込みがあった場合、抽選を行い、5歳児についてはすべての方を受入れるという方針で入園事務を行っている。直近の2年間は、園児数の減少に伴い4歳児の抽選は行わず、結果的にすべての入園希望者を受入れている状況である。3歳児の受入れについては、定員不足数がどの程度となるかを検討し、また4歳児の受入れを開始した当時、一部の園から徐々に実施したことも参考にしながら、検討を進めていきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局 | <p>公立幼稚園の認定こども園化については、これまで、志方、川西、東神吉の順に進めてきた。他の園については併設する幼稚園がないなどの理由から、現在、公立保育所として3園を運営している。今後は、教育ニーズと保育ニーズがどのように推移していくのかを注視し、引き続き市長部局と教育委員会とともに検討していきたいと考えている。</p> <p>3歳児を公立幼稚園でどこまで受入れるのかについては、教育委員会だけの問題ではなく、「第二期加古川市子ども・子育て支援事業計画」に記載している区域A、B、Cにおける利用ニーズ（量の見込み）も含め検討していかなければならない。教育利用ニーズは来年度からの5年間において大きく減少の傾向にあるため、3歳児だけではなく4、5歳児の定員も見直しながら、私立認定こども園、幼稚園からの定員増加の意向などを踏まえ、全体の需給バランスを考えながら来年度以降検討を進めたい。この件の方向性については、この会議においても報告させていただく。</p> |
| 委員  | <p>公立幼稚園における3歳児受入れの要望で、預かり保育の話があったかと思うが、幼稚園での預かり保育は毎日利用出来るのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 事務局 | <p>公立幼稚園においては、退園時間を14時、預かり保育を16時までと設定しており、預かり保育の利用要件を満たせば毎日利用することも可能ではあるが、要件が非常に限定的であり、入院、通院、親族の看護・介護、冠婚葬祭、求職活動などに限られているため、現状はほとんど利用されていない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 委員  | <p>ということは、不測の事態に備えての預かり保育かと思う。新聞などでは、仕事をしているが幼稚園での教育を受けたいから、子どものための預かり保</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <p>育を実施してほしいといった内容が報道されていたが、保育所、認定こども園の立場から見るとそれは少し違うのではないかと思う。仕事をされているということは、幼稚園の時間帯だけでは子どもを預けることが出来ず、保育所や認定こども園を選択することしかできない。2、3号認定児であるが、教育を受けたいから1号認定児として毎日預かり保育をしてほしいと言われると、幼稚園と認定こども園、1号認定児と2号認定児との境目が難しくなるのではないかと思う。今後、幼稚園における3歳児の受入れ開始は仕方ないことかと思うが、預かり保育についての線引きはしっかりしてほしいという意見が園長会にてあったため、この場でも発言させていただいた。</p> <p>また計画（案）の51ページに、「中学校区連携ユニット12」の内容が記載されており、認定こども園、幼稚園、保育所、小学校、中学校等との連携を図る事業であるが、このユニット12への参加は任意なのか、参加するためにはどうすればよいのかを伺いたい。自身が参加しているユニットでは、認可外保育施設が以前から参加をされており、現在は小規模保育施設へ移行されそのまま参加されているが、同じユニット（地域）の中でも参加されていない認定こども園がある。教育委員会のユニットを担当されている方にも伝えましたが、参加されないまま3、4年が経過しており、先ほどの認定こども園の先生に様子を伺ったが、声はかかっていないようであった。計画に記載されている以上、参加されていない園にはユニットへの参加を積極的に呼びかけ、同じユニットに参加している施設が足並みを揃えて事業を進めていくべきかと思う。ユニットにおいて地域型保育事業所や新しく認可された施設の取り扱いがどうなるのかなどの定義を整理していただきたい。</p> |
| 委員 | <p>先ほど委員から3歳児の教育に関する発言があったが、本市では兵庫大学付属加古川幼稚園と別府幼稚園が私立幼稚園として3年保育を実施している。幼児教育・保育の無償化が始まり、公立や私立、認定こども園、幼稚園、保育所など多くの選択肢がある中、保育の質を含めて様々な事を考えていかなければならない。</p> <p>また、幼稚園で3歳児を受入れることは、園における学年のバランスや、3歳児の育ちをどのように考えるかなど、問われることも多くあるが、公立や私立の分け隔てなく幼稚園、保育所、認定こども園等の先生方と研修を行い、より良い教育を目指していきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 委員 | <p>先日、市からいただいた冊子で共同的探究学習というものを小学校で実施し始めたと見かけた。小学校において良かった教育を、幼稚園や認定こども園でも生かしていくという考えはあるのか。また、各園において教育カリキュラムを作成しているかと思うが、市として全体的な教育方針を示すものはあるのか伺いたい。他市では、大学と市が連携した子育てや教育に関する内容を計画とは別に取りまとめるような取組もある。本市でも、先進的な取組を共有していくような働きはあるのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>続いて保育士の人材確保については、計画（案）の 51 ページに記載されているが、清掃業務や給食配膳業務等の保育に係る負担の軽減について取り組む考えはあるか。また、本市では見守りカメラという最先端の ICT を活用した取組を行っているが、保育現場でも ICT 技術を活用して、睡眠中の事故防止に係るチェック作業を ICT で行い、保育士の負担を軽減するといったことは検討されているか。</p> <p>次に、計画（案）の 55 ページに記載されている、「子どもに関する専門的な知識及び技術を要する支援に関する兵庫県が行う施策との連携」のなかの児童虐待の項目で、家庭の事情等により家族の元に戻ることが出来ず、社会的養護が必要な子どもを支援する里親について、計画への記載や啓発を行ってほしい。</p> <p>最後に、園庭を持っていない地域型保育事業所は、市が管理する公園を使用しているかと思うが、整備が行き届いていない公園が見受けられるため、そういった公園を優先して整備してほしい。</p> |
| 事務局 | <p>教育方針については、委員からご紹介いただいたとおり共同的探究学習を一部の小学校、中学校において導入し、広げていこうという段階であるため、幼稚園までその考えを広げることが出来るかどうかについては検討できていない。共同的探究学習を幼児教育のなかで生かすことが出来るのかどうかについては、学校教育とも相談をしながら進めていけたらと考えている。統一した教育方針については、計画（案）の 50 ページに記載のとおり、平成 21 年度に幼稚園、保育所共通の加古川市就学前教育カリキュラムを作成し、平成 28 年度に改定を行った。今後も、教育要領や保育指針の改定に沿って、改定する必要があると考えている。</p>                                                                                                                                               |
| 事務局 | <p>本市の認定こども園における教育の観点から説明をさせていただく。認定こども園は児童福祉施設と学校の 2 つの側面があり、一体的な教育・保育を提供する施設となっている。特に 3、4、5 歳児の教育については教育委員会が所管している幼稚園と連携を図りながら、就学前教育カリキュラムを元に日々、教育・保育に取り組んでいる。また、各園ごとに特色ある教育・保育を行うため、教育目標を定め、目標に準じて全体的な計画を立て、教育・保育を行っている。</p>                                                                                                                                                                                                                              |
| 事務局 | <p>保育士の働き方については、保育以外の部分である事務や掃除、給食のお手伝いについて、国の補助を活用しているのではなく、園の運営に関して支払う給付費の中で、園での事務等に対応する方が勤務している場合は、加算項目として給付費を支払っている状況である。また、保育士の働き方改革については、現在、公立認定こども園で実証実験を行っている。働きやすい職場を実現しなければ、保育士として働く方が非常に少なくなっているため、今後出来ることを検討するためにも、実証実験を行っている段階である。</p>                                                                                                                                                                                                          |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局   | <p>また、保育業務のICT化については、平成28年度から私立の保育所、認定こども園に導入され、約半数以上の園が補助金を活用しICT化が進んでいる。本市ではスマート保育という形でICT化を進めており、早い段階で実証実験の検証を行い、保育士の働き方を改善したいと考えている。</p> <p>児童虐待等によって、家に帰ることが出来ない子どもたちの社会的養護が、非常に重要であることは認識をしている。里親制度については、実施主体が県であるが、子どもたちの社会的養護と里親制度は非常に重要なものと考えているため、市で行う児童虐待の出前講座において、県が行う里親に関する出前講座の案内や、市ホームページでの紹介等を実施していこうと考えている。</p>                                                           |
| 事務局   | <p>小規模保育事業所については立地の問題から、園庭を持っていない施設や事業所がある。これらの施設は国の基準に従い、本市で定める家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準に基づき認可を行っている。公園の利用については、公園事務の所管課に対して事前に利用申請書を提出し、週何回など回数を決めて利用している。また、利用する日の朝などに、保育士の方が事前に安全を確認したうえで利用するよう、マニュアルを定めるなどの形で指導を行っている状況である。小規模保育事業所が利用する公園の整備については、関係部局と連携を図りながら進めたいと考えている。</p>                                                                                                           |
| 委員    | <p>公園の整備については、市の限られた財政の中で優先順位を高くして整備を行ってほしいという主旨で発言をさせていただいた。</p> <p>どの事業に関しても、やっていないという指摘ではなく、やっているのであればアピールやPRの方法を工夫してもらいたい。</p> <p>社会的養護に関しては、児童虐待を防止することが最初で最大のステップであると思う。計画（案）に記載されている連携の内容がわかりづらいという点はあるが、引き続き事業を行ってもらいたい。</p> <p>ICT化については、早い段階で結果を報告し、働き方を改善してもらいたい。無償化の影響により、保育士がなかなか加古川市に来てくれないという状況で、単純にお金を出すという方法はスマートではない。ICTという最先端の技術を活用し、加古川市が世界に誇れるような子育て環境を実現してもらいたい。</p> |
| 4. 閉会 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |