

「加古川市立幼稚園の今後のあり方について(素案)」
に関するパブリックコメントの意見について

No.	ご意見等の内容
	幼稚園の再編に関する意見
1	市立幼稚園は、中学校区に1つは必要と思います。 別府では、別府小学校と別府幼稚園は旧浜国道をはさんで隣接しており好立地です。
2	20人未満であれば統廃合を検討すると書かれていますが、人数が少なくても就学前に必要な内容は十分にできています。人数が少ないからこそ、一人ひとりをしっかりと見てもらえるので安心して通園させることができている。保護者と先生方、園長先生とも毎日コミュニケーションがとれているので、相談がしやすかったり、子どもの体調の変化、個々の成長に合わせたご指導もいただけています。
3	①望ましい集団規模について 過去の経緯も勘案し、園児数が20人未満の園を再編検討とする。とあるが、小学校の学級定員が令和3年度から順次35人となり、少人数化が進んでいる。さらに、今般のコロナウイルス感染症により、教室では密の回避が必要となっている、これらの事も踏まえ、統廃合の基準についてはさらに低くする必要があると思われる(15人未満、10人未満とするなど)。これに関連して、現在の幼稚園標準が35人となっているが、これを引き下げよう、加古川市として国に要望してもらいたい。
4	長男(小学生)は2年間公立幼稚園に通わせ、現在平岡北小学校区から平岡南幼稚園の3歳児クラスへ次男を通園させています。 長男を公立幼稚園に2年間通わせて、同じ幼稚園に火曜、毎日顔を合わせる子どもたちと保護者の方、みんな同じ小学校に通うということは本当に心強く、安心感がありました。特に低学年のうちは学校での様子をつかめず、不安なことが多いので、保護者同士のつながりに助けられました。PTAさんを中心に保護者同士の交流の場も設けて下さり、孤独になりがちな専業主婦の育児でも色々な情報交換ができる、居場所ができたように感じました。(コロナの影響で保護者の集まり等はまだまだ難しいかもしれませんが、いずれは再開してほしいと思います。)統廃合となると、統合された園から遠い地区に住む子どもは同じ小学校に通う子が少なくなり、より需要が減ってしまうのではないかと思います。
5	集団生活で協同性を養ってほしいし、親子の関わりや家庭での親子の時間も大切にしたいと幼稚園を選んだ結果、 ・参観日や行事で園を訪れることも多く、子どもとの関わりを持てた ・帰宅後に子どもの話をゆっくり聞いて、園での様子を知ることができ、時間的にもちょうどよかった。 ・小学校に隣接していることで交流があり、入学前から小学校に親しみをもつことができた。 ・広い園庭でのびのび活動できた。 ・地域の方と交流する機会があった。 ・年中行事もただ行うだけではなく、由来や成り立ちなど、その背景も含め、教えていただけた。 など幼稚園を選んでよかったと思います。園児数の減少による統廃合、認定こども園化は、仕方がないとは思いますが、公立の幼稚園ならではのよさを幼稚園という形で残してもらいたいと思います。
6	統廃合、こども園化を進めることが必要と思う。 子どもの発達に欠かせない体験が大切だと思う。少人数では、集団経験の中での発達に応じた経験ができにくいのでは・・・特に5歳児の子どもたちは!
7	浜の宮幼稚園の今後の方針について、在園児童数の推移などにより、統廃合を検討、と記載されているが、浜の宮幼稚園の存続を強く希望致します。 各地域毎における幼稚園の距離間のバランスが取れており、尾上、別府との中間地点としては無くてはならない園であると思います。 また、現在長男が本幼稚園に通っていますが、浜の宮幼稚園が目前にあり、自然の中で自由うに遊ぶ子の姿を見守りやすい環境であるように思えました。先生方の注意もそうですが、近隣住民の方々とも程良い関係が築かれているのか、全員で児童への気配りや遊びの場の提供をされているように見受けられました。
8	地区に見合った方法で、統廃合については、地域活性化に逆戻りしないようにすること。

No.	ご意見等の内容
9	<p>20人未満であっても存続させるべきだと思う。基準は人数ではなく立地だと思う。少ないからと廃止すれば、さらに少ない人数になると思う。採算が合わないからこその税金であって、合うのであれば公立である必要はないと思う。</p> <p>この素案がどういう意図かわからないが（この少子化社会で子どもにケチるつもりなのか、家事従事を辞めさせたいのか、保育料をなしにして結局子どもを預けるのに車が必要になるのか）私自身も子どもたちも幼稚園が好きで存続させたいと思って意見します。</p>
10	<p>平岡北園区は就学前児童数が今後も多いのに、中学校も異なる多園と統合するかもしれないのは違和感を覚えます。</p>
11	<p>区域Cでの公立幼稚園の統廃合を速やかに進めると記載されているが、人数が減ったから、施設が老朽化したから廃止するというのでは公立園は不要である。公立園の役割や、公立園の多くが小学校に隣接して設置されている意味等を踏まえ、公立園を少人数、幼小一貫の先進教育を行う場として再編すべきである。西神吉幼稚園は、地域に未就学児童が多く、適度な規模の小学校と隣接しており、また、約100年の歴史を持つ地域に根ざした園であるため、そのモデル園としてふさわしい。そういった、より良くなる形での存続を検討してもらいたい。</p>
12	<p>西神吉幼稚園の存続を希望致します。</p> <p>長男が今年4月に入園しました。入園前近隣のこども園等いくつか見学しましたが、当園が一番自然豊かで子どもの育成に最適であると思い決めました。小学校との交流もあり、子どもたちは抵抗なく進級できると思います。園舎の老朽化はありますが、先生方、保護者、子どもたちが随時補修や草むしり等の清掃などして、危ないところを確認しながら大切に使用しています。</p> <p>長く続くコロナ渦でも、子どもたちがストレスなく毎日全力で走りまわれる広い園庭と、大自然と生き物とのふれあいがたくさんあり、本当に素晴らしい環境です。コロナの影響で当園の良さを再確認できたと思います。</p> <p>今後、市でも老朽化の進行をゆるやかにする為、耐震など補修工事をして頂き、歴史ある園の存続をお願いしたいです。後3年で創立100周年を迎えます。長い長い歴史があり、それだけたくさんの人たちの思いが詰まった園です。</p>
13	<p>子どもたちの持つ興味や関心、自由な発想などを大切にしてくれます。また、外でたくさん体を動かしたり、好きな遊びにじっくり取り組ませるなど子どもたちの「やりたい」という主体性を伸ばしてくれます。子どもたちが興味をもつような遊びを考えてくれたり、年中と年長が自然と仲良くなれる環境で、自然と年下の子に優しくしたり、年上の子から刺激をもらっています。広い園庭を活かしたピオトープや草木や野菜作りや遊具がたのしいように、毎日の幼稚園生活が楽しそうです。幼児期に大切だと思う「あそび」を通じての友達との関わりかたや、のびのびと活動するといった保育ができる環境が、この園には備わっていると思います。また、先生方も子どもたちのことをよく見てくれているので、安心して任せることができます。このような園はなかなかないと思うので、このまま継続してほしいです。</p>
14	<p>幼稚園に入園して、家ではなかなかさせあげられない遊びなど色々な事を先生方がのびのびとさせてくださるので、3歳児から入園できて子どもの成長がすごく感じられるので、幼稚園の存在はすごく親として大きいので存続してほしい。</p> <p>幼稚園では親の出番も多いが、子どもの普段見れない姿もたくさん見れてすごく大切だと感じる。</p>
15	<p>良いところ</p> <p>自然がたくさんある。広い園庭で思いきり外遊びができる。泥遊び、虫取りができる。人を思いやる心ができると思う。大きくなっても穏やかな子が多いと思う。中学生、高校生になっても卒園生で仲良くしている。</p>
16	<p>幼稚園は親子の時間（ふれあい）をととても大切にしてくれる。小学生になると嫌でも手を離さないといけなくなるので、その前の1年2年はとても大事だと思うので、幼稚園はずっとそのままであってほしいなと思います。</p>
17	<p>幼稚園とこども園という分け方が、とても難しい。まずは子どもの教育方法を統一してほしい。</p> <p>どちらかといえば、子どもの預かり方（8:30~14:00）（8:30~16:00）（8:30~18:00）で施設を分けて、幼稚園を中心に1つ（バスなどの送迎も検討必要）、働く親のかわりに預かる施設を周囲に点在するように配置するほうが、老朽化したものを少しずつ直すより早いのではないかと思う。（防火、耐震などの基準も満たせないと思う）</p> <p>定員は必要だと思うが、預かる時間の違う施設を親が自分で選択すれば、現状最も必要のある保育方法がわかると思うので、市としてはそこを強化して欲しい。</p>

No.	ご意見等の内容
18	<p>平成31年から別府町幼稚園に通っていて、特に不便さや不満なく通えていて、先生方の優しく子どもたちみんな楽しく過ごしているし、少人数でも先生の目がよく行き届いていて、一人一人をよく見てくれているし、通い慣れているので存続してほしい（安心して登園させられている）</p> <p>将来こども園化になるとしても、あと2年位は存続してほしい。別府町幼稚園が閉園してしまうと、遠くに通わなくてはいけない家庭がでてきてしまう場合もあると思う。定員に達してしまつて（保育園やこども園）入園できなくて、待機児童が増えてしまつても困る。</p>
19	<p>現在の幼稚園がこども園となれば、受け入れ人数、対象年齢は大幅に範囲が広がる。私としては、大人数に先生方が数人で保育して下さるよりも、現在のように園児一人一人にまで目が行き届くような範囲の少ない人数で保育して下さる方が良いと感じている。あとコロナが流行っているこのご時世からの考えで、年齢幅が広がる保育となれば、コロナだけでなく他の流行り病になってしまう恐れがある。幼稚園に通わせている理由として、病気の移し合いを避けてということも1つある。以上により、市立幼稚園（別府町）の存続を希望する。</p>
20	<p>園庭がとても広く自然がいっぱいです。子どもたちは、毎日思い存分体を動かして遊びます。たくさんの自然に触れ、四季を感じ、他の園ではできない経験をたくさんしています。子どもを育てている親御さんがこの園庭を見れば誰もが「我が子をここで遊ばせたい」と思うはずです。それくらいにこの園庭には、子どもの成長に欠かせないものがたくさんあります。</p>
21	<p>施設の老朽化が進んでいる点は、安心して園生活が送れるよう修繕もしくは建て直してください。今まで在園されていた子どもたち、お母さん達の西神吉幼稚園への愛情は深いものがあります。人数が少ないからといってもうすぐ100周年になろうとする園を簡単に統廃合などで済ませないでほしいです。</p> <p>私も娘も入園させる前には、人数が少ないことによって大丈夫かな？と気になることもあったので、こちらの「ふれあい保育」に参加して考えようと思いました。1年通ってみて季節の遊びをさせてもらったり、園児さんとのふれあいもありあたたかい園だと思いました。</p> <p>お兄ちゃん、お姉ちゃんが皆西神吉幼稚園に通っていたという方が多く「年月がたつても、また次の子を入れたいと思うのはなぜですか？」と当時数名の方に質問しました。</p> <p>人数が少ないからこそしっかり見てもらえる。</p> <p>子どもたちがのびのび楽しんでいる。</p> <p>親同士も少ないからこそ協力し合おうとなるのでコミュニケーションもとれて町の情報交換ができる。</p> <p>個々に聞きましたが皆さんが上記のような内容を言われており、実際に行ったことがあって、その上で通わせたいと感じるのは、よっぽど何か魅力があるのだろうと私も興味を持ちました。</p>
22	<p>統廃合ありきのような内容に感じる。子どもが減ったから統廃合していくというのはマイナス思考ではないか。</p> <p>また、子どもが増えるような環境をもっと市として作る努力をするべきである。こども庁が創設されるといわれる中、子どもを増やす施策や助成金等のお金がどう使われるか等も含めて見ていった中で考えるべきで、もう1～2年待てないか。</p>
23	<p>4人兄妹、4人とも市立幼稚園でお世話になりました。上2人の時は定員オーバーで1年違う園に通うという経験も。保育園との違い公立幼稚園でしか体験できない事がたくさんあります。地域の人、小学校との交流や行事への参加、地域の大人との交流、就学に向けて子ども同士の交流や親同士の交流が多く体験できる機会は、幼稚園でなかなかできないと思います。小学校になってからも、新しいクラスでも必ず4～5人は幼稚園の子と同じクラスになるので、新年度の心配事もありません。</p> <p>入園希望者が少なくなってしまった様に思います。PTAや毎日お弁当持参など大変な部分もあると思いますが、たった2～3年、その分子どもに自分の手をかけて育てられるのではないかと思います。これ以上幼稚園を減らさないでほしいです。</p>
24	<p>幼稚園にしかない良さがあるので残してほしい。</p>
25	<p>認定こども園化することによって、給食の実施や預かり保育など保護者にとってありがたいことも増えると思います。</p> <p>ですがそれと同時に、園に多くの子が増えることで先生方の目が届かない場面も増えるのではないかと懸念もあります。</p> <p>ニュースで見ると事件事故も保育園こども園が多く不安があります。</p> <p>鳩里幼稚園は小学校と隣接しているため、周辺の交通状況など子ども自身も把握しやすいもの良いと思います。こども園になつても幼稚園ならではの幼児教育の継続を願います。</p>

No.	ご意見等の内容
26	<p>・幼稚園の統廃合について 入園児童数が定員を満たしていない園が増えているなかで、統廃合を検討することは必要と考えます。しかし、平荘、上荘の2園を統廃合し両荘幼稚園として園舎を新築しスタートしながらも、入園児童数の減少は止まらず、閉園となった経緯もあります。そのことから現在の園舎を使用しての統廃合はあっても新たに園舎を建てての統廃合は、経費の面からでしょうかと考えます。</p>
27	<p>・認定こども園化と再編に向けた方針について 子ども人口が減少していることが明確である中で、公立幼稚園をこども園化となると、待機児童数の増加が問題となる中、市の要望に応え、多額の借入れをしながら施設の拡充、定員の見直しと待機児童の解消に協力してきた民間の保育園、こども園また小規模園にとっては、その影響は大と考えます。また、再編に向けた方針の資料においては、各区域における施設数が明記されているものの、民間保育園の情報が入っておらず不十分な資料と思われます。幼稚園をこども園にと考えるのであれば、そこには当然公立、民間にかかわらず2号3号の子どもを預かる全ての施設のことも含めて考えられるべきではないでしょうか。</p>
28	<p>別府町幼稚園の廃園検討がされていると聞きました。私の出身の園でもあり、子どもたちも通わせてもらいましたが昔から変わらない先生方の教育方針、あたたかさが大好きです。少人数で園児の確保大変だとは思いますが、廃園には反対です。少人数でも園児はのびのび育っています。先生方の目も行き届いてとても安心して預けられます。別府町幼稚園の廃園について、どうか納得できるご検討をよろしくお願いいたします。</p>
29	<p>氷丘南幼稚園が統合される事について。 加古川幼稚園までの通園となると、距離が遠くなり、徒歩は難しく、自転車も赤ちゃんのいる家庭では難しいと思います。また、何か所から集まるとなると、人数が増え、今この少人数での1クラスではなくなってしまうので不安に思います。35人クラスだったお兄ちゃん、お姉ちゃんの頃にくらべると、各段に先生からの日々の様子も良く伝えていただけ、良く目が行き届き、見られていると実感出来ています。人数が減ってきていますが、少人数で見られる事はとても安心感があり、人数が少ないからと、幼稚園の数をあまり減らさないでほしいと思います。</p>
30	<p>現在娘がお世話になっております。 想像以上に、毎日娘は楽しそうで、日々成長を感じます。 子どもたちにいつも丁寧に、出来る限りのことをして下さる先生方に感謝です。園がなくなって欲しくありません。 娘の弟も幼稚園が大好きですし、是非通わせたいです。どうか宜しくお願い致します。</p>
31	<p>加古川市内の幼稚園、保育園の統合は最近の諸問題からも仕方のない事だとは思いますが、西神吉地区に関しては西神吉保育園がこども園になった事で、幼稚園を廃園するのは残念です。人数が少ないの丁寧な指導、保育、自然豊かな広々とした園庭。ぜひ存続でお願いしたいと思います。</p>
32	<p>4人中3人をこの幼稚園に通わせました。1度他のこども園を利用したこともありますが、子ども自身がお弁当のある幼稚園を希望して転園しました。毎日お迎えの時に先生が1日の様子を教えて下さったり、園庭開放で遊べたり、1つ1つの行事も身近で子どもとの距離の近さを感じます。3歳児保育が始まり、とてもいいことだと思います。小学校に上がる時も友達がたくさんいて、馴染みやすいので入学もスムーズでした。今後も幼稚園でたくさん子どもたちがこの園で楽しい思い出をつくり、巣立っていくことを強く望みます。</p>
33	<p>・幼稚園のすばらしい所は、一人一人の個性を大切に、のびのびとした環境の中で、季節ならではの遊び（泥んこ遊び、草花、自然）を存分に味わわせてくれる所です。その中で友達と考えを出し合ったり力を合わせたり・・・様々な経験をすることができます。 ・実際に、我が子を私立認定こども園に1年通わせ、その後幼稚園に転園し、教育の質のよさを改めて感じました。ある私立園は見栄え重視、完成度の高さを求め、その為に厳しく指導されます。幼稚園では目標に向かっていく過程を大切に、その中で思いやる心、がんばる心、折り合いをつけていく・・・など、子どもたちの内面を育ててくれます。それが小学校入学してからの心の安定にもつながっていると思います。たくさん的人数で同じ学校へ行けることで親も子ども安心して学校生活を迎えることができます。幼稚園から来た子は、心が温かい、優しい子が多い、とよく聞きます。この教育方針を存続させるためにも、園児を増やし、市立幼稚園活性化させる努力をしてほしいです！！</p>
34	<p>西神吉幼稚園の園児数が減少している。老朽化が著しい・・・公立幼稚園の統廃合を速やかに進める。 この個所に異議があります。西神吉幼稚園に我が子を通わせている保護者として意見します。</p>

No.	ご意見等の内容
	3年保育の拡充に関する意見
35	3歳児保育を求めている保護者は多いと思う。現段階で5園が実施しているが、抽選で外れて行きたくても行けなかった事もあるので、抽選ではなく、希望する全員が入園できる体制を整えたいと思う。
36	一園に絞らず全園平等に3年保育を実施してほしい。→(年子の兄弟がいる場合、園が別だと送迎に支障が出るため)
37	家から通える私立幼稚園では募集人数が少なく入園が厳しい現状です。市立幼稚園でもいくつかの園で3年保育が開始されるとのことですが、自宅から距離があり、徒歩や自転車での登園が難しいです。小学校区にある平岡東幼稚園でも3年保育や預かり保育が実施されることを望んでいます。
38	「3歳児の提供体制が不足する場合は、既存施設での定員増や公立幼稚園での3歳児の受け入れを検討」する。とありますが、これは是非、定員増などで受け入れをお願いしたいと思います。幼稚園に入園したい、教育を受けたいと入園希望する方はすべて入園できるような柔軟な対応をお願いしたいと思います。子どもたちの教育の機会の確保をお願い致します。
39	今年度より3年保育が始まり小さい子を預かってくださるようになり、3歳児さんでも幼稚園でいい経験ができ、親は非常に助かっているという声を聞きます。職員の数を確保できる体制ができれば全園で受入れ可能になるといいなと思いますが、結局抽選になるほどの応募があって、併願より条件のよい保育園優先になった人が多かったのは、上記のデメリット面が大きかったのだと思います。公立幼稚園は送迎時間、PTA役員の負担の大きさ、行事の多さなど、主に専業主婦向けであると感じます。共働き家庭もふえていることから、今の保育時間や今の現状のありかたでは、なかなか園児数を増やすことは難しいのではないかと思います。時間の短いパートを探すのは難しく、見つかったとしても仕事の状況では延長などもあり得るし、急でも臨機応変に預かり保育してもらえて、祖父母に頼ることを前提にしないでよい子育て環境を整えてもらうことが必要ではないかと思います。
40	不承諾数206人存在 令和3年度園児109名+13名(待機園児) 206人の中に併願があったとしても残りの84名は私立幼稚園・保育園へ?(播磨地区のように)幼稚園3歳児は希望者全員受け入れ出来ませんか? あと校区内の方は優先枠あり。せめて待機園児(令和3年度13名)だけでも受け入れてほしいです。
41	保育園も子ども園も申し込んでも入りにくい状況は変わっておらず、働くにも時短では入園しづらい現状があります。幼稚園が3年保育を実施してくれるとその分、短時間でも働きやすく、社会復帰しやすい。各校区で実施して頂きたい。人数が減っている分、空き教室もあると思うので、活用してもらいたい。
42	3年保育を実施する園が限られている為、交通の便や兄弟を理由に入園をあきらめるしかない。指定された園が遠すぎるため送迎が難しい。兄弟が2才差だと兄弟で違う園になってしまうため、送迎が難しい。別府町幼稚園でも、令和4年度3年保育をして頂きたいです。現在別府町幼稚園を利用する方で3歳児が10人近くいます。一度3歳児の入園希望者を各園で出してみ頂けませんか。
43	現在は核家族化し、働く世帯が多いため、保育園・子ども園に預ける家庭が多くなっている。そのため預けずに家庭で3歳まで子育てを行うと、その子どもには遊び相手、保護者には相談相手がない状態となる。働く家庭に対して手厚いように感じるが、教育を受ける環境は全ての子どもに平等であるべきである。3年保育については全ての園で早急に行うようにしてほしい。地域格差が出来るような事はないようにしてほしい。
44	3年保育が実施されたことは、希望した者として大変嬉しいことでした。昨年度の申込者数が募集人数を超えた園が多いようですので、今後全園で実施されれば4、5歳児の定員割れも解消されると思います。
45	令和3年から3年保育が始まり、年少クラスに申し込み補欠10番でしたが、保育園との併願の型が多かったようで入園できました。おうちで母親と2人きりで過ごすパワーを持って余すので、入園してたくさんのお友達と関わって社会性、協調性を養うことが期待できるので、3年保育になって本当に良かったです。

No.	ご意見等の内容
46	来年度よりしかたこども園でも5名の3年保育を受け入れるそうですが、もっと枠を増やして欲しいと思います。私立園では何年も前から3年保育がされており、需要は充分あると思われます。もっと3年保育が充実すれば、しかたこども園の園児数も確保され、また、子育てされてる保護者の社会への関わりも増えると思います。(実際我が子を3年保育に入れたかった!!)
47	こども園が増えてきたこともあり。保育の無償化で、よりニーズが高くなっていると思うので、3年保育の拡充に賛成です。
48	・P18『今後の進め方について、(2)3年保育の実施』は実施園の拡大を考えているようでしたら、公立私立まとめて、加古川市が3歳児の利用調整をしてはどうでしょうか？
49	途中で園を変わることなく3年通園できたら有り難いので、今後も継続して頂きたいです。
50	3年保育になり、子どももやっと幼稚園って楽しい!って思え、毎日頑張っているのに、1年だけしか通えなくて、あとの2年は校区内へ移らないといけないのは辛い。自由に、こちら側が決められる様にしてほしい。選択権は親にほしいです!!
51	再編の有無にかかわらず、全ての園で3年保育を早期に実施してほしい。
52	<p>昨年、次男の幼稚園入園について検討した際、私立認定こども園や私立幼稚園へも見学に行きました。しかし、認定こども園はどこも兄弟が在籍している、又は卒園した、という子が優先で入園でき、そもそも幼稚園部の定員もかなり少ないため、申込みをしても入園は難しい状況でした。また、保育料無償化によって、公立幼稚園の費用負担はかなり少なくなりましたが、私立こども園、私立幼稚園では、入園料、制服代、教材費、施設費、バス代、給食代などにかかる費用がかなり多く驚きました。公立幼稚園の保育内容についての不満は特になく、本当に有り難い限りだと、と感じています。</p> <p>本来園とは違う園の3歳児クラスに通うことについては、自宅から幼稚園までの距離が遠いものの、自転車で登園できたので特に問題はありませんでした。ただ、私の場合は長男の時2年間通った園に戻るという感覚ですが、1人目の方はまた新しい環境になるので、各園で3歳児が入園できればいいな、と思います。2歳差で、5歳と3歳の子を通わせたい場合も、他園では現実的に難しいと思います。</p>
53	現在、加古川幼稚園の3歳児クラスに次男を通わせています。1年前には週に一度の幼児教室に通って、同世代のお友達と律動したり、制作遊びを楽しんでいましたが、涙涙でスタートした次男は週に一度ではなかなか慣れる事が出来ず、お友達との距離も掴めずにいました。その頃と比べると幼稚園に通い始めてからの次男は本当に刺激たっぷりの日々を楽しんでいるなど感じます。まだまだ小さいので、心が疲れたり、体が疲れることは昨年よりも増えましたが、その都度本人なりに頑張ろうとしていることが伝わってきます。2歳まで主に自分で子どもを見守りたかった私にとって、3歳から預けられる3年保育はとても大きいです!他の園でも3年保育がもっと増えるといいなと思っています。
54	3年保育の拡充の必要性は大いに感じる。3年保育のない園に上の子が通っている場合、3歳児の下の子が別の園の3歳児クラスに通っていると送迎時間が重なり、移動距離も長く厳しいと感じる。園からの毎日の連絡事項も確認しづらい。また、年少時に校区外の園に通った場合、制服の買い替えも必要になり、経済的に負担になるのでは。
55	3年保育はよいと思います。多園にも広げて行ってほしいです。
56	3歳児の入園募集人数を増やしてほしい。もし増やすことが難しいのなら、保育園のように優先順位があるとうれしいです。(卒園した兄弟がいるなどの優先順位があれば良い)
57	3歳児クラスは、全ての園であるわけではないので今は園区外からの通園になり、やはり遠いなど感じるので、これから3歳児クラスが増えるといいなと思います。
58	鳩里幼稚園も3年保育していただきたいです。2歳差の子どもを育てているので、下の子も3年保育に入れようとする園区外になってしまい姉妹ばらばらになり、通園が厳しくなります。
59	実施されているのはありがたいと思います。希望者が全員入園できるようになってほしいと思います。

No.	ご意見等の内容
60	募集人数を増やすか、実施する園を増やしてほしいです。
61	3歳児の受入数を増やしてほしいです。
62	私自身3歳になる子がいまして大変ありがたいです。長男の時にはなかったので、1年間という大事な時期を集団生活で学ばせていただけることは、子どもにとってとてもいい刺激になります。ただ、募集人数が少ないので、もう少し増やしてほしいです。
63	今年度から加古川市公立幼稚園で3年保育が開始されましたが、この制度についてはとても良いものだと感じています。3年保育をやっている幼稚園が限られており、通いたいのに通えていない子どもがいるのが現状だと思います。幼稚園での娘の成長を感じ、3年保育の制度を市内全体へ拡充してほしいと思います。これも先生方が日々一生懸命向き合い、見守ってくださっているおかげです。
64	区域Aは市で最も児童数が多いのに3年保育の実施が少ないと思う。特に鳩里地区は子どもの数も多いので（P8参照）鳩里幼稚園も3年保育にすべきだと思う。
65	3年間同じ幼稚園に通うことができるように、3年保育の実施園の数を増やしてもらいたいです。 3歳児でも入園している幼稚園が居住区域と異なる場合は、次年度（4歳児）の進級時に居住区域の園に移らないといけないため、子どもにとって環境が変わるストレスが大きいと思います。 また、5歳児と3歳児の子どもがいる家庭の場合、2人とも市立幼稚園に入園させようと思っても3歳児の幼稚園が居住区域と異なると、5歳児と3歳児の園が異なることとなります。そうなると同時刻に送迎は難しく、3歳時の入園をあきらめている家族もいらっしゃると思います。
66	3年保育が始まった年に入園できとても感謝しています。20人の定員が決まっています、入れなかった人もいますと聞きました。来年度も抽選になるのかな、入れるのかな、と不安な声も聞きます。希望者全員が入れるような体制になればありがたいなあと思います。検討よろしくお願いします。
67	全幼稚園の3年保育の実施。
68	令和3年度より3歳児保育が始まり、大変うれしく思っています。しかし、現状では市内5園のみと非常に少なく、希望者全員の入園はできないことが分かっています。3歳児保育が早急に拡充していきますよう、よろしくお願いいたします。
69	3年保育の園を増やして欲しい。 実際に私自身も、友人も、公立幼稚園は費用面で魅力で、入園させたいが、近くの園（平岡北）は2年保育のため私立を検討している。3歳児になると自我も高まり、お友達とも遊びたがり、社会性が出てきたときなのでなるべく3年保育の公立に入園したいです。
70	私の知人でも、市立幼稚園より保育園を選び子どもを預ける人が増えてきました。 その理由として、「3年ある所に行かせたい」「14時までは早すぎて働きにくい」というのが多いです。今年度より野口幼稚園も3年保育が実施され、本当に楽しく通っている子どもたちを見かけます。私も子ども3人いますが、野口幼稚園に通わせていましたが、毎日楽しく「誰よりも早く幼稚園へ行きたい」と言っていたのですが、特に次男は「絶対に行きたくない」と言っていたのですが、お友達も多く安心して喜んで行く事が出来ました。小学校に行ってもお友達が多く、クラスが違っても不安がることなく通っています。園と小学校のつながりもあり、市立幼稚園は子どもたちにとっても母親にとってもかけがえのない存在です。 今後の子どもたちのためにも、3年保育を目指し運営して頂けることを願っています。たくさんの子どものために市立幼稚園へ通ってくれることを願っています。
71	鳩里幼稚園でも3年保育の実施をしてほしい
72	3年保育は必要であり、早急に対応願いたい。

No.	ご意見等の内容
73	<p>本来なら平岡小学校区なので平岡幼稚園に2年通う予定だったのですが、本年から平岡南幼稚園で3歳児をみて頂けることになり入園しました。少し遠くて悪天候の日は正直しんどいですが、動きも活発になり遊びが大好きな年頃の子どもを毎日いっぱい遊ばせてもらえる幼稚園は、本当にありがたいです。</p> <p>どの幼稚園でも、3歳児保育を早急を実施して頂きたいと思います。どこにも所属しない子どもを日々どこで過ごさせようか、子育てプラザなどの利用も毎日となると、時間的にも負担に感じる時もあり、全ての市内幼稚園が3年制になることはとても望ましいです。</p>
74	<p>3歳児のクラスが始まり、同じ歳の子ども同士で関わることができ、子どもの成長をとても感じているので、とてもありがたいと思っています。</p> <p>支援クラスが存在も子どもにとって大きな助けになっており、細かくみて頂き、日々声をかけて頂けること、学期の終わりに面談の時間も取って頂き子どもの課題等親目線では気づきにくいことや対応等が知ることができとても良かったです。</p>
75	<p>3年保育のなったのはとてもうれしいです。市内の幼稚園すべてで、そうなるといいなと思います。</p>
76	<p>3年保育がどこの幼稚園でも実施されれば助かります。</p>
77	<p>働けない人でも3歳児を預けられる場所があると良い。</p>
78	<p>3年保育になって嬉しいです。</p>
79	<p>抽選なしの3年保育</p>
80	<p>3歳児保育の全面実施</p>
81	<p>3歳児をとってほしい。</p>
82	<p>3年制の幼稚園の希望です。</p> <p>大体の世帯が共働きをしていて、保育園に入っている為、年少の時期に周りに遊べる子どもが少ない。体力も有り余ってくるので、家庭で観ることも大事ですが、集団生活に少しでも早くから少しずつ慣らしていったり、園で学べる機会が増えると、子育てをしながら働かされている世帯の方も、子どもの受入れ先が増えて働きやすいと思います。</p>
83	<p>働き方が多様化している中で、幼稚園は必要不可欠な存在です。例えば子育てに支障のない程度で働きたい人、下の子どもが小さいうちはしっかりと子育てに専念したい人、それだけでなく保育園は提出書類が多く面倒です。更なる使用者を増やすために年少からの受け入れを全てのこども園でお願いしたいです。</p>
84	<p>別府幼稚園か別府町幼稚園どっちに入れるかとても悩みました。市立に入れたからって乱暴な言葉を喋る子がいて、いじめっ子がいて、ほぼ毎日公園で見るととても不愉快でした。今は別府町幼稚園に入れた事が本当に良かったと思います。子ども同士が注意しあって素直に聞き入れて、先生も子どもが少ない関係もありますが、近くに感じれて幼稚園での雰囲気分かって良いです。近々、3歳保育から希望したいです。</p>

No.	ご意見等の内容
85	<p>現在、我が子に通っていますが、選んだ理由は ①金銭面-無償化とはいえ、私立幼稚園はいろいろとお金がかかる ②徒歩通園◎季節の変化を感じながら子どもとの何気ない会話など親子の楽しい時間になる ③少ない園児数で子ども一人ひとりを丁寧にみてほしい というこれらを踏まえて公立幼稚園を選びました。</p> <p>今、アットホームな雰囲気や先生やママ同士が距離を近づけて、穏やかに通えているのは別府町幼稚園だからだと思います。 1つ希望を言うのであれば、全公立幼稚園で3年保育を実施してほしいです。私立を選ぶ理由にもきっと3歳児から入れたいというのがあると思います。2年ではもの足りない、ママの時間がほしいなどを叶えるためにも3年保育をお願いします。そして公立幼稚園を選んでくれる方も増え、別府町幼稚園が続くことを願います。</p>
86	<p>近年幼稚園児童数が減少していること、時代の流れにより働く親世帯が増加していることも理解しています。 加古川幼稚園が今後こども園や廃園という形で検討されていることを知りました。私も含め、登園されている保護者は小さな赤ちゃんを抱えて毎日送迎しています。もし他園と統合、廃園となると日々の送迎がより遠くになり送迎することが難しい保護者も出てきます。</p> <p>このようなような状況を含め、娘も楽しく通園している氷丘南幼稚園を3歳児も受け入れて存続する方向へと検討をお願いします。氷丘南幼稚園は駅付近、バイパス付近の家族でも登園しやすい場所にあります。更に、園庭も広く、遊具も沢山あり、子どもたちものびのび過ごすことができます。そこで3歳児入園を導入すると、より多くの家庭が園を利用できると考えます。園を壊すことはとても悲しいです。どうか氷丘南幼稚園存続を、そして加古川市立幼稚園全園3歳児受け入れ可の検討をお願いします。</p>
87	<p>市立幼稚園の3年保育！！ 合併よりも先にすべきは3年幼稚園の開始だと思っています。入園時期を待たずに保育園に入れる話もよく聞かれ、入ってしまうと子どもも友だちができて、幼稚園に戻らずそのまま保育園のケースが多いと思います。親も手続きや準備をもう一度する事になります。でも保育園で友だちになっても同じ小学校に入れる確率は低いです。市立幼稚園は友だちになった子と同じ小学校に入れる、親も知り合いを作った状態で入学できるのはとても心強いです。そこをもっとアピールすべきです。ですので、合併して校区が広がってしまっは本末転倒。よけいに幼稚園に入園する児童は少なくなると思います。 広い園庭でのびのび育ててもらえる環境はとても貴重です！！保育園と幼稚園は全然違うと思っています。</p>
88	<p>氷丘幼稚園でも来年度4月から3歳児クラスを作って頂きたいです。加古川幼稚園まで行くのは遠いです。早く集団に入って同じ年齢のお友だちと過ごして色々学ばせてあげたいです。</p>
89	<p>3歳児保育を氷丘幼稚園でも始めてほしいです。</p>
90	<p>幼稚園での3歳児保育が出来る園や人数を増やしてほしいです。保育園での1～3歳児の入園が一番難しいので、幼稚園での3歳児保育が増えると助かります。今は共働きが多いので昼間、公園に行っても同年代の子どもがおらず、上の子の時は、幼稚園に入るまで友達はいませんでした。3歳から活発に活動する子どもの為に、3歳児保育が出来る幼稚園は大切だと思います。</p>
91	<p>再来年4歳児の市立幼稚園に申し込む予定です。4、5歳児と校区内の幼稚園に通えたらと思っています。3歳児は通いたかったですが、遠いため申し込みません。3歳児の校区内の幼稚園が増えたらいいなと思いました。市立幼稚園に入る1年前ぐらいにふれあい保育などで、3～5歳児にどういう進路にするのかアンケートとかとってそれをもとに募集人数を決めるなどして統廃合は慎重をお願いします。</p>
92	<p>平岡東幼稚園の3年制保育の実現してほしい。 加古川市は人口が多く、子どもも多いため、保育園にいれるのはとても倍率は高いです。幼い時から幼児教室に行こうとしてもいっぱい入れません。何かをさせたくても、子どもの片寄りがあり、難しいです。少しでも幼稚園でも3年保育してもらい緩和してほしい。</p>
93	<p>3、4歳児の入園は抽選になってしまうと、落ちると遠くの校区買いに通うことになるので、上記のことが難しくなるので、希望者が全員通えるようになればいいなと思います。 (3歳児で落選したお母さんが平荘や神吉方面のこども園なら空いていると言われたそうなのですが、遠すぎるので難しいとのことでした)</p>

No.	ご意見等の内容
94	<p>(H27年度) 平岡南幼稚園 2年保育</p> <p>この年は募集人数35名(1クラスのみ)倍率が2倍くらいだったと思います。肌寒い中、第2子を抱っこ第1子の手を引き、かこバスで市役所の抽選会場まで行きました。抽選番号は保護者が幼稚園に願書を出す番号なので、番号1はどこの幼稚園も必ず当選するとのジンクスがあって子連れで申し込み日に並んだり、自分のラッキーNO欲しさに順番を代わってもらったりと色々ありました。(ママは努力しています。子どもの為に時間を使います。)受験・宝くじ発表かのような緊張とドキドキの中抽選がたんたんと始まりました。娘の番号がなかなか呼ばれず焦りと不安が止まりませんでした。最後の枠35番目に当たりの番号札を役員の方が引いてくれて娘も無事当選となり子どもとハイタッチをして一緒に喜び、役員の方にお礼をのべ帰った日が鮮明に蘇ります。</p> <p>抽選が終了した後の会場外では、抽選に外れ泣いている親御さんも何人かいらっしゃいました。この年は平岡南地区だけでなく他の校区でも同じ様な状況で、娘の幼児サークル仲間も当選して大喜びしているママ、残念ながら外れて私立幼稚園・保育園を慌てて探すママ、校区外の定員割れ園(H27年度は川西・平岡など)に通園するお子様、校区外は送迎が無理なので補欠となり待機する人、あきらめて年長からの入園を考えるママと様々でした。</p> <p>中でも驚いたのはこれを機に引越しを真剣に考える人も沢山いました。特に下に子どもがいらっしゃるご家庭でした。若い方々です。(転居先⇒播磨町、明石市、高砂市など)残念ながらH27年前後に多数流れているケースもあると思います。ちなみに現在も結構あります。明石市転居多いです。子育て支援パーフェクトですね。</p> <p>令和3年度3歳児(年少)募集時も上記とほぼ同じ様な残念な状況であったのでは?と私は思います。H27年度前後みたいな事は今後あってはならないと切に願います。この時と何の改革の変化もないので、どんどん加古川の町から園児の数が減っていると思います。若い世代は潔いです。もっと真剣に子育て世代・保育士を守る改革をお願い致します。これからの未来の為に。</p>
95	<p>3人の子どもたちがそれぞれ2年間公立幼稚園でお世話になりました。</p> <p>6年間子どもたちを通わせ、子どもたちの成長を見てきましたが、公立幼稚園にはたくさんの良さがあります。教育目標に沿った保育内容の充実や先生の質の良さはもちろん、子どもたちがこれからもお世話になっていく地域との関わりや小中学校との交流、お母さん方との横のつながりなど、特に子どもたちそれぞれの個性や思いを大切に丁寧に下さっているところが本当にありがたいです。なのでここ数年、特に保育料の無償化が始まってから幼稚園の園児数が減ってしまっていることがとても残念です。ただ外から公立幼稚園のよさはなかなか伝わりにくく、(幼児教育の教育ってお勉強するの?って思われている方もいると聞きました)預かり時間や給食のありなしで判断される家庭は多いと思うので、「どうしてもそちらでメリットのある保育園の方が魅力的なのかなと思います。なので、公立幼稚園ならではのよさを市の方で分かりやすくアピールすることや、預かり時間の延長をもっと積極的にすること、そのための人員をしっかりと増やすこと(3歳児の先生や支援の先生は今でももっと人数が必要だと思います)に、もっと予算が使われるべきだと思います。</p> <p>あと3歳児、4歳児の抽選をなくして、希望するすべての家庭に公立幼稚園への入口を増やしてあげること大切なのではないかなと思います。</p>
96	<p>3年保育の実施がまわりの市や県に比べてとても遅すぎる。やりはじめたと思ったら、何園かだけだったのでとても残念。全園3歳児にするべき。(近くの園で3歳児やってないから悩んでいるとよく聞く)</p>
97	<p>3歳児保育をしてくれる幼稚園がもっと増えればいいなと思います。実際、自分の子どもが通えて助かっているから。</p>
98	<p>3歳児クラスが抽選なく、入園できるようになってほしい。</p>

No.	ご意見等の内容
	預かり保育の拡充に関する意見
99	幼稚園なのでお迎えに支障のないようにパートなどしている親もいると思います。月何回かだけでも仕事も理由で預けられると助かります。（親の息抜きも含めてもらえると思う人も多いと思います）
100	就労が理由での預かり保育をみとめてほしい。 長期休みの預かり保育を実施してほしい。 標準保育時間を15時までのぼしてほしい。
101	預かり保育は実施されているが、利用に制限があるため、利用している人はほとんどいないと思う。もう少し気軽に利用できればと思う。
102	<ul style="list-style-type: none"> ・預かってもらうために事前申し込みが必要だが、急な預かりにも対応できるようにしてほしい。→園以外の先生を入れるなどして検討してほしい。（明石、神戸のように） ・預かり保育を知らない保護者も多く、入園時にも説明があるとよい。 ・夏休み中も預かり対応があると助かる。
103	<ul style="list-style-type: none"> ・預かり保育の利用がしにくい為、利用しやすいようにしてほしい。（小学校の用事での延長保育など）
104	働きながら子育てするにあたり、上記のように保育園等は、時短やパートでは入園しにくい現状があるので、幼稚園が預かり保育等、時間の延長をしてもらえるのなら、社会復帰していきやすくなると思う。
105	預かり保育の利用ニーズに合わせた実施基準の見直しをお願いします。見直しについての具体的な希望としては、長期休暇中の幼稚園の預かり事業の実施と、預かり基準の緩和をお願いしたいです。現在の預かり実施基準は限られた理由なので預ける機会がありません。以前、私立保育園で一時預かり保育（いつでもどんな理由でも預かりますという預かり基準でした）を申し込んだ時、「その日は6人のキャンセル待ちです」と言われたことがあります。幼稚園が長期休暇中に、就業している親が子どもを預けるため利用が多いとのことでした。
106	もっと気軽に延長保育が出来るようになればうれしいと思います。
107	在園の先生への負担が大きくなることも考えられるので、預かり保育を委託してみてもどうか？（業務負担軽減） 預かり保育をいつでも気軽に利用出来る体制と全保護者様への周知が必要と思います。
108	公立の幼稚園では理由がないと延長保育の利用ができなくて困るときもあります。もう少し保育時間を延ばしていただくか、延長保育の理由にある程度の融通を利かせて頂ければと思います。
109	少子化や保育料無償化、共働きの増加により、幼稚園が少なくなっている現状には仕方がないと思われるかもしれませんが、しかし、同じ地域に住む全ての子どもたちが、公平にいろんな経験をするのが大事だと思っています。親やボランティアの方々、先生と協力して子どもを育てていくというのが教育といえると思います。なので、自宅から離れた幼稚園に通わせても意味がないのです。延長保育等が整っていれば、共働き家庭でも幼稚園に行くはず です。
110	西神吉幼稚園は孫が在籍しております。毎日楽しそうに通園しており、いろんな話を毎日聞かせてくれています。最近では難しかった竹馬も一生懸命練習して運動会では乗れるようになりました。努力の積み重ねで出来るようになることを実感できたと思います。少ない人数ですが、先生方の手厚いご指導のおかげで、就学にむけてきちんと基本が育っていると思います。 老朽化に関しては安全にすごせるよう改修していただき、人数をふやすにはどうすればよいか、という方に力をいれただけだったらと思います。例えば降園時間をもう1時間遅くする、というのはどうでしょうか。 西神吉幼稚園は、こども園などの大人数にはできない貴重な経験のできる場だと思っています。 主人も普通っておりました。下の孫もぜひ通ってほしいです。そうできることを願っています。

No.	ご意見等の内容
111	女性の社会進出が求められる時代になっています。年齢毎でなくても、多少お金がかかってもいいので、預かり保育が気軽にできる体制になればいいと思います。
112	下の子どもが園区外の通園も厳しくなった場合、他者との関わりや協調性、たくさん思いきり遊べる場として預かり保育がしやすいようにしてほしい。一度利用いたことがあります、金額が1時間500円と高いです。（朝から13時まで預けて2,000円します）
113	預かり保育をもっと拡大してほしいです。 コロナのせいもありますが、病院によっては入院、受診時に子ども同伴不可のこともあり、そのような用事がある時や他の家族の協力が得られにくい時など、幼稚園の預かり保育がもっと活用しやすくなれば良いと思います。また、幼稚園で過ごす時間がもう少し長くなって良いと思います。閉援護に遊び足りない子どもたちと公園で遊んでいるときによくそう思います。 長期休業期間中の預かり保育の拡大希望。
114	親のリフレッシュなどでも預かり保育の理由にいれてほしい。もう少し気軽に利用できると嬉しく思います。
115	共働きが多くなった時代に合わせて預かり保育を充実させてくれるのはありがたいです。 子どもを安心して預けられるような制度をお願いします。
116	幼稚園での預かり保育はあるものの、限られた理由のみで受け入れてくださっている現状であり、理由はあるもののなかなか利用しにくいです。保育園で実施しているリフレッシュでの預かりや、就労の場合も利用できるのであれば、働くことも可能なかなと思います。長期休みの間も預かり制度ができればありがたいなあと思います。
117	幼稚園の保育時間が短いため、働く保護者は保育園に預けざるを得ない状況なので、保育時間が延長されればパートで働いている人は幼稚園へ入園するという選択肢が増えるかと思います。また、働きたいと思っている人も働き始めやすいと思います。（全体を延長するのは無理でも、働く保護者の子どもに限ってでも延長されたらと思います。幼稚園も学校のように学童のようなものがあれば嬉しいです）
118	もっと子育て世代の現状をリサーチし、常に迅速な対応をしてほしい。
119	体制を整えるのが遅いと感じる。 加古川市は待機児童をなくすために私立が協力して保育所等の新設等を行っていただいている事は理解しているが、それに配慮する事より、公立に通園する子どもたちに対しての対応が後回しになることがないように常に迅速な対応をしてほしい。
120	下の子どもが入園したことで就労したいと何度も考えましたが、 ①預かり可能な時間が短い ②夏休みなど長期休みの預かりがない この2点でつまづき就労ができていません。市立幼稚園でも就労しやすい環境が整うことが理想です。
121	対象者は幼稚園に在籍する園児のうち、「臨時的に保育を要する園児」で、具体的に書かれている理由を見ると、とても限定されている。 もう少し気軽に預けられるようにしてほしい。
122	今は働いているお母さんも多く、働いている親のニーズに合わせる事が大事だと思う。
123	今の幼稚園の保育時間内で仕事を見つけるのは難しく、働きながら預けたい保護者には、入園前に選択肢から外されたり、入園後でも、仕事をするために長い時間預かってくれる保育園等に転入させたりということになると思うので、今の預かり保育の利用条件である“やむを得ない場合”というのが緩和されて、もっと利用しやすくなれば、幼稚園に預けようと思う保護者は増えると思います。

No.	ご意見等の内容
124	共働き世帯や祖父母に幼児を見てもらえない所が多くなり、夕方4時までではなく、5時～6時くらいまで幼稚園で預かり保育ができる様になると、助かる親御さんもいるのでは？ 4時以降の保育士さん（夜間）配置はできないか？ 検討よろしくをお願いします。
125	再編の有無にかかわらず、長期休業中の預かり保育について、試行ではなく、全園で早期に実施してほしい。
126	出産を機に一度退職され再就職をした人の中には、短時間労働を選んでいる人がたくさんいると思います。幼稚園が「通常16時まで」「長期休業期間中の預かり保育可能」となれば、保育園か幼稚園かを自由に選択できるようになると思います。
127	子どもの幼稚園入園の際に、認定こども園や私立幼稚園を検討した理由として、今は仕事をしていない専業主婦ですが、働きたいと思った時に働き始めることができるのではないかと、という期待がありました。公立幼稚園での保育内容や保育時間については概ね満足していますが、長期休業期間のことも含めて考えると、条件に合う仕事を見つけないのはかなり難しいと思います。公立幼稚園に入園することは、在園期間中は就労が難しいということを実感しなければならず、それはかなりの足かせになると思います。預かり保育の拡充によって、短時間のパートであっても、働ける可能性を広げてほしいと思います。
128	せめて今より1～2時間でも帰宅が遅いとパートなども探しやすいので、空いている遊戯室や園の教室や園庭を使った市から講師を派遣した子ども向けの習い事があればと思います。小学校の学童のような場所があればと思います。（降園時間後は教員ではない人）
129	共働きの家庭が多い現在で預かり保育に限られた理由のみでしか利用できないのは、共働きの家庭にとってはメリットがなく、長時間預かってくれる保育園を利用するのは当然のことだと思う。必然的に幼稚園を利用するのは片親働いている家庭に限られてくる。その中でも親によっては、少しでも長く保育時間のあるこども園を探す人も思う。そうなると幼稚園を利用する人は、今の現代では限られた人だけになる。預かり保育の拡充と実施するだけで、幼稚園を考える方も増えるのではないと思う。また夏休み長期休業中は子どもが小さい時はすぐだから一緒に過ごせる時期とも考えたらよいが、実際は大変で、家の近くにおじいちゃん、おばあちゃん、友人など過ごせたらいいが、そうでない人もいる。コロナ渦でさらに閉鎖的な状態が続く中、家の中の見過ごすのは親と子、心身共にストレスである。現代のニーズに合った制度に変えていく必要があると考える。
130	保育園などに入れず待機児童となり、幼稚園に入園するも公立幼稚園は、保育時間が短く働きたくても働けなく、親の負担は大きいので、公立幼稚園の保育時間を長くしてほしい。
131	毎日だけでなくママが気兼ねなく利用できる預かり保育の体制づくり
132	預かり保育はこの現代において必須ではないかと思えます。またそれにともない、今通園している尾上幼稚園の保育時間の短さも、通う幼児が減っていく大きな要因となっていると思います。実際通園してみて、園長先生や他の先生方の熱心さには目を見張るものがあり、それに対して幼児が減るのは、通園できない、したくてもやめざるをえない、保育時間の短さが要因ではないかと考えます。
133	仕事では預かり保育の対象にはならないため、働ける時間や職種が大幅に制限されています。また、夏休み、冬休みなど長期休みの間は働きに出ることが出来ないため、職場への迷惑や収入の減少で困っています。その為、働く時間や日が少なく保育園への転園も厳しいです。仕事での預かり保育が認められ、長期休みの一時預かりが実施してほしいと願います。
134	市立幼稚園では現在預かり保育を利用するには、特別な理由がないとみてもらえないのですが、下のお子さんのお世話や仕事や様々な理由でみてもらいたい方はたくさんいらっしゃると思います。もっと気軽に保護者が利用できるようになると嬉しいです。
135	長期休業期間中の預かり保育はぜひ実施していただきたい。 ①子どもを幼稚園に入れ短時間就労についていても、長期休業中のみの預け先がない為、仕事に行くのが難しく、しかし、保育園はなかなか入園できないのが現状あるので、預け先の確保として幼稚園を活用したい。 ②子どもが4月に入園し、クラスにも先生にも慣れ生活のリズムが安定してきたなと思った頃に長期休業だと子どもの精神的ストレスを考えるとある程度通わせたい。 ③こども園の場合、1号認定の園児が毎日登園しているので、休業明けの園児との空気が違う。 以上のことから毎日全員をというわけでもないが、希望する世帯においては、預かり保育を実施できるようにする事で保護者としての園の選択肢が増え、安心して通わせることができるようになると思います。

No.	ご意見等の内容
136	「預かり保育は利用可能」とするプリントを入園時にもらうにも関わらず、実情は非常に利用しづらいです。できないならできないと最初から言っていたいただきたいです。拡充を目指すなら、速やかに実施してください。
137	もう少し気軽に預かりをしてほしい
138	預かり保育は、地区により必要性が高い。
139	預ける条件を緩和する。働いていても預けられるようにすると、幼稚園を選択できるようになる。
140	預かってもらえる体制があることで、選択が増えることはとても良いことだと思います。
141	<p>今年加古川市立幼稚園を卒園した私の娘は、生まれつき障がい（知的・精神）があります。就労フルタイム勤務の私は娘が5歳児、年長組になる手前まで保育園に預けていました。保育園時代に、「加古川の公立幼稚園には障がいのある子も通え、支援してくれる通級室がある」ということを幼稚園に通う方から聞き、見学に行かせてもらいました。そこで園長先生に通級指導についてお聞きし、子どもたちの苦手さやしんどさを少しでも減らしていこうと支援している現場に感銘を受けたことをいまでも鮮明に覚えています。100年も続く幼稚園、たくさん子どもたちを教育していく中で特別支援ということだけでなく、子どもたちにとって必要なこと大切なことを、丁寧に教育し培ってきた歴史がそこにあると感じました。</p> <p>幼稚園に娘を通わせたい、と思ってもすぐに行動できなかったのは14時以降の預かり保育が就労では認めない、ということでした。就労でも特別支援が必要な娘を通わせるためなので、預かりを特別に認めてくれないかと、教育委員会に掛け合ったこともありましたが、結局私は幼稚園に転園しましたが、職場の理解もあったため、14時幼稚園にお迎えに行き、14時以降は一時預かり事業をしている保育園に預け、勤務に戻るという形で就労を継続することができました。ただ、幼稚園が終わってから別の保育園に預けることは、娘にとっても私にとっても大きな負担であったことは間違いありません。</p> <p>幼稚園の教育に魅力を感じ通わせたいと思っても、就労している親には保育園という選択肢しかないというのはとても残念ではないかと思います。私と同様、特別支援を必要とする子どもがいても、フルタイム勤務では保育園を選ぶほかありません。保育園に障害児保育を実施している園はたくさんありますが、保育は受けられても、その子に必要な特別支援を受けられるかという園により大きく差があるのが現実です。公立幼稚園における教育制度は本当に素晴らしいと思います。幼稚園の預かり保育の幅が広がれば、選択肢が広がり、定員の増加にもつながるのではと思います。これまでとおり、14時まで幼稚園教諭による教育を受け、それ以降、また夏休みなどの長期休みは別に人員（保育士など）を配置し、預かりをされるのが幼稚園教諭の負担にもならず良いのではと考えます。今後も公立幼稚園が存続し、子どもたちのよき遊び場であり続けることを切に願います。</p>
142	就労が必要になった時にすぐに子の預かり先が見つかるか不安であるし、普段通り慣れなじみのある場所で子が過ごせるのであれば安心して動けるのではないかと思う。また今現在の状況ではハードルが高いと感じることがあり、なかなか預け先のアテがない自身の環境を考えると、少しでも緊急時の預け先候補が増えるのは心強い。（実家に預ける事が難しい）
143	<p>預かり保育の制度がないため、働きたいけど働けない（短時間のパートでも）という母親の声をまわりでよく聞きます。</p> <p>人手不足や人員の配置上難しいことは重々承知していますが、預かり保育が拡充されれば、市立幼稚園の入園希望者は確実に増えると考えます。さらに、認可保育園の待機児童問題も改善されるのではないのでしょうか。地域に根差し、子どもたちがのびのび成長することができる市立幼稚園が、よりよいものになりますように願っております。</p>
144	こども園への移行が難しかったり、時間がかかったりする場合は、迅速に預かり保育の充実（拡充）を図ってほしい。預かり保育が利用しやすくなると、上記にある短時間働こうと思っている保護者も幼稚園への入園も選択肢の一つとなり、幼稚園への入園希望者も増えるのではないかと。早く方針が決まることで、先が見えなくて悩んでいる保護者の不安が少しでも和らぐことができればと思う。入園を希望するすべての3歳児が入園できることを願っている。
145	<p>少し子育て支援事業を運営する上で思う事は、一時預かりを希望される方は多く、しかしながら費用の面や、就労していないと預けられない、空きがない、などのお声をよく耳にします。</p> <p>今後の幼稚園での「預かり保育の充実」は、やはり保育の認定がないと利用できないのでしょうか？</p> <p>育児に生き詰まっている方は、なかなか競争率の高い一時保育にエントリーしにくいみたいなのでどんなライフスタイルの方でも、お子さんを預けれる場所が近所の幼稚園になれば良いのに、と思いました。</p> <p>※ママ達が、虐待してしまったり、心が壊れてしまう前に、心が穏やかになる時間を少しでも作ってあげれば、結果、親の笑顔も、子どもの笑顔も、守れるのではないかと感じております。</p>

No.	ご意見等の内容
146	お弁当がない日も多かったと思うので、預かり時間がもう少し長ければいいと思います。夏休み中なども預かっていただける場所があれば嬉しいです。
147	保育時間が午後2時までですが、もう少し時間を遅くしてほしいです。例、午後2時半までなど。
148	<p>保育時間について</p> <p>8時45分～14時を8時45分～15時までになると嬉しいです。14時までだと13時半くらいから準備などしてお迎えます。子どもと一緒にいる時間が長ければ良いわけではないと思いますし、1時間違うだけでお母さんにも心の余裕ができて子どもにも優しく接することが出来ると思います。子育てするには母の心の状態が一番大事だと思います。</p>
149	仕事をしている母親が増えている為、早急に14時以降の預かりや夏休みなどの長期休暇の預かりを実施していただきたいです。
150	幼稚園の保育時間が14時までなので、もう少し保育時間を長くしてほしいです。
151	預かり保育の利用条件（規則）が厳しいと思うので、利用しやすいよう緩和してほしいです。
152	毎日ではなくてもいいので15時までの日も設けてほしい。
153	15時までの預かり
154	幼稚園の保育時間のお迎えを15時になれば働きやすくなるので助かる。
155	15時までの保育
156	<p>今高3の娘からずっと幼稚園で4人お世話になりました。</p> <p>幼稚園のよい所は、たてのつながりがあっていいと思います。</p> <p>保育園ではしないこと（どろんご遊び、水遊びなど）いい経験を小さい時にさせてもらってよかったなあと思います。</p> <p>お迎えが2時ですが、せめて3時にしてくれたらいいなあと思います。</p> <p>預かり保育をもう少しやすく、先生方も今の状態でも少ないと思うので、預かり保育だけの先生をつくってあげたらいいのになあと思います。</p>
157	働きたくてもお迎えの時間が早すぎてなかなか難しいから、保育園へ皆預ける。15時まで預かれるようになればいいなあと思います。
158	延長保育制度
159	<p>改善を求める点</p> <p>園児のお迎えの後も預かりをしてほしい。</p> <p>働きたいと思っても必ず時間通りに迎えに行かなければいけないのは厳しいと思う。</p> <p>夏休みや冬休みなども、希望者だけ預かってくれると助かる。</p>

No.	ご意見等の内容
160	延長保育を働いている親もみてほしい。
161	延長保育をしてほしい。
162	<p>・預かり保育の拡充について</p> <p>就労等で2号認定となる場合は、保育園またはこども園というのが本来です。申し込みば入園が可能となる幼稚園において、就労を理由に預かりが行われることには疑問を感じます。幼稚園と保育園の線引きがあいまいにならないよう、配慮をお願いいたします。</p> <p>公立であれ民間であれそこに通う子どもたちは加古川市の就学前児。その子どもたちのことを教育委員会、こども政策課、幼児保育課など関係各課がともに検討していただき、あわせて私たち民間園の意見も聞いていただければと思います。</p>
163	保育時間を延長してほしい。→午前中に働き出たいと思って14時迎えでは働きにくい。保育時間が延びれば働いている家庭も入園しやすい。
164	働いていても、幼稚園に預けられる様に条件を変えたり時間を長くして欲しい。
165	今年4月から3歳児クラスに息子が入園しました。コロナ禍でもできるように何事も工夫して取り組んでくださり、本当に感謝しています。息子もとても楽しそうに通っており、入園できてよかったなと親子共に感じています。提案があるとすれば、終了時間を15時にして頂けると働きやすいなと思います。
166	<p>幼稚園の延長保育を公に認めてほしい。</p> <p>たとえ30分でも長く見てほしい。近年では、働く母が多く、午前中だけでも働いている人がいます。今は13:55迎えで、お昼を食わずにお迎えに来る方もいるので、延長保育があれば園児も増えると思います。(先生の負担があれば、学童のように外部から来てもらうのもいいと思います。)</p>
167	保育時間をPM2時以降も延長してください。
168	お仕事をされる方も増えているので、降園時間をもう少しのばしたり、「預かり保育」というものの存在をもっとリアルなものにして、利用しやすい状況、状態に変えてもらえたらと思う気持ちはあります。
169	私は保育園、幼稚園の両方に1年ずつ通わせていただきましたが、幼心でも幼稚園の日々の方が充実していたように感じていました。保育から教育中心へと変わっていく過程で、やはり幼稚園の方が深い学びをさせていただいたように思います。しかし今私が親の立場になって子どもを入園させるとすれば、やはり現代の暮らし方だと共働きになってしまうので、14時降園の幼稚園は少し難しいと思います。素案の今後の方針にもあったように、預かり保育が拡充して頂ければ、働きながらでももっと気を楽しんで入園を選べると思います。様々な形の保育があると嬉しいので、幼稚園のまま残す形でも良いのかなと思います。
170	<p>公立幼稚園に通わせて感じたこと</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保育時間（お迎えの時間）が短い ・午前保育の日が多い
171	永年、幼稚園教育の素晴らしさに関わることができました。色々加古川の変動をみてきた今だから言えることですが、親子と向き合う姿勢がとても教諭は大切にしてくれています。子どもと向き合う姿勢はとても努力しているように思います。子どもに考えさせる力をつけ触れ合っている姿はとても感動します。幼稚園教育でしかできないことだと私は思っています。孫はこども園でお世話になっています。5年という長い時間を過ごしていますが、家族の都合で幼稚園教育を受けさせることができなかったことがとても残念です。この幼稚園を続けていってほしいです。また同時に学童の様な（別の先生方で）保育預かりをしていただけたら幸せかなと思います。
172	長期休業中の預かり保育があればとても助かる。幼稚園に入るメリットが増える。

No.	ご意見等の内容
173	あとはお迎えの時間がもう少し遅ければもっといいと思う。保育園に入れなくても働くことができる（EX 15時から16時）
174	小学生と幼稚園児の子どもがいます。市立の幼稚園は隣にある小学校の運動会に参加出来たり、音楽会を鑑賞させてもらったり、自分が通う事になる学校との関わりが持てて、いい所もたくさんあります。たくさんある保育施設の中で市立幼稚園を選び、私はよかったですと思います。 ただ町に住む子どもたちの年齢が上がり、兄妹のいる子が増えてきているので、母たちの考え方も変わり、幼稚園、小学校に通っている間に仕事がしたいと思う人が増えている中、お迎えが早すぎる、預かり保育ができない。市立幼稚園は入園希望者が減っていると思います。例えば、お迎えが14時30分になるだけでも希望者が増えると思います。
175	幼稚園の時間が30分でも長くなることは可能なら、時間が延びるとありがたいです。
176	14時以降の預かり保育が出来るようになれば（気軽に利用）良いと思う
177	保育時間15時までにしていただきたい。 短い時間で働きたい人たくさんいます。14時までだと事後とが終わってお迎えに直行し、ゆとりがありません。時代の変化と共に、親のニーズも変わってきています。幼稚園もその変化に柔軟に対応していく必要があると思う。
178	預かり保育の充実、人員確保 他市が実施しているように預かり保育用の教室、担当の人員をつけるなどをして、安心して、預かり保育を希望しやすい環境を作っていただきたい。
179	保育時間を15時頃までしてもらいたい。

No.	ご意見等の内容
	給食の実施に関する意見
180	給食導入。すぐの受け入れが難しいのなら週1~2など。
181	今毎日お弁当ですが、お弁当を持っていく日数を減らしてほしいです。給食制度の導入をお願いします。
182	幼稚園でも給食があれば良いと思います。 お弁当では偏りがでそうなので、保育園のように栄養バランスが考えられたいろんな種類の食事が幼稚園でも出たらよいと思います。
183	お弁当持参をこども園同様給食にする。 クラス皆が同じメニューを食べることで刺激され、好き嫌いが多い子どもも食べられる物が増える「食育」につながるのではないのでしょうか。
184	幼稚園でも給食を実施してほしい。
185	他市のように給食制度があればなあと思います。他市に住んでいる友人によく話を聞くのですが、給食だと助かるよ、ありがたいなあという声をよく聞きます。今後検討していただけたらうれしいです。
186	給食制度を作ってほしい。
187	給食について 小、中学校ように幼稚園でも給食にいただけると助かります。
188	週何回かでよいので給食制度
189	週2でも給食になれば更に助かる。
190	給食
191	幼稚園給食制度が導入されるといいと思います。
192	周辺の声を聞くと、こども園を選んだというのを聞きます。時間帯はあまり変わらなくても、給食があることが大きかったりするので、幼稚園も毎日というのは難しいかもしれないので、週1回から試して頂けると、小学校へ進んでも給食の経験があればスムーズかなと感じました。我が子が偏食がひどいということもあり、小学校入学への一つの不安となっているので検討して頂きたいと思います。
193	学校給食センターの開設に伴い、幼稚園でも給食が提供されることを希望します。食育面でのサポートも現存するニーズの一つと考えます。
194	完全にお弁当持参ではなく、週1でもいいので給食を出してくれると、子どもにとっても新鮮で喜びそうな気がします。

No.	ご意見等の内容
195	お弁当は完食することを目標にされているため、子どもの好きなおかずを入れている。しかし、学校に入ると給食が始まり、バランスよく食べるように、嫌いな物も頑張って食べるよう指導され戸惑う子もいると思う。2週に1回、あるいは月に1回でも良いので小学生と同じ給食を食べる日を設けてほしい。給食に慣れる意味もあるし、親の負担が1日でも少なくなると喜ばれると思う。
196	給食にしてほしい。
197	お弁当ではなく給食にして欲しい。
198	給食の導入を検討してほしい。→毎日ではなくても良い。給食の練習も兼ねて。
199	子どもを預けるのをどこにするか選ぶ時に考慮する点として、給食があるかないかもあると思います。今はお弁当ですが、給食があれば、毎日のことなので、保護者の負担も減るし、子どもたちにも温かいご飯を食べさせてあげられるので良いと思います。ただ、お家の人の作ってくれるお弁当は子どもたちにとってかけがえのないものなので、月に何度かは「お弁当の日」を設けてあげると子どもたちも嬉しいと思います。
200	お弁当ではなく、給食だとうれしい。（野菜も食べない。） 栄養のかたよりが心配。
201	・幼稚園離れの原因の一つに毎朝のお弁当作りがあると思います。働いている方や、小さいお子さんがいる方など朝の忙しい時に負担になるので入園の候補から外す、というのによく聞きます。なので、平岡南幼稚園などは同じ敷地内に小学校があり給食室も近いので小学校と連携して給食制度を取り入れていただきたいと思っています。
202	夏の始まりが早く、秋の訪れが遅くなりつつある環境変化において、お弁当の食中毒がとても心配です。クーラーが導入されたとはいえ、やはり怖いです。また、冬の冷え切ったおにぎりは可哀想に思っています。すぐ隣に給食室があるのだから、何とか幼稚園でも喫食できる様になればと望んでいます。
203	近隣の中学校のほとんどが給食になって助かります。なので次は幼稚園でも給食になると助かります。子どもの食べ物の好き嫌い、小学校へのステップも踏めると思います。子どもたちの大好きなお弁当からいきなり給食より、小学校に入る前からみんなと同じものを食べる、注がれたものは食べないといけなく、という学習にもなると思います。今フンオベをしている母親（父親）が多いと思います。その点でも朝のお弁当作りがなくなるだけで忙しさが軽減されると思います。
204	お弁当保育という事についても、大変であるという思いも正直ありますので、週2、3日ベースで給食の日という動きに変更していただくのも良いのではないかと思います。母親、父親の手作りを体感できるのも今後はあまりないので、幼稚園の期間だけでも、親と子のつながりであっても良いかと思います。
205	毎日、お弁当を作ることに負担を感じているお母さん方多いみたいです。
206	お弁当もなく給食にしたらもっと利用者も増えると思います。
207	給食を取り入れるなど、小学校に入る前に（給食にも慣れることが出来るため）
208	給食という白ごはんだけ持っていける方が楽なので、おかずも出して頂けると大変ありがたいと思う。お金を払ってでもお願いしたいと思っています。
209	給食が実施されるようになってほしい。 それ以外は親子行事もたくさんあって、子どもも楽しそうに登園しているので満足しています。

No.	ご意見等の内容
	特別支援教育体制の充実に関する意見
210	特別支援学級があるので、幼い頃からいろいろなハンディを抱えたお友達と過ごせたり、また、ハンディを抱えた方たちに門戸が開かれているのがいいと思います。
211	<p>私の子どもが発達障害で、現在療育センター、発達支援事務所、幼稚園での特別支援ルームを利用しています。</p> <p>子どもは運が良かったからどの利用場所にも入れたからよかったと思います。ただ幼稚園だけの問題ではなく、現在の日本の特別支援教育体制の問題で意見すると、ほとんどの保育園やこども園が受入れを拒否するのが現状です。私は実際に断られたことがあります。今回記載されていたように、介助員の配置は大事だと思います。どうしても障害のある子は手がかかってしまうと思います。介助員の配置が増えるだけで、園自体の受入もしやすくなるかなと思います。介助員の充実と一緒に進めてほしいのが、特別支援児に対しての考え方です。大変な子、手がかかる子で受け入れるのではなく、どの子にも個性があり、特性がある。どの子も受入れるを目標にしてほしいです。親のわがままな意見になりました。特別支援教育体制楽しみに希望として待っています。</p>
212	格差のない特別支援の徹底。
213	肢体不自由、医療的ケアが必要な子どもについてはもちろん、児童発達支援を行う必要がある子どもについて、再編の有無にかかわらず、3年保育の拡充を待つことなく、3歳児からの受け入れを早期に実施してほしい。
214	<p>賛成です。</p> <p>特別な支援が必要な就学前児童は、最近とても増えていると思います。今は児童発達支援を利用した療育に通うという選択肢もあり、市立幼稚園と併用して通っている子どもたちも多いと思います。それぞれに良さがあります。</p> <p>療育では、少人数制で個々にあった支援をしてくれます。幼稚園では、個々に合わせた支援プラス集団生活や社会性を学ぶことができます。</p> <p>私は幼稚園の中に、児童発達支援を利用して通える療育施設があつたらいいなと思います。そうすれば、子どもも数年かけて一定の生活リズムで学ぶことができるし、通わせる親の負担も減ると思います。そして職員、先生方の負担軽減にもつながるのではと思います。</p>
215	特別支援学級があります。特別な支援を必要とする園児はもちろん、他の園児も友達の思いやる優しい心が育ちます。特別支援学級と担任の先生がいることで、園全体が優しい雰囲気になるのです。障害者理解の根っことなる部分が、幼稚園の園生活で自然と培われているのです。

No.	ご意見等の内容
	業務及び人員配置の見直しに関する意見
216	<p>幼稚園教諭の離職や負担増について 園児数の減少からPTAによる保護者会員の数も減少しており、園内の整備等、関係者（教諭、事務員、全保護者）だけでは手に負えない状況であろう。こども園だけでなく幼稚園に我が子を預けるという家庭環境であるなら、卒園時にその保護者に翌年度以降も園内のサポートをお願いできる体制をつくってはどうか。自分の今の状況であれば、我が子が小学校へ入学した後も何らかのお手伝いできることは是非やってみたいと思う。</p>
217	<p>こちらの園児を担当するクラスの先生方には業務に専念できる体制をしっかりと作って頂きたいです。（人員大幅増希望）事故防止</p>
218	<p>職員の加配・複数担任は難しいと思いますが、3歳児クラスや保護者の意思で特別支援ルームに入籍していなくて個別の支援が必要な園児がいるクラスでは、担任1人で保育経営するのは大変です。また担任の教諭が体調を崩した時のフォローも必要だと思います。各園フリーの教諭を配置してほしいです。</p>
219	<p>「職員の加配について検討をする必要がある」とありますが、検討するのではなく実行をお願いします。日案や週案の作成負担、一人当たりの負担も大きくなっている。休暇も取りづらい。そのような状況があるとわかっています。また、現在いらっしゃる先生方も体調を崩すリスクがありと思います。そのような負担が大きく高ストレスを感じるような仕事をさせていただき資格を持った方を採用するのに、正規採用ではなく、「会計年度任用職員の確保も難しい状況」としているのは現状を正しく理解し、問題解決に向けて対応できていると思えません。人員配置の見直しをお願いします。</p>
220	<p>早急に各幼稚園にもスクールカウンセラーを配置して欲しいです。 担任の負担が大きいと考えられる。特に3歳児クラス・特別な支援を受けていない園児クラスに1人でもいる場合、担任だけでは業務時間が足りない・回らない状況がきっとあると思います。その臨機応変にいつでも人員を配置（増減）出来る体制作りをお願いしたい。最低配置基準の早急な見直しを。 園の整備（清掃・草引き）・行事準備・壁面作りなど、前もってわかる場合、計画して人員を配置する。例えば、地域ボランティア、シルバー人材、潜在保育士、実習生の応援依頼、幼稚園側から校区内のファミサポ提供会員様へ仕事を依頼できる新体制の構築など</p>
221	<p>インターネット環境のスマート化 小学校、中学校だけでなく幼稚園にもお願いしたいです。</p>
222	<p>園の運営がもっと余裕をもって行えるように、教諭の配置体制には特に検討が必要と感じる。先生方がやりがいを感じるようにしてほしい。</p>
223	<p>園児の減少を考えると園の教諭人数が減らされるが、行う業務が減るわけではなく一人一人の業務分掌が当然増加することにより負担が増える。 園児は自分のすべての意思を伝えられるわけではない。子どもたちをみることの大変さは計り知れない。その上、教諭の人数を減らされて負担が増えることは、先生方がやりがいを感じる前に疲弊感を感じてしまうものではないか？ このご時世では、保護者対応にも時間を割かれることも多くなってきているのではないかと考えられるだけに、もっと手厚く運営できる教諭の配置体制を行い、加古川市が子育てに優しい町であるようにしてほしい。</p>
224	<p>業務の見直し、必要性事項についての十分な検討を行い、業務の効率化、業務改善、人員計画等について必ず実施すること。</p>

No.	ご意見等の内容
225	これからのことを考えると養護教諭や事務職員を配置してほしいです。
226	人員不足等は、実際、少子化で子どもが減っている事からなのか、現実的に教員が不足しているのかによると思うが、3年保育や預かり保育を拡充するなら、増員は必要。
227	幼稚園教諭でなくともできる事務作業や用務作業を行う人員は他にいらっしゃるのでしょうか。園における事務作業等は相当量あるかと思います。また、そういった職員の加配は幼児にとって、「先生以外の大人」との交流を持つ機会となるので重要かと思います。
228	年々保育士の数が減っている理由を考え、改善をはかるべき！ PTA役員として出来るかぎりのお手伝いはして行く考えだが、今時の保護者の要望が多すぎたり、支援が必要な園児が増えているなど、先生方の負担が多すぎる。パートでも保育士を入れたり、待遇面の改善など出来る限りの事をして欲しい。そうする事で多様性のある教育が出来るのではないのでしょうか。
229	教員を増やしてほしい
230	教育委員会と市長部局保育園担当部局による子どもの奪い合い明け暮れているのではと心配しています。行政と民間の保育園、幼稚園の子どもの奪い合いがあっても仕方ありませんが、教育職、行政職意識の違いが子どものことよりそれぞれの身分保身に走っているのではないのでしょうか。市長と教育長の兼務命令の辞令交付など考えるとともに優秀な職員抜擢すべきです。職員がいないなら県や国から派遣を受けてでも子ども中心に考えるべきと思います。
231	<p><幼児教育士について></p> <p>正規職員だけでなく嘱託職員の給料及び福利厚生を充実してはどうか。現在、幼児教育士が減少し嘱託職員も退職が多いと聞きました。休みの日も持ち帰りの仕事があるのが現状であり、仕事内容は正規職員とほとんど変わらない。もっと待遇をよくすれば職員が家庭と仕事の両立ができずやめてしまうことが少しでも減ると思います。</p>
232	保育士、教育士が長く勤められるような環境作りや給料の引き上げが必要である。
233	・園児数の減少により、先生に対する園児の割合が減ってきていますが、足りているとはいええないようです。普段の園生活、行事、急を要する警報など、日頃とても忙しそうにしておられます。園児を増やそうという以前に、現状で手が回っていないという感じなので、教員、養護教諭、事務員の人員確保を逸早くお願いいたします。
234	介助員や専門職員だけでなく、更なる加配を検討すべきではないか。
235	<p>教員の職務内容改善、1クラスの人数25人以下</p> <p>先生の仕事量が多すぎると思います。事務仕事をなくし、その分クラスの経営、子どもたちの保育をよりよくするための環境作りなどができる時間を確保できるように、事務員を入れていただきたい。職務内容改善をしていただかないと、教員の募集をかけても集まらないと思う。よろしくお願いします。</p>

No.	ご意見等の内容
	地域等との連携に関する意見
236	同じユニット内の小・中学校の行事に参加させていただいたりする中で、子ども自身、身近に小・中学校を感じることもできるし、親としても学校の雰囲気を感じる事が出来る。
237	氷丘南幼稚園を卒園した娘と来年度氷丘南幼稚園入園を希望する息子がいます。娘のときに氷丘南幼稚園で、とても良い園生活を送らせて頂きました。私が娘の時に氷丘南幼稚園を選んだのは、氷丘南小学校に行くときに、園のお友達全員一緒にあがれること、園生活中にも小学校との連携があり、安心感があったからです。実際、その安心感は小学校に上がるときに更に実感できました。だから息子の時も、4園統合して、卒園してお友達と違う小学校へ行くのではなく、広範囲の地域のお友達と園生活を送るというのではなく、同じ校区の方との交流を深める場であってほしいです。
238	公立幼稚園は地域の幼稚園であるべきだと思います。小学校就学を見越して、近くの幼稚園に通わせている保護者がいることを分かってほしいです。それだけ小学校の近くにあるよう庭園は大切な存在なのです。
239	小学校とのかかわりが多く安心して就学できると思う。
240	日常の園生活の中で小学校と交流がある事で、自然と子どもたちの中で小学校への意識が高められ、幼稚園児から小学生になる事への気持ちの移り変わりがスムーズになると思う。
241	幼少中の連携であるユニットの観点からも、その場限りではない育ちの繋がりを大切にし、幼児教育の場所として教育に向かって子どもを育てることを大切にしていきたいので、中学校区に1つは公立幼稚園を必ず残してほしい。市内には私立保育園・子ども園・幼稚園等多数あるが、私立であるという事は子どもが減ってきたときに潰れることも想定される。
242	公立であるならば、異なる中学校区を1つの地域とする考え方ではなく、中学校区又は町に1つは公立幼稚園を確保し、その場限りではない育ちの繋がりを大切にし、幼児教育の場所として教育に向かって子どもを育てることを大切にしていきたいし、小学校に隣接している環境を大事にしてほしい。また、その幼稚園を選んできてくれる人がいる限り、数で判断するような事はやめてほしい。
243	定員数20人未満である西神吉幼稚園ですが、小学校との連携、地域交流、広い園庭でのびのびと生活できる幼稚園なので廃園になってほしくない。
244	公立幼稚園の良いところは、地域の方との関わりや、小学校との連携が密なところだと思う。同じ小学校に入学する子たちなので、親も子どもも安心感がある。
245	西神吉幼稚園は市に神吉小学校と道を挟んで隣にあり、今必要とされている幼小連携がとりやすい立地です。実際コロナ渦の前は5年生と年長が年間を通して様々な活動を行い、5年生にも年長にもとても良い経験をしていました。
246	幼稚園から小学校入学を経験して、就学前に通わせた事はとても子ども本人にとって良かったと思います。学校でのルール、集団生活を学ぶこと。そのまま小学校に行くことで、お友達がある程度いること。先生方に幼稚園に行く楽しさ等を教えてもらい、楽しく過ごせたのもあり小学校入学はスムーズでした。児童が減り大変だとは思いますが、今の型の幼稚園は必要だと思います。
247	小学校教育との円滑な接続に行事を通して貢献している。地域との関係を大切に積極的に交流している。幼稚園には保育園にはない「いろいろな体験」を子どもたちに経験させてくれる。のびのびすくすく成長している印象がある。また、幼稚園の園庭が自然豊かでいろいろな物に触れることもその一つと思う。幼稚園には幼稚園の良いところが沢山ある。
248	市内各地の子どもたちを集める私立とは違って、市立は地域の幼稚園。お互いに見知った子どもたちが同じ小学校に上がれる安心感は、子どもたちだけでなく、親もあるかと思います。小学校と連携がとれる行事なども多く、兄弟、姉妹がいる場合は頑張る姿、成長する姿を互いに見る事もでき、とてもいい事だと思います！このまま、浜の宮幼稚園が存続される事を願っています！

No.	ご意見等の内容
249	<p>幼小中学校と地元で見守るという観点からも幼稚園の存在価値はあるかと思うのですが、地域の方々との交流や小学校等との交流も昨今難しくなっているのではないのでしょうか。その点はどういうふうにされているのでしょうか。</p>
250	<p>幼稚園では行事も充実していて子どもたちのびのびと保育を受けれてすごく良いと思う。 少人数化が進み、小学校に入った時に人数が増えて圧倒されないかすごく不安です。 近隣幼稚園の園児とふれあう機会などがあれば良いなあと思います。先生方は大変だと思いますが…</p>
251	<p>地域の方々との触れ合い（交流機会）がある事は、子どもたちにとってとても大切だと感じます。四季に合わせて、さつまいも掘りがあったり（JAさんの協力のもと）、地域の方のれんげ畑で、遊びに行かせてもらい、虫取り、れんげつみの体験ができたりと、親元ではできない事の経験が、地域の方々を通してできる。なので、公立（市立）幼稚園ならではだと感じています。</p>
252	<p>小学校との連携が魅力です。小学校の行事にも、園児が参加させてもらう事が出来、いずれ自分たちが通う学校という所へ入って行ける事は心強いです。そしてその事が、自分が小学校への憧れを抱く事につながって、多くの事に前向きに取り組んでいけるようになると思います。</p>
253	<p>幼稚園の帰りにみんなで公園で遊べるとお母さん通しの交流もでき、習い事や小学校のこと、行事、イベントなどの情報交換ができるのが良いと思っています。同じ校区で近所に知り合いができ、安心感があります。</p>
254	<p>公立幼稚園に通わせて良かったところ ・親の経済的負担が少ない（我が家は子ども4人なので助かりました） ・地域と密着しているので小学校入学がスムーズ ・宗教、国籍などがフラット（外国人のママ友もできました）</p>
255	<p>公立幼稚園では、隣接する公立小学校への就学を見通した教育をして頂きました。（小学校の運動会・プール・避難訓練への参加、音楽会の練習の鑑賞、給食体験など）また親子で通学路を歩いて登園したり、送迎時に顔を合わせることで、保護者同士も親しくなり、母子共に校区内での友人ができることで助けられたり、心強く感じられることも多々ありました。 地域の活動（夏祭り・世代間交流等）とも密接で、その地域に根付く文化等に触れることができたのも公立幼稚園ならではの魅力でした。 他にも制服代等も安価で宗教等、私立幼稚園のように打ち出された特色がない分、万人が安心して受けさせられる教育がなされている点が良かったです。</p>
256	<p>保育園では母同士のつながりも少ないイメージですが、幼稚園は母のつながりもあり、相談できたりするので、存続してほしいと思います。</p>
257	<p>地域の方々と密につながっています。歴史のある幼稚園だからこそです。春には近くの田んぼでれんげを取りに、初夏には泥遊びに田植え体験までさせていただきました。七夕には近くの畑からたくさんのおもろこしをいただき、子どもたちも夏の野菜を味わいました。今必要とされている「地域とつながる学校園」が、この西神吉幼稚園。園は昔からつながり続けているのです。たくさんの方々が西神吉幼稚園を想い、関わってくださっているのです。西神吉幼稚園はあと3年で創立100周年を迎えます。この100年は西神吉の町の100年でもあり非常に重みを感じます。</p>
258	<p>幼稚園は保育園と違ってみんな同じ小学校へ行くので、小学校へ上がった時に同じクラスに数人でも知っている子がいて、子どもも母も安心感があるため幼稚園へ通わせました。</p>
259	<p>幼稚園では地域の方々との交流もあり、たくさん出会いもあり経験を積むことができます。また、保護者との情報交換もできるので、小学校へ進学するのにスムーズに行けると思います。</p>
260	<p>小学校との連携は魅力大であり、ぜひ存続してほしいです。</p>

No.	ご意見等の内容
	通園に関する意見
261	・P17『今後の進め方について、市立幼稚園の統廃合』は幼稚園機能として存続意義はあります。広域からの通園に対処できるよう、スクールバス、車利用、駐車場整備を検討ください。
262	在住地域により、再編された場合、範囲が広すぎると、スクールバス等がない場合、送迎が困難（特に下に未就学児が居る場合）近隣に駐車場設備があるかも重要と思う。
263	認定こども園化、統廃合を進めるにあたって、園への通園が遠くなり大変なので、バス通園できるようになってほしいです。
264	車で登園OKで駐車場有にしてほしい。
265	バスの運行について、もっと送迎コースを見直す事で志方以外の園児も確認出来るのでは？？
266	公立幼稚園は小学校付近にあり、小学生になった時の通学路の様子を確認しながら毎日通えるのは、とても安心です。校舎の老朽化や統合問題、設備増などの問題もわかるが、小学校周辺のままの立地であってほしいと強く思います。
267	小学校と行事がかぶってしまうこともなく、兄妹で小学校と幼稚園に通っているが、生活がしやすい。小学校との距離が近いことで助かることが多い。
268	バス通学にしてほしい。毎日じゃなくても良い。お金を払ってでもお願いしたいと思っています。

No.	ご意見等の内容
	認定こども園化に関する意見
269	「平成29年度から幼保連携型認定こども園に移行」とありますが、3園だけで終わりなのでしょうか。可能な園からもっと早急に複数園を対象に実施すべきと考えます。
270	<p>少子化や共働き家族の増加などによる幼稚園の園児数の減少に伴い、統廃合・こども園への移行は避けられない流れかもしれないが、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・幼稚園の持つ、専門的な教育機能（就学前の遊びや集団活動を通じて子どものいきいきとした発達を促す）を持った機関 ・私立幼稚園では受け入れの難しい支援を要する子どもにも平等に幼児教育を受けられる機会を与える機関 <p>としての役割をなくさないよう安易に廃園でなく、幼保一体型の市立こども園を増やすなど、市は努めてほしい。</p>
271	<p>資料を拝見し、幼稚園の存続は難しいのではないかと感じました。現代のニーズにあった幼稚園の方針が、3年保育の実践、預かり保育の拡充、特別支援教育体制の充実であれば、保育園と何が違うのでしょうか？以前、保育園は「仕事をするために子どもを見てくれればいい」というような風潮だったと思います。しかし、現在では保育園も教育に力を入れ、生き残りをかけ特色を打ち出し、質の高い幼児教育の研究・実践を行っているのではないのでしょうか？加古川市にはすでに私立の兵庫大学附属加古川幼稚園や別府幼稚園があります。そもそも市として「幼稚園」を運営することにメリットはあるのでしょうか？</p> <p>できれば既存の市立幼稚園は全て「こども園」への移行を希望します。仕事をしていても、していなくても小学校近くの園へ子どもを通わせることができることを希望します。仕事をしているしていないで区別しないでほしいです。主婦（夫）であれ、必要な時には子どもを見てもらえる環境を望みます。</p>
272	市立幼稚園の認定こども園化を他の園でも拡大してほしい。
273	親、子、孫3世代で別府町幼稚園に通っていたり、地域との関わりも保育園に比べると濃く、近隣の小学校とも関わりが深いので、小学校へ入学する際も不安もなく親子ともども安心して入学できた。公立幼稚園のアットホームな雰囲気ものびのびと元気に活動することも強みだと思うので、ぜひ別府町幼稚園をこども園化して残してほしい。（別府西小学校区は新築の家も建ちはじめている）
274	別府町幼稚園がもしこども園化しても、高くても市立幼稚園に入園させたい。公立でアットホームでのびのびと成長してほしいというお母さんの考えは変わらないと思うので、市立幼稚園の園児数は大きく変わらないと思う。
275	現存の幼稚園では、給食提供が難しく課題はありますが、こども園になることが望ましいと思います。

No.	ご意見等の内容
276	<p>跡地の活用に関する意見</p> <p>「両荘幼稚園の休園・閉園について」 加古川市のために各方面でご尽力いただきありがとうございます。 先日、両荘地区にある、休園だった両荘幼稚園が閉園になったと聞きました。園を利用する子どもたちが減少した結果なので、致し方ない判断だと思います。今後、加古川市では、その土地や建物等は どうされる方向で考えておられるのでしょうか。そのまま、活用しない状態が続けば勿体ないと思います。 こども食堂や小中学生の放課後の憩いの場等、何か未来を担う子どもたちのために、また、少しでも子育て世代の支えになるよう活用していただければ・・・と思い、この度意見を述べさせていただいた次第です。 様々な意見が届いておられると思いますが、どうぞよろしくお願い致します。</p>
277	<p>現状に合わせて統廃合は仕方ないが、人口減少の対策として市立幼稚園を活用できないか。 ・両荘地区で農業移住者受け入れ、コミュニティ施設として利用 ・リモートワーク施設の併用 統廃合は子育て施設にマイナスイメージ、プラスイメージとなるようにして人口増加の施策としていただきたい。</p>
278	<p>加古川市両荘幼稚園閉園後の利用について 閉園後、広大な敷地と建物の一部を障がい者スポーツの拠点として利用させていただきたい。 利用者は不登校児・生徒、障がい児（者）等。教育関係者OBの方にかかわりを持っていただきながら運営を目指したい。 パラリンピックが盛大に終わり、障害のある人もない人もみんなで一緒に楽しめる拠点として、パラスポーツ環境をつくることを目的とします。 まだまだパラスポーツの理解は乏しく拠点の施設を設置することでパラスポーツを広く周知していきたい。 障がい者スポーツには、ひょうご障がい者スポーツ指導者協議会指導者、スポーツ推進委員、NPO法人加古川総合スポーツクラブのパラスポーツ部会等が広くかかわりをもって活動中です。</p>
279	<p>国及び地方の政治や社会の変化が今ほど教育に大きな影響を与えている時代はありません。特にコロナ禍の現在においては多くの学校行事が中止になり、精神的なストレスを抱える子どもたちも多くなっております。しかし、我々大人の責務として、すべての子どもたちから、心豊かな人間性・正義感・公正・思いやり等、教育を平等に受け心豊かに成長する権利を奪うことはあってはなりません。 さて、この度の両荘幼稚園の閉園にあたり、両荘地域における子育て支援施設としてのよりどころがまたひとつ無くなります。そこで、今後の活用として以下の3点を提案したいと思います。 1. 特別な支援を必要とする就学前、小学校及び中学校の児童生徒の放課後デイサービスとしての活用 2. 教育格差の是正を図るための活用 3. 保護者の教育相談を行う場としての活用 これらの教育目標を達成するうえで退職教職員の豊かな経験と技能を最大限生かし運営していくつもりです。 詳細については機会を設けていただき述べたいと思います。加古川市が他の行政に先駆け、地域教育のあり方を発信していただきたいと願っております。</p>
280	<p>市広報 K A K O G A W A @ N o . 9 7 5 P 11にて 両荘幼稚園の廃止の知らせを読み、その後の活用は考えられているのか胸を痛めております。 特別支援ルーム入級者数が増加していることを初めて知りました。先生方の教育も一律には行えず日々工夫を凝らしておられるでしょう。特別支援ルームの充実を図る目的ですばらしい環境にある両荘幼稚園を活かして使用して下さると市民としてうれしい限りです。ぜひご検討ください。</p>
281	<p>園児数が年々減少傾向にある昨今、市立幼稚園の統廃合、こども園化はやむを得ないと思う。若い親は共働き家庭が多く、保育園やこども園を希望する親が多い現状である。そうなった場合の空園舎の活用方法であるが、特別支援児が増えている現状を考え、特別支援児の放課後デーなどの支援施設として両荘幼稚園を活用してもらうことを提案する。 特別支援児が増えているにも関わらず、施設の数が圧倒的に少なく権利はあっても十分な良質の療育を受けることができない。質の高い教育を提供するためには、退職した教職員の豊かな経験や技能が不可欠である。教育格差の是正がむずかしいこの義務教育の中で個々に応じたきめ細やかな指導が受けられる支援施設、このような療育を定期的に受けることで、心豊かな明るい未来を創造しながら意欲的に生きていくことが可能になる。また保護者が気軽に悩みを話せる場としての活用も含め、福祉の充実を通して地域活性化を図り、地域創生社会の実現に向けて取り組んで頂きたいと願っている。</p>

No.	ご意見等の内容
282	<p>両荘幼稚園の活用方法であるが、特別支援児が増えているにも関わらず施設の数が圧倒的に少なく、権利はあっても十分に利用できていない児童が多い現状である。 特に上荘・平荘地区には放課後デーがなく、利用するために加古川や野口まで行かなくてはならない。両荘幼稚園が閉園になった今、特別支援児の施設として利用してもらってはどうか。せっかく立派な建物、2つのこども園がある現状を踏まえ、療育施設として地域を活性化することに利用してもらおうことが大切だと思う。まずは両荘幼稚園から発信して、他の地域へも広げ有効活用して頂きたい。</p>
283	<p>③幼稚園再編に向けた方針 区域C 幼稚園を再編した場合に余剰となる施設について、児童発達支援を行う福祉施設として誘致するなど、子どもに関する施設として有効活用してほしい。放課後等デイサービスは地元優先としている施設が多く、特に北部地域では入所が難しい場合があることから、地域格差をなくし、全ての市民が平等に質の高い児童福祉法に位置付けられた福祉サービスを受けられるようにしてほしい。</p>
284	<p>両荘幼稚園閉園の話が新聞及び市の広報誌で知りました。閉園後園舎はどう使われるのでしょうか。できれば子どもや保護者にとって有意義なものとして使ってほしいです。</p>
285	<p>老朽化に対応した幼稚園の統廃合を進める場合、両荘幼稚園は比較的新しいので、残してほしい。</p>
286	<p>両荘幼稚園について 地域住民としての意見です。幼い子どもがいるので、できれば幼稚園を残していただきたいです。もし無理ならば、地域の子どものために残った施設を利用していただきたいです。（放課後児童クラブのようなもの）子どもを預かってもらえる地域施設の数少なく、遠方まで親が送り迎えをされていて大変だと聞いています。よろしくお願いします。</p>
287	<p>閉園後の活用を子どもたちのために使用していただきたい。例えば特別な支援を必要とする就学前の子ども・小学校及び中学校の児童生徒の放課後のデイサービスそして活用。また、保護者の教育相談を行う場としての活用など、様々な場面で活用が可能だと思います。ぜひ閉園した幼稚園をそのような形で活用して頂きたい、意見を述べさせていただきます。</p>
288	<p>両荘幼稚園の今後の活用について 地域の保護者のニーズに合った活用をしてほしい。特別に支援を要する就学前の児童や、集団生活への適応が苦手な児童のための施設をつくってほしい。</p>
289	<p>両荘幼稚園が閉園にあたり、この施設を活用して支援教育や放課後デイを充実させたいという意見を聞いたので、是非そのように利用できるなら願っていたと思います。 以前、加古川の波の家を利用していましたが送迎が大変で、本人は楽しんでいましたが辞めてしまいました。娘は小6になりますが、今も対人が苦手です。外では自分の殻に閉じこもってしまいがちです。支援クラスだけは安心して通えています。このあたりの地域にそういう施設ができてくれたら、大変ありがたく思います。</p>
290	<p>少子化の中で様々な取り組みをありがとうございます。 さて、両荘幼稚園施設を効果的に、地元の子どもたちたちのために使っていただけたらと思います。</p>
291	<p>私の子どもも10年以上前にこども園でお世話になりました。 現在人数の少ない地域では、幼稚園が統合や閉園になっていますが、3年保育や預かり保育など、働いている親のにとってはありがたい事であると思います。 職場などで子育てについての話をしますが、街の方に行くとなら放課後デイや子育てプラザなどがありますが、北西部、北東部になるとそのような施設がないので、そのような施設があればいいとの意見がありました。支援が必要な子どもを持つ親御さんたくさんの方に関わっていきたく、放課後デイなどの施設があればいいと。市としてそのような支援にも取り組んでほしいと思うと言われていました。過疎地域の子どものための場所ではなく、田舎を感じていただけるよさもあると思います。 閉園になっている両荘幼稚園など、設備も整っていると思いますので、今後の子どもたちの為に、施設の活用をご検討いただけたら幸いです。</p>
292	<p>現場で働いていて、本当に不登校の生徒が増えてきているのを実感している。特にコロナ禍で家に子どもが一日中いることも多く、保護者にも負担のしかかっている。その上、加古川市北部に教育的な場が減っているため、悩みをかかえた子どもたちや親御さんたちの行き場がなくなってきている。「両荘幼稚園」を教育や交流の場として活用できたら、そういう人たちの救いの場になるのではと思う。</p>

No.	ご意見等の内容
293	<p>現在コロナ禍の影響からか全国的にもいろいろな悩みを抱えた不登校生が多くなっている現状がある。加古川市の南部は教育相談センターや「わかば教室」が充実しているが北部には、そのような施設・教室がない現状である。加古川市北部の小中学生が自分で通うには距離がありすぎるので、本人に登校の意思があっても長続きしないと思われる。</p> <p>「両荘幼稚園」をぜひ、そのような対応も含めた「地域の教育の場」として活用して欲しい。また、退職された幼稚園教諭・小学校教諭等の教育関係者の専門知識を持たれている方の雇用促進になればと考える。</p>
294	<p>先日の新聞に、全国的に不登校生が多くなっていると載っていました。</p> <p>不登校の子どもたちに安心して過ごせる場、施設の充実を図ってほしいと願います。特に加古川市の北部には、そのような施設がなく、市役所近くの教育相談センターまで通っています。保護者もしくは子ども本人の負担の軽減のためにも是非よろしく願います。</p>
295	<p>全国的にも不登校生が多くなっている現状がある。</p> <p>加古川市の南部は教育相談センターや「わかば教室」が充実しているが加古川市北部には、そのような施設・教室がない現状である。</p> <p>「両荘幼稚園」をぜひ、そのような対応も含めた「地域の教育の場」としての活用をして欲しい。</p>
296	<p>業者等に売却するのではなく、もっと地域住民になるような施設に変えたらどうでしょう。未来の子どもたちが学べる施設にして、元学校関係者にボランティアで校外学習をしえらうとか。</p>
297	<p>業者等に売却するのではなく地域住民に役立つことに利用したらどうでしょう。（子どものため、高齢者のため等）</p>
298	<p>両荘幼稚園の跡地を児童発達支援や放課後デイサービスにしてほしい。</p> <p>現在両荘地区には児童発達支援所がなく、私も我が子（4歳自閉症）を加古川町木村まで通わせています。15：00～17：00ですが、帰ると18：00、18：30を過ぎます。（帰宅ラッシュと重なるため）。又、他の児童発達支援所も地域優先の所が多く、送迎も近所のみがほとんどで、ぜひ両荘地区に作ってほしいとっていました。両荘幼稚園の跡地なら、外遊びも出来るし、遊具もあるので子どもも喜びます。又、ウエルネスパークが近いので、図書館に行ったり、外の広場やプールやダンスなど、様々な行事も出来るのでは・・・と思います。</p>
299	<p>両荘幼稚園の園舎の使用について最も有効な使用をお願いします。これからは担う子どもたちの育成のために活用する事が良いと考えます。</p> <p>子どもの声がする事は地地を元気にし、活性化にもつながると思います。よろしく願います。</p>

No.	ご意見等の内容
	<p>広報の充実に関する意見</p>
300	<p>HPや広報を見ればわかる、ではなく、市立の施設などにその近くの幼稚園がどのような行事をしている、小学校との連携を掲示するなど、直接目につくようにするのが大切ではないでしょうか。子育て中いろいろ調べる時間が少ないので。</p>
301	<p>主人も約35年前の卒園生です。 100周年に向けて、今まで通われた保護者の方々が積立をしており、園へ何か恩返しをしたいという話をすでに卒園されたお子さんの保護者の方から伺いました。現在通っている人数は少ないのですが、それは園の様子や特徴があまり周囲に知られていないのでは？と感じます。 場所は知っていても、道路からは広い園庭や子どもたちの様子はあまり見えません。もっと園での生活の様子を知っていただく機会を作ってほしいです。 先生方も人数が少ないから手を抜いたりせず、本当に毎日全力で子どもたちと向き合い指導して下さいます。長男が入園後、すごいスピードでたくましく成長していることが証明しています。支援学級の子どもたちも年長さんも年少さんも、みんな一緒に全員で元気いっぱい毎日生き生きと学び成長しています。西神吉幼稚園の存続を強く希望致します。</p>
	<p>施設等の整備に関する意見</p>
302	<p>設備投資を実施した上で、志願者数の増加を狙うべきであるように思います。特に園舎や遊具の更新は可能性の一つであるように思います。給食の提供も検討課題であるとは思いますが、上述の設備投資が優先されるべきであるように思います。</p>
303	<p>建物・設備をキレイにしてほしい。 遊具の充実</p>
	<p>教育の質の向上に関する意見</p>
304	<p>・統廃合及び認定こども園化の進め方 統廃合、認定こども園とする際に、0歳児～2歳児を受け入れることで、3歳児～5歳児の教育の質が低下しないように進めてもらいたい。特に、行事において、0歳児～5歳児を合同で実施することで3歳児～5歳児で行ってきた内容が実施できないなどといったことがないよう、引き続き質の高い教育を提供してほしい。</p>
305	<p>ひらがな、カタカナの読み書き</p>
306	<p>もう少し学習の時間を作る方がいいのではと思います。小学校に上がった時に、保育園で習ってきた子と差を感じます。</p>
307	<p>子育て世代におけるニーズ公聴会を定期的をお願いします。（園活動全般、園活動時間、行事等） 現状に対する改善検討を継続的にお願いします。</p>
308	<p>小学入学までに基礎的な学習準備の環境 (ひらがな・片仮名・数字・簡単な時計の読み方)</p>

No.	ご意見等の内容
子育て支援に関する意見	
309	<p>少子化にともなう幼稚園の統廃合については、統廃合を実施した後の子育て支援のあり方とセットで対策を検討していただきたい。</p> <p>子育て支援の後退は地域からの若者世代の流出をまねき、地域の過疎化がすすむ恐れがある。幼稚園の統廃合により、地域の子育て支援策が後退しないよう、加古川市として、新たな子育て支援策を創出したり、NPOの活動を支援するなどの対策をお願いしたい。</p>
310	<p>今後、少子化がより進んでいくであろう世の中の流れの中で、幼稚園の統廃合は仕方のない事ではあると思います。しかし、地域内の子どもの減少に合わせて、幼稚園を減らしてしまつと子育て世代の利便性が失われ、和解で代が他の地域へ流れてしまい、より少子化を進めてしまう悪循環をまねいてしまう懸念があると考えます。できれば子育てしやすい環境を維持し、子どもの数を減らさない検討も必要だと思います。</p>
311	<p>何事も規模はそれぞれありますが、民間にできることは、自治体でもできるのではないかと感じてしまいます。簡単ではないのですが、明石市長ほど、「こんな加古川市にする！！」という強いイメージを感じません。より住みやすい加古川になる事を期待しています。</p>
私立園との連携に関する意見	
312	<p>子どもの人口減少が加古川市内での地域格差も拡大しています。地域ごとの保育のニーズや利用実態の違いがあり、今後、市内全域で統一するのではなく、地域にあった保育サービスの提供が必要だと考えます。その上で、加古川市が考えておられる幼稚園・保育園・認定こども園・小規模保育所の果たす役割を示していただき、今後、地域のニーズやサービスの提供に公私共に協働し、運営・経営の安定と子育て支援の充実に向けての方策を共に協議を重ねて行く必要があるのではないかと考えます。公立幼稚園の認定こども園化は、国の施策の流れとして今後必須となると考えますが、現在の私立保育園・こども園・小規模保育の定員や運営状況を鑑み、特に3歳未満児の利用定員については、周辺の園の経営実態も併せて検討を頂きたいと思つています。</p>
313	<p>公立幼稚園の預かり保育を充実させるにあたり、今後幼稚園での第2号の園児数の増加が見込まれます。それに伴い、保育所・こども園の2号認定児の募集に影響が出ると考えられます。幼稚園の入園は、申し込みば入園可能となりますが、保育所は勤務の実態により、希望園にも入れないケースが多く、入所しやすい幼稚園で預かり保育を利用し仕事ができる環境を整えば、保育所へのニーズは今後変わっていくように感じます。無償化と同時に働く保護者も増加傾向にあり、認定こども園でも幼稚園区分から保育所区分への希望者も増えていることから、今後の預かり保育の具体的なサービスの提供について（時間、金額等）も法人園と協議をお願いしたいと思つています。上記の1-（3）と同様に、公私が共存していく施策を、教育委員会、こども政策課、幼児保育課の皆様と共に、地域の実態に合わせて、多様な意見を調整していただきたくよろしくお願ひ致します。</p>
314	<p>・P5『市立幼稚園の役割（2）小学校教育の円滑な接続の推進』について、市立園だけの役割なのでしょうか？私立園も小学校とのカリキュラムの接続等を希望します。私立園からも小学校に行きます。共に検討して欲しいです。</p>
315	<p>検討の進め方について 各地区によって状況は異なると思われるが、検討の際には民間の私立園側の意見も拾っていただきたい。 検討とあるが、具体的な話の進み具合や内容が見えにくいので、都度、進捗状況が分かるように行政と保育協会との連絡を密にしてください。</p>
316	<p>・P17『今後の進め方について、市立園の認定こども園化、（3）預かり保育の拡充』は、民間保育施設の園児を奪う形になります。近年多くの施設が認可されましたが、あおば保育園も設立当時、今後の園児数減少に不安を抱いておりましたが、当時の市担当者からは、「公立園が人口減少時の調整弁となります」との言葉を聞いています。既存園の方々もそのように園長会などで聞いていると思つています。園児を奪えば「調整弁」の意味がありません。隣接地で市立幼稚園が認定こども園化された場合の経営悪化は目に見えて明らかです。当時の経緯からしても、とても認められるものではありません。</p>
317	<p>・P18『今後の進め方について、特別支援教育体制の充実』についてですが、民間でも発達障害など障害児を多く受け入れしていますが、現在の障害児保育事業補助金では人件費が「全く」賄えません。加配職員の人件費はほぼ持ち出しです。切実な願ひです。せめて児童一人当たり、加配保育士一人分の人件費が出るように増額をお願いします。 すべての計画において、検討段階での事前の情報共有等をお願いいたします。また、民間保育施設の経営に配慮をお願いします。</p>

No.	ご意見等の内容
	複数の項目にかかる意見
318	<p>統廃合について 各地区に園は必要だと思う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・小学生と交流を持つことで学校生活の雰囲気もわかり安心して進学できると思う。 ・進学前より通学路を歩くことで交通安全ルールを身につけることができる。 ・もし統廃合した場合→園に駐車場、バス送迎を希望する。
319	<p>私自身はこども園の整備を今後とも進めていくことに賛同します。 子どもは3人おりますが、上の2人は全て保育園で就学まで過ごしました。現在一番下の子が2年間保育園へ行き、今年度初めて幼稚園へ通わせていただいております。幼稚園生活において一番良かった点は地域に根付いていることかなと感じます。居住区内での園生活では身近な友人との接点を持つことができ、幼稚園そして小学校をより身近に感じることができ、小学校の入学に向けても安心感が違うと感じます。子どもたちにとって心の安定につながっているのではと感じます。働いている方々の子どもたちもそれぞれの地域で見守れたらいいなと思います。</p>
320	<p>もっと早く実現してほしいというのが率直な思いですが、この実現のために保育室の確保、保育の内容、教諭の確保などもっと多くの問題に取り組まなければならないと思うので、他の預かり保育や延長保育、特別支援ルームなど取り組むためには、職員を増やし働きやすい職場環境をつくるのが大切なんだと素案を読んで思いました。小学校との連携がとれていて、幼稚園で仲良くなった友だちと小学校へ一緒に進む安心感、楽しみを感じられ、知り合った保護者同士で情報交換できる心強さ、先生とのびのびと遊ぶ姿が良くて、幼稚園を選んだのでなくなってほしくないです 子どもが大きくなって、この幼稚園で毎日遊んで楽しかったなって幼稚園を見て感じてほしいので、いつまでも子どもを迎え続けてほしいです。</p>
321	<p>■インクルーシブ教育を推進する旨を記載してほしいです。 【箇所】P5(3)特別支援教育の実施 と P6(4)特別支援教育体制の充実 「・・・取り組むとともに、特別支援ルームを設置し、・・・」 【理由】P18にはインクルーシブ教育を推進しており、・・・と記載していますが、まとめの記載となるP5、P6には記載がありません。 インクルーシブ教育を推進するために特別支援ルーム設置する旨と令和3年度第1回子ども・子育て会議の事前質問17の回答では、非常に詳しく回答いただいておりますので、その旨もあわせて記載してほしいです。</p>
322	<ul style="list-style-type: none"> ・園児は減少しているけれど、幼稚園のとなりに小学校があると、園児は小学校1年生になると隣の小学校へ通うと目標が分かりやすい。 ・地区のちが幼稚園に通うと、徒歩で通うことが難しいです。自転車で登園できればよいが、徒歩しか手段がないと子どもも大変だと思います。
323	<p>統合することによって、登園するのが大変になると思いますが、幼稚園バスなどを利用するのでしょうか？ 現在、年長の子どもを市立幼稚園に入れていますが、車での登園不可のため、雨の日も自転車です。片道10分程ですが、それ以上になると厳しいです。 また、わかっていて入園させたのですが、幼稚園では、親は仕事するのがむずかしいです。入園前に保育園やこども園と悩みました。とても良い園と先生方なので、全く後悔はしていませんが、同じように考えて、こども園等を選ばれた方は多いと思います。素案を読んでも、こども園がたくさんある地域の市立幼稚園の人数が減っているように思いました。私は統合よりもこども園に移行する方が良いと思います。</p>
324	<p>以下の点で市立幼稚園を選んでいきます。 子どもと向き合うため、仕事をしない選択ができる。 保育時間が短い事と保護者参加の行事が多い事から、仕事は小学校になってからと決め、子どもと向き合える時間をしっかり持つことができる。 小学校へ進む安心感 行事等とおした地域の方との交流、送迎中に会う方とのふれあい等で地域への愛着もわき安心感となる。登下校の安全性も考える事ができる。</p>
325	<p>預かり保育時間の延長、長期休業中の預かりがないと仕事をされている人は預ける事が難しいと思う。給食の導入もあった方が良いと思う。</p>
326	<p>人数の少ない幼稚園の統廃合とこども園として運営してもらった方が良い。新たに仕事を始める人も退職する人も同じ園に子どもを預けられた方が負担も少ない為。長期休業中の預かり保育も簡単に利用できるなら利用したい。</p>

No.	ご意見等の内容
327	(2) 3年保育の実施、(3) 預かり保育の拡充、(4) 特別教育支援体制の充実の施策を実施でき、かつ加古川市内の荘園児数が増加すれば、統廃合による幼児教育の空白地帯は避けられるのではないかと。やはり(4)のような小学校との連携を必須となる施策の拡充は不可欠で、そのアピールによって、私立ではなく、市立幼稚園の魅力も充分に高まると思う。
328	認定こども園などへの移行、もしくは保育時間を1時間延ばし15時お迎えにすることで、現在働いていない主婦の方が短時間のパートなど仕事をしながらお迎えが可能になる。
329	給食実施、時間の延長の2点が今後の入園希望増加につながると思います。 自身の周りでも、仕事を理由にする以外で保育園を選ぶ方は、上記2点が一番理由にする方が多いと思います。 特に幼稚園に通わせながらの仕事は時間的にかなり制限される為、15～16時まで延長になればかなり選択肢も増えるので助かります。
330	西神吉幼稚園の園児数が減少している。老朽化が著しい・・・公立幼稚園の統廃合を速やかに進める。 この個所に異議があります。西神吉幼稚園に我が子を通わせている保護者として意見します。
331	氷丘南校区はなぜ加古川校区と統合する計画なのでしょう？ 加古川幼校区は交通量の多い県道18号線を通り、加古川幼稚園の周辺も歩道と車道が分かれている訳でもなく安全面に不安を感じます。 また、氷丘幼稚園周辺もスーパーなどの施設が増えていて車が多いです。氷丘南幼稚園は整備されていて安全に通園できると思います。 通園に遠くなるのは負担で、統合されるならば周辺の幼稚園を選べるようにしたり、急な豪雨や災害の時の送迎に駐車場を作ってほしいと思います。
332	今子どもが西神吉幼稚園に在園しています。 人数は少ないですが、広い園庭もあり子どもも楽しく行っています。老朽化が目立つと思いますが、統廃合により全部なくなってしまうのはもったいないかなと思います。園庭も広く地域の方々の交流もあったりして、子どもたちものびのびと生活しています。 できるなら改修してこども園にしたり、3年保育を実施すれば園児数も増えるかと思えます。 最近共働きの家庭も幼稚園で増えていると思うので、給食や保育時間の延長がされると助かると思います。
333	20人未満の園を対象に統廃合が検討されるようですが、幼稚園児の個性は多種多様であり、10人程度でも社会性を協同性をはくむことは可能である。私の子ども(3人)の幼稚園時の園児数は28人、7人、11人でしたが、少人数の時ほど、幼稚園において、困っている友だちを助けること、気持ちを考えてあげること等を学んできたように思う。保護者間の結束も固かった。 また、教諭一人当たりの児童数が少ないほど細やかな対応が可能であるし、教諭の負担も少なくなる。さらに教諭は幼児だけでなく、その倍以上の保護者(父母、祖父母)に相対するストレスも抱えており、教諭の負担軽減の観点からも少人数制の方が望ましいではないか。 私立園の園児が増加するなか、ニーズにこたえて預かり保育等を行っていくことも重要だが、それだけでは、市が幼稚園を運営する意味が希薄化してしまう。私立園と市立園の差別化を図り、「質の高い幼児教育の研究・実践」という市立園の役割を継続していくためには、少人数による幼児教育の研究・推進など、新しいことに取り組んでいくことも必要ではないか。 また、公立園のメリットとして、公立小学校に隣接して設置されており、小学校と連携した教育が行われている点がある。これによって、園児が小学校をより身近に感じられ、小学校への進学に対する不安等を軽減していると思われる。こうした小学校と連携した取り組みをさらに進めることで不登校児の減少にもつながると考えられるし、将来的には市立の幼小一貫校の設置など、より高度な教育を提供することも可能となるのではないかと。
334	公立幼稚園の良さは、誰でも通えるという安心感だと思います。家から歩いて通える距離にあり、さまざまな家庭環境・発達に不安などがあっても受け入れてくれる安心感だと思います。人気がなくなって、応募人数減少には、私立園との金額の差がないのにメリットがみあたらないからですが、予算はかかりますが、リニューアルして私立にまけない施設とサービスをすれば、公立の方が魅力多いと思います。先生方もとても努力されていて感謝しかありません。弱者にも優しい加古川市であってほしいです。

No.	ご意見等の内容
335	<p>加古川地区の統合に反対です。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本来の区域外に登園することになると、距離が遠くなる。特に雨天時、下の子を連れてとなると大変です。 ・小学校入学前に登校する道を歩いて慣れることが出来ました。区域外に登園することになると、登校の道を歩くことができません。 ・卒園しても園庭に遊びに行くと先生たちに会えることを楽しみにしています。卒園した園がなくなることはとても残念です。 ・給食を開始、延長保育、三年保育を開始等したら、公立幼稚園を希望する人が増えると思います。
336	<p>幼稚園再編に向けた方針（全般）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・老朽化を理由とした再編はするべきではないと考えます。 ・中学校までに給食が完全実施されたので、再編の有無にかかわらず、公立幼稚園においても、公立認定こども園と同様に給食を提供し、保護者の負担を軽減してほしい。 ・再編に伴い通園範囲が広がることが予想される。そのため、再編される園には通園バスを配備してほしい。また、再編されない園との不公平をなくするため、市で数台のバスを保有し、校外学習等の行事の際にバスを利用できるよう配慮してほしい。
337	<p>それぞれの園で老朽化が見られるのに予算の都合で中途半端な改装しか出来ていないと思う。何年前の私立幼稚園・保育園みたいに（国の補助金を有効利用した成果？）改装ではなく建て直しも検討してくれたら良かったと思う。</p> <p>①の望ましい集団規模について、3歳児20名クラス（保育士1名）のこの人数はかなり厳しいと考えます。以前より市民からの3歳児クラス受入れ要望が強かった為、現場の体制が準備不足のまま募集が開始した様に思う。来年度は余裕のある人員を配置し、子どもたちの安全・安心を守って頂きたいと考えます。何か問題が起こってからでは遅いです。</p> <p>問題点①トイレ誘導（声かけ）②トイレ補助③おむつの取り替え④汚物洗濯⑤アレルギー対応⑥食事時の補助（窒息）⑦食事の片付け⑧ケガの処理⑨おもちゃ誤飲⑩嘔吐処理など</p> <p>その他子ども同士の喧嘩、まだまだ沢山あると思います。最低配置基準1人では子どもも守れません。保育の質を上げるためには国の配置基準では絶対にダメです。現場を見て下さい。お願いします。</p>
338	<p>こども園になってもいいから幼稚園教育を残してほしいです。</p> <p>希望を言うなら、14時のお迎えは早いので、15時までにしてほしかったです。16時でもいいです。給食を毎日でなくてもいいので、週2〜3日あってもいいなと思います。白ごはんだけ持たせるでもOKです。</p> <p>公立幼稚園は、PTA役員の仕事が大変で重荷です。役員をするのが嫌で保育園に通わせる人もいるぐらいです。もう少し役割を減らして、誰がなってもいいと思えるぐらいにすればいいと思う。</p>
339	<p>近年コロナ禍で実現できないこともあるが、小学校の運動会に参加したり、プールを使用させてもらったり、給食を食べる体験をさせてもらったりと、数年後に通うことになる小学校とのつながりがあるといった公立幼稚園としてのメリットが、こどもにとっても保護者にとっても大きい。また、同じ小学校に通うことになる親子が知り合う機会になり、親子共々小学校入学を控えても心強い。そういった理由から、統廃合には反対である。（一部小学校は違って中学校と一緒にいれる）</p> <p>もし統廃合されて近くに公立幼稚園がなくなった場合</p> <p>一番近くの公立幼稚園に通うとしても、送迎に困難が生じる（特に小さな兄弟がいたり、妊婦だったりするとより大変である）</p> <p>近隣の私立こども園の1号認定の定員を増やしてもらえなければ入れない。1号認定の定員枠が、元から少なすぎる。</p> <p>私立の園は、制服、靴、帽子等経済的負担が増える。</p> <p>3年保育を実施すれば兄弟で同じ園に通わせられるということで、入園する人数が増えるのではないと思う。尾上幼稚園だけでは遠いうえに、兄弟別々に送迎するのは大変である。</p>
340	<p>現在の区域Cでは認定こども園に児童が集中し、幼稚園の園児数が減っています。ある程度の集団の中での活動も大切だと思いますが、現在の少人数で、広々とした園庭を思い存分楽しんだり、2学年が一緒に遊んだり活動することで、年少児は年長児を見て学んだり、年長児は下の子との関わり方を学んでいるように思います。また先生との関わりも深く、保育というより教育をしてください。子どもと一緒に遊び、時には厳しくしかって下さいませ。今回の運動会でもそれを強く実感しました。統廃合というよりも、こども園と分散させる施策（幼稚園3年保育化、預かり保育、時間、給食、改築等）をお願いします。</p>
341	<p>校区内にある公立幼稚園に通園させる親として、自宅から徒歩圏内であるというのはとても重要だと考えています。</p> <p>毎朝決まった道を自分で荷物を持って交通ルールを守りながら歩く行動は、小学生になる準備の1つだと思います。</p> <p>また、自分の住んでいる地域にはどんな道があって、お友達の家はここで、昆虫の種類や田んぼの様子で季節の移ろいを自然に感じる事ができるととても素敵で大切な時間だと思っています。公立園の在園者が減少している事はよく理解していますが、地域の園に通うメリットは子どもや保護者にはとても大きく、この先統廃合される事のない様、守っていただきたいです。また、私立園で取り入れられているメリットだといわれる理由を公立園だから仕方がないではなく、方向転換して欲しいです。</p>

No.	ご意見等の内容
342	<p>野口地区の幼稚園再編に向けた方針についての意見</p> <p>今後、老朽化への大規模な改修必要になってくることは納得、承知ではありますが、それが既存の幼稚園を無くす理由にならないことを願います。</p> <p>コロナにより世の中の価値観も変化しつつある昨今、働き方も同様に多様化していきっており、今後もその変化は続いていくと思われます。</p> <p>公立幼稚園は専門性の高い、きめ細やかな教育を提供してくれ、親として安心して送り出せる 場所として機能して下さいます。歴史も深い事から当たり前の選択肢として我々子育て世代の頭に入っております。近隣の方々が温かい眼差しを向けてくれ、地域にとっても欠かせない存在となっており、良い交流の場としても存在して下さいます。</p> <p>多様化する子育てへの考え方、就労への考え方に対応する大きな選択肢の一つとしてやはり公立幼稚園は今後も存続させて欲しいと切に願っております。</p> <p>先生の熱意を感じ、我々親も一丸となって子育てにまい進していきたいと日々思われております。先生方に丸投げではなく、親も一緒に努力、成長していける教育を公立幼稚園では受けられると思いますし、それを望んでいる親がいる事も今後を考える上で是非考慮して頂きたいと存じます。</p>
343	<p>「計画的な更新、統廃合や認定こども園化を計画していく必要がある」というところで、積極的に認定こども園化をしてほしいと希望します。理由としては、現在幼稚園に入園させている親御さんも、いざ働こうとなった時に幼稚園に入園させているところから保育園に転園させて働くのは大変な労力がいると思いますし、子どもにとっても親の都合で転園を強いられるという負担がなくなると思うので、預かり機能をもった就学前の教育施設へと積極的に整備をしてほしいと考えるからです。</p>
344	<p>長男が昨年加古川幼稚園を卒園し、現在加古川小学校に通っています。幼稚園在園中は折に触れて小学校との交流の機会があり、入学に向けて気持ちの準備ができ、落ち着いて環境の変化に対応して行けたと感じています。公立幼稚園の良いところとして、進学してからも同じ幼稚園のお友達が多くおり、みんなで一緒に心身ともに成長できる点があると思います。子ども自身、自分のことをみなよくわかってきているみんながいるという安心感があるようです。</p> <p>幼稚園教育についても、進学後の連続した学びにつながる経験を意識して関わって頂いていると感じます。望ましい集団規模の確保、個に応じた援助のための職員の確保の維持を望みます。</p>
345	<p>望ましい集団規模について、4, 5歳児においては15~20人、3歳児においては10~15人では少ないのでしょうか。</p> <p>幼児教育士の負担軽減にもつながるし、公立幼稚園がさらに3歳児の受け皿を増やすことで3年保育拡充へとつながることは難しいでしょうか。</p> <p>我が子は公立幼稚園に通いました。行事でしか我が子が園で頑張る姿を直接的に見ることはできませんが、毎日のお迎えで先生から子どもたちの様子を明るく丁寧に教えてもらっていたので、市の日々の積み重ねを思い返しながらい行事も楽しく見られたように今思っています。園児一人一人に対する先生方のきめ細やかな指導に本当に感謝しています。校区の小中高校生とのふれあいやとても刺激的で小学校進学への楽しみにもつながっていました。質の高い安心した教育の機会を誰もが平等に与えられる。そういった良さが公立幼稚園には十分にあると思うので、これからの公立幼稚園が存続することを願っております。</p>
346	<p>市立幼稚園にはいい所がたくさんあるので、残して頂きたいと思います。</p> <p>まず初めての子育てで、働かず、ゆっくり子どもとの時間をつくりたいと考えている方も多いと思います。そんな時に働かなくても預かってもらえる幼稚園はハードルが低く、行かせやすいです。市立幼稚園は文部科学省の管轄なので、教育方針が統一されており、小学校に向けて教育してくれます。市立幼稚園のいい所は、小学校との交流が多いので、小学校への憧れを抱き、スムーズに小学校生活に取り組めることだと思います。例えば、給食を食べに行けたり、お兄ちゃん、お姉ちゃんと竹馬遊んだり、運動会への参加、音楽会の見学、作品展の見学等、小学校の行事をみて、お兄ちゃん、お姉ちゃんはスゴイ！あんな風になるにはどうしたらいいんだろうと、自分たちの行事の時へのヒントになっていたりもしました。そして、幼稚園出の子が多いので、1年生になった時に、クラスに5人程知ってお友達がいました。それはすごく心強かったようで、子ども2人いますが、2人とも楽しく小学生生活を始めることが出来ました。子どもだけでなく、親にとってもいい所で、初めての子育てで不安なことも多く、悩む事も多々あります。幼稚園では、送迎の時に他のお母さんたちと話す機会もあり、相談しあえるママ友を作ることが出来ました。園庭開放を通して、子どもの友達との関わり方や、どんな遊びをしているのか、トラブルになった時の反応等、様々な子どもの様子を知ることが出来ました。それにより家でのお話も増え、子育てにプラスになったと思います。</p> <p>市立幼稚園の2年間で親子共々とも成長出来ました。市立幼稚園存続のため、3年保育や延長保育をして頂けたらと思います。幼稚園を考えていても、3歳児から集団生活を送らせたいと思うと保育園の方に行く人もいます。幼稚園を考えていても働きたいから14時までだと厳しいという理由で保育園へ行かれる人もいます。</p> <p>3年保育で15時まで預かってもらえるとなると利用者は増えると思います。市立幼稚園は素晴らしいので、是非存続をお願いします。</p>
347	<p>3歳児からほぼ同年代の子が園に入園というのが多く、働こうと思うと長期の休みやお弁当作りがネックとなり、どうしても公立園への入園が難しくなると感じます。在園児の親として、公立園の広い園庭でのびのびとできる環境は、本当に大事だと思います。</p>

No.	ご意見等の内容
348	<p>統合のみだけでなく、共働きの家庭が増えている現代のニーズに合わせて、預かり保育の時間拡大や給食の実施へ取り組むことで、幼稚園への入園を希望される方も増えるのではないかと思います。また、それにあわせて、職員を増員することで、幼児教育士の負担軽減にも繋がる。</p> <p>保育に集中でき、より一層質の高い保育が期待できるのではないかと思います。</p>
349	<p>統廃合、こども園化を進めていく。</p> <p>子どもの心身の発達に必要な体験ができる環境をつくるのが大切。働いている親のニーズに合わせ、定員を増やし入園できやすしたり、あずかり保育を充実させたりする。(コロナによる収入減などに対応)</p>
350	<p>今の子育て家庭は共働きが多く、そのため保育園・こども園への希望が多くなり幼稚園の在園児数に影響があると考えます。もっと預けやすいように3年保育とし、預かり時間についてはもう少し延長してほしい。</p>
351	<p>今年から3歳児も加わり、はじまった幼稚園生活。娘は4歳で入園したのですが、年上のお兄ちゃんお姉ちゃんだけでなく、下に年下の子がいることではじめての幼稚園生活で一氣に助けてもらえることのありがたさ。その行動を下の子にもお世話をしてあげたいと責任感が生まれたように感じてとても良いと思いました。近年、共働きの家庭が増え、働きたいけど、幼稚園に入るまでなかなか働けない家庭がまだまだあると思うので、これからも3年保育を続けて行ってほしいなと思いました。地区によっては人数費に差があり、継続が難しい所もあると思いますが、その地区ごとに必要な教育の場であると思うので、できる限り統合せず、存続して行って欲しいです。</p>
352	<p>子どもたちが友達と遊びたいと思う頃が2歳から3歳に見られたので、ずっと公立幼稚園に3年保育があったら良いなと思っていたので、加古川市で開始されてうれしく思います。できれば公立の良さは、地域に密着であり、親も住んでいる地区で必ず入園できる体制が必要であると思う。</p>
353	<p>運よく、初の3歳児保育実施の年に通えるようになって本当によかったです。3歳児はやはり家だけで過ごすには体力があり余ってしまうし、集団の中でいろいろ人と関わりながら過ごした方が子どもにとっても良いと思います。先生の数とか、園区外の人の駐車場とか、不足している部分がたくさんあると思うので、全園での実施はすぐにできないと思うけど、全園でできるようになったらいいなと思います。</p> <p>駐車場の点では、せっかくの公立なのだから隣接している小学校に停めさせてもらうとかできたらいいなと思います。</p> <p>特に雨の日、乳児をつれての送迎は本当に園区内のほうが大変でした。そんな時だけでも、横の小学校に車を停めさせてもらえたらなと思いました。</p>
354	<p>3歳児の募集人数をもっと増やしていただきたいです。夏休みなど、長期休暇の際にも預かり保育をしていただきたいです。</p>
355	<p>私は令和3年度尾上幼稚園の3歳児クラスに娘を通わせている親です。</p> <p>上の子も別府町幼稚園でお世話になり、下の子も公立と考えていたのですが、3歳児クラスが定員で抽選となり、補欠5番となった時は私立の幼稚園や保育園も視野に入れて少し考えました。公立幼稚園が今後人数を確保するには、地域の3歳児をどれだけ受け入れられるかも重要になるのではないかと思います。そして通わせてみると、最近幼稚園になれてきてやっとお友達とかかわり方もわかってきてとても楽しそうなので、3月で今の幼稚園とお別れして、学区の幼稚園に4歳から通わせるのは少しかわいそうだなあと感じています。3年同じ幼稚園に通えたら・・・選べたら・・・と思います。ただ校区外からだと毎日の送り迎えも自転車でもなかなかハードです。駐車場の確保等も課題になると思います。</p> <p>今の幼稚園では雨の日は時間をずらして車で送迎を許可していただいているのでとてもありがたかったです！！</p>
356	<p>医療ケア児に対する人員も大切ですが、発達、学習障害等の園児に対する人員も大切だと思います。環境の変化に弱い子たちがスムーズに小学校にあがれるように、公立小学校と連携し、行事やイベントがあることをもっとアピールするもの良いかと思います。(入園後や兄姉のいるお母さん方に聞いて、小学校との連携があったらいいので)</p>
357	<p>知的・精神障がい、肢体不自由など、どの障がいを抱える幼児も受け入れることは当然だと理解しているが、それに伴い助員や専門職員だけでなく、教諭も加配し、園の運営がもっと余裕をもって行えるように対応すべきと感じる。</p>
358	<p>各園に支援の必要な子どもたちのために助員の配置は必要と思う。現在、廃園になっている両荘幼稚園に支援のいる子どもたちの為に活用できないのであろうか？</p>

No.	ご意見等の内容
359	<p>支援を必要とする子どもの早期発見、低年齢からのその子に応じた療育、教育をすることが大事。幼・小・中と療育、教育をつなげていく組織作り。療育センターが（志方西校区）にあるが、学校がいっぱいとく。たとえば両荘幼稚園をセンターとして活用できないのか。</p>
360	<p>障害福祉サービス利用者が増えてきており福祉のニーズが高まる中、福祉事業が充実してきています。そして「共生」を意識しはじめてきた世の中になってきました。幼小期から障害者も高齢者も住民も一緒に過ごせる時間を今以上に確保できれば、よりよい教育になってくると思っていますので、考慮の方よろしくお願いいたします。そして、両荘幼稚園の跡地を社会福祉の施設の利用をご検討していただければ、両荘地区の発展へと繋がると思うので、重ねてよろしくお願い致します。</p>
361	<p>子どもたちが様々な世代の方と触れ合えるような時間・場所が確保できれば、幼少期から多様性を学ぶチャンスにつながると思います。子育てを通して感じたことは、子どもはいろいろな人たちとの関係性のなかで成長していくことが必要だということです。親や先生との“縦”の関係だけでなく、子ども同士（兄弟姉妹や友だちなど）の“横”の関係だけではない。地域の方々等の“斜め”の関係も欠かせません。両荘地区に多世代のコミュニティの場がありません。是非、両荘幼稚園の跡地が多世代のコミュニティの場所になればと思います。また、そうなることで両荘地区の更なる発展につながると思っていますので、ご配慮のほどよろしくお願いいたします。</p>
362	<p>市立幼稚園の建て替えの際には、特別支援教育の充実を見据えて広さや配置を考慮していただきたいです。車椅子で過ごす児童も入園を希望するかもしれません。看護師の配備が増えるかもしれません。もしかしらベトも必要かもしれません。興奮した児童が落ち着ける小さな部屋が必要かもしれません。特別支援児を加古川市は、どこまで受け入れ拡充するのか？今回の資料では記載がありませんでした。私個人の希望としては、希望する市民全員が利用できる施設を望みます。</p>
363	<p>子どもたちが様々な世代の方と触れ合える時間が確保できれば、幼少期から多様性を学ぶチャンスにつながると思います。私は県外出身者です。近くに親戚もいないので、子育て中は気軽に頼れる場所が欲しかったです。子どもも同じで親以外に心安らぐ場所がほしいと思います。両荘地区に多世代のコミュニティの場所がないと聞きました。是非、両荘幼稚園の跡地が多世代のコミュニティの場所になれば、両荘地区の更なる発展に繋がると思っていますのでご配慮の方、よろしくお願い致します。</p>
364	<p>地域のシルバー人材を活かした延長保育の実施および拡充の検討も必要であると思います。専任の先生方に延長保育の業務を担って頂くのは負担増になりますので、幼稚園教諭を退職された方々に延長保育を担当して頂くことを一つの可能性として検討すべきであると思います。</p> <p>恒常的ではないにしても、延長保育が必要となる保護者は必ずいますので、公立幼稚園も延長保育を実施していることを示すことはアピールポイントになるはずで。</p> <p>また園児が祖父母世代のシルバー人材の先生方と接することで、違った遊びに繋がる可能性もあるかもしれません。特に、近くに祖父母のいない園児にとっては、人生経験が豊富な世代の方々とは触れ合うことは大変貴重な機会になると思います。</p> <p>このように幼稚園という垣根を超えて、地域一丸と「なって子どもの成長を見守って頂くことができるのは公立幼稚園ならではの強みではないか」と思います。</p>
365	<p>3年保育の開始が今年から始まり、親の立場として見れば、すごく助かっていると思います。でも受け入れてもらえる人数が少ないのが問題だと思いました。私の知人も抽選をしたが入らなかったと言っていました。こども園、保育園、幼稚園を必要としている人は沢山います。人数の調整（園長や先生）を改めて見直し、どの園も今後も在園してほしいと思います。</p>
366	<p>現在の保護者のニーズを考えると、こども園に移行するのがよいのではないと思う。</p> <p>子育てプラザを利用している保護者からは次の声を聞く。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現在あるこども園での幼稚園部の募集が少なく入園が難しい。 ・市立幼稚園の3年保育が5園で始まったが、4歳児から園が変わることもある。また、今後の方針がわからないので、どうしたらよいかわからず、市立幼稚園の入園に踏み切れない。 ・毎日の弁当づくりが負担である。 ・子どもが小学校低学年ぐらいまでは、フルタイムではなくパートで働きたいと思っても、現状では条件的に保育園の入園は難しく就業できない。こども園なら、延長保育や長期休暇での預かり保育を現在の幼稚園より受けやすいのではないかと。それによって就業を考えることができる。 <p>保護者が途中で就業することになったり、離職したりした時に園を変える必要がなくなり、保護者・子どもの両方にとってメリットがある。</p> <p>市立幼稚園の役割を踏まえ、幼児教育を受けさせたいと思っている保護者も、こども園ではそのカリキュラムを受けることができるメリットがある。また、特別支援教育は、今までと変わらず、丁寧に細やかな、保護者・子どもの両方の思いに寄り添った支援を続けてほしい。</p>

No.	ご意見等の内容
367	<p>預かり保育をする為の限られた理由を緩和して、長期休暇などの預かりを1週間など試験的に導入してみても良いのではないかと思います。その為にはやはり先生方の働く環境、人員の問題も同時に改善していかなければならない。教員資格を有していなくても、用務員さんのように先生方の保育以外のサポートをする事のできる人を増やす事が出来れば、先生方の負担も少し軽くなるのではと思う。</p>
368	<p>現在第2子（1歳）の育休中の為、第1子（3歳）が野口幼稚園に通園しております。令和4年度に仕事復帰の為、今まさに保育園の選定に悩んでいるところです。4歳は近くでは空きがなく、家から遠くの園となる可能性が高いので、迎えが遅くなり、生活リズムが崩れることへの不安があります。（神戸への通勤と第2子が別園になった際の送り迎えの時間を考えると近くの園というのはとても有難いです。）ですので、2号認定でも公立幼稚園という選択肢があるのであれば嬉しいです。</p> <p>また、こども園に行こうという話も実現すれば兄弟揃って入園できるので、とても助かるなと思います。家から近いことも利点ですが、野口幼稚園の先生方はすばらしく、とても良い園だと感じています。</p>
369	<p>業務及び人員配置の見直しを行う場合、小学校が休校のとき、小学生の家族の負担を軽減するため、小学生の受け入れ先を検討してほしい。</p> <p>弊社においても、従業員が小学生の家族で休校により欠勤になった場合、業務に支障をきたすことが多く発生しています。</p>
370	<p>"私の子どもが発達障害で、現在療育センター、発達支援事務所、幼稚園での特別支援ルームを利用しています。</p> <p>子どもは運が良かったからどの利用場所にも入れたからよかったと思います。ただ幼稚園だけの問題ではなく、現在の日本の特別支援教育体制の問題で意見すると、ほとんどの保育園やこども園が受入れを拒否するのが現状であります。私は実際に断られたことがあります。今回記載されていたように、介助員の配置は大事だと思います。どうしても障害のある子は手がかかってしまうと思います。介助員の配置が増えるだけで、園自体の受入もしやすくなるかなと思います。介助員の充実と一緒に進めてほしいのが、特別支援児に対しての考え方です。大変な子、手がかかる子で受け入れるのではなく、どの子にも個性があり、特性がある。どの子も受入れるを目標にしてほしいです。親のわがままな意見になりました。特別支援教育体制楽しみに希望として待っています。</p>
371	<p>少人数ならではの家庭的な幼稚園で、大きな園庭を活かし、のびのび子どもたちの個性を尊重しながら育ててくれます。子どもたちひとりひとりの個性を大切にしてくれて、子どもたちの能力を多角的な面からひきだすために、自分で考え学ぶのに最適な環境づくりだと思います。まだ数か月しか通わせていませんが、体力面、精神面共に大きく成長しました。送り迎えの時にも、子どもたちの様子を伝えてくれたり、連絡帳やお便りでも詳しく園生活を伝えてくれます。また、小学校にも出かけることが多く、幼児期の教育と小学校教育への移行もスムーズに行うことができると思います。3年保育にするなどして、園児を増やすようにするなどをして、このまま残してほしいと思います。</p>
372	<p>現状園児数が減っているのでも、こども園化する事もよいのではないかと思います。</p> <p>共働き、シングルマザーの増加傾向を考えると、そのニーズに寄り添っていくべきではないかと思っています。</p> <p>園児数の減少は問題かもしれませんが、親としては保育士の方々の目が行き届き、保育士の方々も気持ちに余裕が持てるのではないかと考えていました。それゆえ園児数が増加しても、保育士の方々が安心して働けるように、過重労働にならないようにしてほしいです。それが子どもたちのためになると思います。</p>
373	<p>別府町幼稚園は確かに園児数は減っているが、入園させたいが毎日のお弁当や14時のお迎えなどがネックになっていると思う。保育料無償化により、保育園や市立幼稚園のハードルが低くなり行かせやすくなっている。</p>
374	<p>給食やお迎えの時間が遅くなれば、働くお母さんの選択肢が増えて、働いていても公立に行かせることが出来るということで園児数も増えるのではないかと思います。</p>
375	<p>園児数の減少により統廃合するかどうかなどと話があるそうだが、市立幼稚園として存続してもらいたい。今住んでいる校区内で1つしかない幼稚園がなくなるとなれば、校区外の園、もしくはこども園に通わせないとけない。その為、通園の距離、手段が問題となり通いにくくなる。幼稚園は基本徒歩か自転車登園なのに、校区外となると遠いし、雨風がきつい日となると危険です。バス登園だとしても料金がかかる。色々負担が大きい。</p>
376	<p>幼小中連携、特別支援学級、自然豊かな園庭、地域との関わり、このような観点からも他に類を見ないとても貴重な素晴らしい幼稚園です。この幼稚園では子どもの健やかな心と体を育てることができます。このことから、西神吉幼稚園は今後も大切に残していくべきだと考えます。もちろん少子化、園舎の老朽化は大きな問題です。しかしこの2点の問題だけで統廃合の話が進むのは納得いきません。老朽化は補修、建て替え等予算に応じて考える余地はあるはずです。園児減少については、市をあげて市立幼稚園の魅力を宣伝するなど子育て世代の親御さんに良さを知ってもらう工夫をすべきです。この2つの問題は、まだまだ改善の余地があります。統廃合ではなく今ある素晴らしい教育の場をどう守るかについて、もっともっと話し合っていたきたい。地域、こどもたち、親たち、先生方に愛されている西神吉幼稚園が、これからも子どもたちのために在り続けることを強く望みます。</p>

No.	ご意見等の内容
377	<p>母子ともに西神吉幼稚園は安心できる場所です。下の娘も通わせたいと思っています。なのでどうか「子どもの人数が増えるようにするにはどうすれば良いだろう」と、こちらの方に力を入れてほしいです。</p> <p>提案①ふれあい保育をもっとアピール 市の広報に載せてもらう。（私はHPの過去のブログを読んで知り問い合わせました） コンビニ、スーパー、児童館などにポスターを貼らせてもらう。</p> <p>提案②将来西神吉小学校に行く子どもだけでなく範囲を広げる。 もしくは3年保育にする。</p>
378	<p>この度のC地区公立園のこども園化による園児受け入れについて、以下私見を述べさせていただきます。</p> <p>当園は加古川市の郊外（C地区）であり、過疎化による人口減少が甚だしく、それに伴い子ども数が減少している地区です。その中でこの度のC地区の公立のこども園化は、ただでさえ少ない園児が公立園に流れます。また両荘地区の子どもに関しては、市が定める8園を選択できるとありますが、この地区のこどもが他地区へ流出することが見込まれます。他地域か両荘地区に移住を考えている方も、このような地区をさけるのではという懸念があり、益々この地区の人口とこどもの減少に拍車をかけることになると考えられます。</p> <p>加古川市の北部地域からの視点で見ますと、人口減少は現段階では北部地域で特に進んでいます。つまり郊外から都市部へと人の流れと思われれます。この度のC地区の公立のこども園化と両荘地区の公立希望者の対策も同じベクトルと考えられ、その方向へと人の流れに拍車をかけるものです。</p> <p>当園は定員は少ない園ですが、園児の過半数が他地域からの園児です。保護者の中には当園を選んだ理由に、自然環境が良いという理由で選ばれた方が多少なりともおられ、わざわざ都市部から郊外に来られます。このような保護者のニーズを考慮して頂けるものならと思います。主観的なことを申し述べましたが、この度の対策に対する登園の現状と要望を、以上お伝えいたします。</p>
379	<p>全体的に公立幼稚園は、随時こども園に移行することを望みます。</p> <p>これにより保育園の待機児童の減少にもつながりますし、短時間勤務の母親も保育園部の延長保育を利用することもでき、ニーズは高くなると思います。</p> <p>それが難しい場合は、幼稚園の預かり保育の拡充は早期に実施してほしいです。</p>
380	<p>加古川市の幼稚園も給食を実施してほしいです。週2,3回でもいいのでしてほしいです。</p> <p>人数が減って閉園にならないように宣伝とかして頑張ってほしいです。</p>
381	<p>まず最初に現在小学4年生の娘の入園に際し、幼稚園選びをする為に、いろいろな方から話を聞いた当時から今まで感じたり聞いたりした加古川市の公立幼稚園のメリット、デメリットのまとめです。</p> <p>メリット 行事が充実しており、いい経験ができる。 地区ごとの受け入れなので小学校と一緒に、子ども自身1年生に上がり何かと不安な時もクラスに必ず同じ幼稚園出身の子がいて心強い。 保護者同士が送り迎えで仲良くなれるので、小学校では顔を合わせる事が少なく子ども同士で約束してくるのが多くなるので、家や連絡先を知っている保護者の友達がいると助かることが多い。（連絡事項や宿題など確認したいことが保護者同士で情報交換できる） 小学校との連携行事が小学校に上がった時にいい経験になる（校内音楽会あぷールなど）</p> <p>デメリット 2年保育である。 給食ではなく、毎日お弁当である。 徒歩や自転車の送迎のみで、さらにお迎えの時間が早いのでバタバタする。 預かり保育はよほどの理由がないと利用できない。 PTA役員にはほぼ確実にあたる。 PTA活動が盛んで役員の負担が大きい（コロナ前）</p>

No.	ご意見等の内容
382	<p>今は仕事をする上での預け先として考えている方が多いが、より豊かな教育、親子共々の学びを望む私にとっては市立幼稚園はかせないです。現在通わせてもらって、この思いはさらに強くなりました。下の子ども市立幼稚園以外考えていません。継続を強く希望します。</p> <p>市立幼稚園を断念する方は、保育時間と弁当の持参がネックとなっていることが多い。延長保育や給食があるとまた変わってくるのではないかと思います。</p>
383	<p>市内の希望する園に入りたい人が人数に関わらず、3歳から入れることを望みます。</p> <p>幼稚園のすぐ横に小学校があり、小学校へのあこがれを持てること、通学路が覚えられること、小学校の行事への参加等、小学校との関わりがあるということは、1年生になるときに親子ともに心強いです。</p> <p>小学生になった息子も卒園した園の事が気になるようで、休み時間に様子を覗いたりしているようです。せっかく70年続いた園。希望者0名なら仕方ないですが、数人でも希望者がいるのなら、卒園生の為にも残してほしい。</p> <p>合併してしまうと、雨の日や下に弟妹がいる方、車がない方にとっては、送り迎えも大変です。「バスの送迎のある園にしようか」とますます人数が少なくなってしまいそうです。</p>
384	<p>確かに、別府町幼稚園の園児の数は少なくなってきていますが、現在通園させていただいている親の目からすると、少人数だからこそ先生方の目が行き届いている気もするし、とてもあたたかい雰囲気子どもを安心して預けられています。</p> <p>今後“統合”ということになり、下の子を預ける選択肢に別府町幼稚園が無くなると思うととても残念です。できれば、今のまま続けていただきたい。</p> <p>ただ、保育の時間をもう少し長くしていただければ、とても助かります。</p>
385	<ul style="list-style-type: none"> ・20人以上が望ましいとの事ですが、1人1人に目を配り指導する上ではその人数が適切であるとは思わないし、少ない人数での良さもたくさん見て感じてきたので必要だと思う。 ・西神吉幼稚園のように自然豊かな環境と広い場所で育まれる事はたくさんあり、他の園にはない子どもたちにとって大切な事が学べるので大切だと思う。 ・自身もそうですが、こども園ではなく幼稚園の良さ、幼稚園での教育を受けさせたいと思う保護者は一定数必ず居るので残してもらわないと困る。 ・今後も幼稚園を残していく上では、せめて保育時間を15:00とかに出来れば働く保護者の方も預けやすくなると思います。 ・100周年記念の為に何年も前から積立してきているお金もあり、今までの卒園生の方々の思いもあるので簡単に統合してもらおうと困る。 ・小学校との関わりも密にある事で、小学校へ進学する前にとっても貴重な経験もでき、準備も出来る事がとても有難いです。
386	<ul style="list-style-type: none"> ・西神吉幼稚園は園庭がとても広く、自然豊かで、子どもたちがのびのびと元気いっぱい学べる事が沢山ある素敵な園で大切な場所だと思う。 ・20人以上が望ましいとの事ですが、1人1人と関わり、指導していく上では、先生1人ではなかなか難しいことではないのかと思うし、少ない人数でこそ子どもたちの考え方や色んな発見は沢山見て感じてきたので、少なくとも、そこへ通いたい子どもたちがいるのであれば、その園は大切な場所だと思う。 ・こども園ではなく、幼稚園の良さ、教育を受けさせたい保護者がいる限り、西神吉区域にたった1つの幼稚園は必要だと思う。 ・働く方が多いので、こども園へと考える方は多いと思うが、保育時間が15時とかになれば、もっと多くの方が幼稚園を考えられるのではないかなと思う。 ・西神吉幼稚園は、小学校の目の前にあり、小学生との交流で就学前に安心して学校へ進める貴重な経験もできる大切な場所です。 ・100周年の為に何年も前から積立金もあり、今までの方の思いもあるし、我が子も100周年卒園生になる予定で通わせたいので残してもらわないと困ります。
387	<ul style="list-style-type: none"> ・大正時代から続く歴史ある西神吉幼稚園を存続してほしい。もうすぐ創立100周年を迎えるのにここで廃園にしないで残してほしい。他の園に比べ園庭も広く子どもが伸び伸びと遊べる。どんぐりの木、ポプラの木、楓の木、柿の木、いちょうの木等、四季折々の風景を感じ自然を通して心が豊かな子どもに育っていくと思います。 ・とても貴重な学びの場をただ子どもが少ないという理由でなくしてしまうのは絶対反対です。又、神戸新聞に掲載された園舎の壁画では、今いる子どもたちが保護者と協力し合ってこれから通う子どもたちも楽しく過ごせるように工夫しているので、統廃合するのではなく、いろいろな方法を考えてほしいです。 ・通園バスの活用、給食の実施、預かり保育の実施（預かり専属の職員の配置）、3年保育など、今の時代のニーズに合った方法を取り入れ広報で今の幼稚園の実態や良さを多くの人に知ってもらおう機会を与えてほしい。
388	<p>他府県に住んでいてこちらに引っ越しをし、保育園（認可外）に1年、野口幼稚園に2年子どもを行かせました。仕事をしていれば保育園を選ぶと思います。でも、子どもは幼稚園に行かせて良かったと思いました。</p> <p>広い園庭に先生や友達や地域の人との関わりや遊び学びは子どもにプラスになることばかりでした。PTAや親の参加とたしかに大変ですが小学校のとなりにある幼稚園はなかなかありません。とても大切で必要だと思います。変えていくことはとても大変なことですが、幼稚園も変わっていかないとはいけません。働きながら預けられることがどうしても必要だと思います。通っているあいだは大変でしたが行かせて良かったと思うのでなくならないでほしいです。</p>

No.	ご意見等の内容
389	<p>加古川の幼稚園も3年保育だともっと人が増えると思います。こちらに越して来て2年と知った時はびっくりしました・・・。(困りました) 幼稚園が2年だと、それまでに、とくに入園する1年前は子どもをどこかの保育園に入れてあげたいという気持ちが強くなりました。 「お弁当を作るのが大変で保育園に入れたい」との声を聞いたことがあります。せっかく小学校と近くなので幼稚園も給食なら助かる方も多いと思います。</p>
390	<p>加古川幼稚園、氷丘南幼稚園、どちらの幼稚園にも今現在通っている子どもたちの環境を変えたくないで、給食にするとか、預かり時間を長くするとか、他の私立園との差をうめていくことができればいいな、と思います。 仮に統合が実現して、通園時間が大きくなるようでしたら、公立幼稚園に下の子を入れようとは思いません。ますます子どもの数になるのでは、思います。</p>
391	<p>今後、氷丘南幼稚園がなくなるかもしれないという事ですが、これに関しては、子ども2人通わせていただいたので、なくなるのは悲しいと思いますが、世の中の流れとして、しかたのない事なのかなあとも思います。ですが、その前に色々と流れに合った形へ変化できないかな?とも思います。 例えば、せっかく給食を出している小学校が目前にあって、さらには、調理室もあります。「お弁当を作る」という負担がなくなるだけでも親の気持ちは違います。うまく、そこは出来ないのでしょうか。 広い園庭でのびのび遊びながら学べるのは、すごくありがたいです。 それに、小学校へ上がる前の心の準備として色々と先生方がして下さっているのも本当に心強いです。「保育」ではない幼稚園だからこそその「教育」があると思います。そういう点ももっと外へアピール出来たらいいのになあとも思います。</p>
392	<p>長女が氷丘南幼稚園の年中クラスでお世話になっています。駅前の幼稚園で、とても通いやすく、人数が少ない中で異世代交流なども行って頂き、娘も毎日楽しく通園しております。下に2人子どもがおり、こちらの園でお世話になればと思っております。 加古川幼稚園に統合されてしまうと、通園するのもとても困ります。ご考慮くださいますよう、お願い致します。</p>
393	<p>市立幼稚園では、保育園では学べないことが多いように思う。集団行動や小学校へ向けての準備等、教育的要素が強い部分が、私個人としてはメリットだと考えているので、園児を増やして残して行ってほしい。 その為に、保育時間の延長(15時から16時まで等)、預かり保育の充実が必要だと思う。三年保育についても導入すべきだと思う。働きたい保護者が多く、特に下のきょうだいがいる場合、早くから預ける為に保育園を選択するケースが多く、市立幼稚園が選択から外れることになっている。給食もあれば尚可。食育につながるいいチャンスだと思う。</p>
394	<ul style="list-style-type: none"> ・3年保育を希望します。お母さんたちは、子どもの友達を増やしたいはずです。 ・延長保育 4時ぐらまで(もちろん延長料金有りでよいので)お母さんに時間の余裕がないと、弁当も不要お金もかからない私立の保育園に人が流れてしまいます。私立保育園では保護者の交流もほとんどないらしく地域への関わりが少なくなってきました。また働くこと→生活UP→納税↑となるので、よろしくお願いします。 ・給食 子どもに等しく、栄養のある食べ物を。
395	<p>未就園児の3歳児がいます。令和5年度に別府町幼稚園に入園予定です。園が統廃合されると区内は浜の宮か尾上地区になると聞きました。そうなれば自転車で通うのは遠く、登園は難しくなります。雨天は特にです。私立園に通うには経済的に厳しく、保育園は近くに空きがありません。また少しですが発達遅延があり特別支援ルームも検討しております。そのため、私事ですが可能であればこのまま幼稚園として存続していただけるとありがたいです。欲を言えば3年保育があると助かります。ご検討お願いします。</p>
396	<p>幼稚園のいいところは、少人数のクラスなので一人一人の子どもたちと先生が密に関わってもらえるところがいい。 保育の時間では、お遊戯やお絵かきの時間は小学校の体育や図画工作など科目に関係してくるのかなと思った。 子どもたちはもちろんですが、保護者同士で話す機会が多いので、仲良くなりやすい小学校に上がる時も安心感がある。 給食が増えている中で手作りのお弁当を食べることは子どもにとって、すごくうれしいことで喜んで食べてくれた子どもを見て親も頑張ろうって思えるからお弁当はいいなと思う。</p>
397	<p>預かり保育の拡充 給食</p>

No.	ご意見等の内容
398	<p>近くで、通えて、そのまま小学校へ上がれるという安心感のある公立幼稚園に通わせて頂き、とても充実した生活を過ごす事ができ、これから園へ通う方も区域内の公立幼稚園に通いたい要望がありますので、存続よろしくお願ひします。</p>
399	<p>☆浜の宮幼稚園が統廃合を検討されていることについて</p> <p>①市立である浜の宮幼稚園は、浜の宮小学校への円滑な接続を図るための特別重要な園だと思います。</p> <p>②統廃合になった場合、車で通園せざるを得なくなった場合（遠方になったら）毎日通うのが難しくなる。</p> <p>③浜の宮幼稚園は、令和2年度に改修工事が終了したばかり、本園を廃園するのはとてももったいないと思います。</p> <p>④統廃合になったとして、一人一人に教育がいまわることか？不安があります。</p> <p>以上のことから、本園の継続を望みます。</p>
400	<p>◎目指せ「兵庫県で1番の一貫教育制度」の確立を！</p> <p>気候温暖で、災害もほとんどなく歴史文化も魅力的で医療施設、商業施設も充実、交通至便な加古川市。兵庫県立加古川東高校や加古川西高校をはじめ教育レベルも高い都市。しかしその魅力はあまりPRされていません？時代とは言え昔は公立の保育園、幼稚園はかなり充実していたと思います。但し、最近は私立の保育園や幼稚園の制度や施設が充実。</p> <p>残念ながら父兄の評価や園児数も圧倒的(?)に私立と較差がありそうです。研究もされておられるでしょうが他市町村、特に<明石市>は幼児教育から高校まで、一貫した教育制度に取り組み、かなり高い評価を得ているようです・・・もしも本気で加古川市が公立関係の幼児教育に取組む姿勢があまりならぜひ兵庫県でトップクラスの教育制度を確立してください！！</p> <p>色んなご状況はおありでしょうが、聞く所によると市の関係者のご子弟でも私立施設に通わせる人が結構いらっしやるとお聞きします。</p> <p>そのためにまず、市の関係者のご子弟を可能な限り、公立施設での教育を受けられるように優先されてはいかかでしょうか？！</p> <p>自分のご子弟を安心して、充実した教育方針の公共施設で学ぶようにするのがすべてに優先されるのが良いのではないかと思います。</p>
401	<p>園児の減少が問題になっていますが、3歳児の入園を望んでいる人は多いと思います。3歳児の受け入れを抽選ではなく校区内の希望者全員が入園できるようにしていただきたいです。市立幼稚園は先生と園児、保護者の距離感が近いことが魅力だと思っています。先生方とお話する機会も多く、どんな小さなことでも報告してもらえるとこちらも安心して預けることができます。今は支援が必要な子も多く、職員の人数が足りていないように感じています。先生方の負担を減らすためにも養護教諭の方を入れていただけないでしょうか。市立幼稚園は小学校との連携も取れていますし、子どもたちのびのび過ごせるととてもいい所です。このまま園児が少なくなるのは勿体ないです。どうぞよろしくお願ひいたします。</p>
402	<ul style="list-style-type: none"> ・3歳児の抽選をなくし、校区内の3歳児希望者を全員入れてほしい。 ・プール教室などをたくさんしてほしい。 ・中学校での給食が開始されたので、幼稚園でもしてほしい。夏場の手作り弁当は、食中毒の心配があるので、給食を是非導入してほしい。栄養面の偏りも心配。 ・のびのびとした園生活やどろんご遊びなど、内容はそのまま、今後も市立幼稚園として存続してほしい。 ・養護教員や事務員を入れてほしい。安全面、衛生面において、養護教員は必要です。事務員を入れて、先生方の負担を軽くし、ゆとりをもって保育をしていただきたい。
403	<ul style="list-style-type: none"> ・3歳児の枠を増やしてほしい。（3歳から入園させたいと思っている家庭が多いので） ・弁当の回数を減らし、給食、又は仕出し弁当等導入してほしい。（毎日の手作り弁当は親の負担が大きい）（給食になれば、子どもたちも増えるのではないか） ・文字の読み書きを教えてほしい（園によって違うので、家庭で教えなければいけないことで、焦る） ・落ちると危険な遊具が多いので、新しく変えていくのが良いと思う。 ・開園時間を8：00～、降園時間14：30～15：00になると助かる。（14時のお迎えが早い。働いている人もおられるので） ・PTAがあると、嫌な人は多い。
404	<ul style="list-style-type: none"> ・入園を希望する子を抽選ではなく全て受け入れられるようにしてほしいです。 ・給食にしてほしいです。 <p>園の教育内容については園児のことをとても考えてくださっていてとても満足しています。</p>

No.	ご意見等の内容
405	<p>3年保育の実施について、定員をもっと増やして、園区内の人が抽選にはずれたりしないで入園できるようになればいいと考えます。 預かり保育について、拡充を希望します。</p>
406	<p>・3歳児全園導入し、校区内希望者全員入れるようにしてほしい。（抽選はなし！） （実際に3歳から集団生活を経験させたい人はたくさんいます。3歳から入園できればそのまま4歳、5歳も幼稚園で、園児数も増えていくと思う。） ・3歳児、クラス担任2人以上必要です！ 公立の3歳は、保育所の3歳と違い、集団生活は未経験です。トイレが自立していない子もたくさんいます。担任1人では手に負えません。実際支援級の先生や園長先生が補助に入られているのが現状です。先生方がフル回転で頑張っておられます。安全面や危機管理を考えると、現状のまま、1人担任はいけないと思います。安心して園生活を送ることができるような環境を作れるよう、改善していただきたいです！今のままでは、親としても不安があります。宜しくお願いします！</p>
407	<p>この地区に幼稚園は必要です。 歴史ある別府小学校と同様に、別府町幼稚園にも歴史があります。 幼稚園は小学校入学までに覚えるべき大切な事を指導して下さったり、小学校との関わりも多いです。少子化のため、年々入園する子どもが減ってきていますが、働くために預ける保育園より小学校入学を見据えて教育していただく幼稚園は必要です。 将来2年保育から3年保育へ、降園時間もあと1時間遅くなれば、パートのために保育園に入れる方々が幼稚園がいいと選択できるかなと思います。 そのためには職員の方々の負担を減らすための人員を増やす等の改革が必要だと思います。</p>
408	<p>公立幼稚園では、①延長保育や早朝保育、②給食の実施や③3年保育に対応していない。それは保護者にとって、とても負担になるので、大幅な園児減少は当然の結果だと思います。できることから早急に対応してほしいです。 ①お迎え時間に少しでも間に合わない可能性があれば、その日は休む選択をすることになる。 ②食育という点でも、幼稚園こそ導入すべきだと思います。私はお弁当作りが本当に毎日気が重いです。暑い日などは食中毒なども気になり、大変負担に感じています。給食実施と未実施では、子どもの体格にも差が出るようにも思います。 ③近所に公園は多いですが、同年代の子どもに一度も出会えず過ぎてきました。3年間を通したカリキュラムの中で保育してほしいです。</p>
409	<p>平岡東幼稚園について 今は保育料無償化になり、保育園に行く園児が多いです。この幼稚園は、園児は少ないですが、地域の方とのふれあい、小学校との連携もとれていて、先生も一人一人見てくれています。毎日何をするか目的をもって、園児に考えさせる様子をよく見ます。先生の対応が手厚いので、とても助かっています。3年制保育と延長保育さえ行えば、園児はすぐ増えると思います。もっと子育てしやすい加古川にしてほしいです！</p>
410	<p>現在、公立幼稚園に上の子を年中さんで通わせています。再来年度、3歳児になる下の子の幼稚園先に悩んでいるところでした。下の子が幼稚園に入り時間が出来たら働きたいと考えていますが、上の子と同じ公立幼稚園では、預かり保育、長期休暇中の預け先がないためです、なのでこれらが開始されれば、働く予定の母親も安心して働くことができると思います。 野口幼稚園では3歳児の受け入れが始まりましたが、3つの幼稚園から1つの幼稚園に集まっているため、3歳児で入れなかった人がほかの幼稚園に入れてしまうことで4歳児枠が埋まらなくなるのではないかとこの事も心配です。 公立幼稚園の良さをあまり周りに伝えられていない気もします。何に力をいれているかどうということを目指しているかなど、チラシやパンフレット、見学などを入園募集をかける前に出来たらもっとわかりやすいかなと思いました。</p>
411	<p>市立幼稚園（3歳児）入園について、令和3年度から3歳児クラスが開設されましたが、居住区域のエリアが広いので、申し込みを見送った家庭もあるかと思っています。（兄弟が既に別の市立幼稚園に通っていたり、自宅から幼稚園が遠方で毎日の送迎が困難な方（無免許）など。）野口幼稚園は野口、野口北、野口南区域の3歳児が対象になっており、入園希望者もオーバーしていました。それぞれの園で3歳児クラスを設けるのは難しいのでしょうか。長男、次男（R3、3歳児クラス）が野口幼稚園でお世話になっています。次男が入園する時は、保育園も考慮しましたが、最終的には長男が卒園した幼稚園に通わせたくかったので、市立幼稚園を希望しました。コロナ感染症が流行する前は、地域の方や老人会の方々に昔の遊びを覚えてもらったり、お正月には門松作りの見学をしたり、貴重な体験をさせていただき、子どもも大変喜んでいました。隣接する野口小学校の運動会に参加したり、中学校のお祭りでダンスを披露したり、様々な経験や多くの人との交流がありました。こうした地域社会とのつながりを大切にし、たくさんの経験ができる環境は子どもの育成になくてはならないものだと思います。三男も野口幼稚園に通って、多くのことを学んでもらいたいと考えていますので、市立幼稚園の存続を考慮していただきたいです。</p>

No.	ご意見等の内容
412	<p>上の子3人も幼稚園でお世話になり、小学校へ上がった時にも友人作りに心配することなく進学できました。私自身も毎日顔を合わせるお母さん方ともつながりができ、小学校、中学校、高校など、たくさんの情報を得る事ができ、幼稚園でのつながりに感謝しています。</p> <p>要望があるとしたら、保育時間をもう少し伸ばして欲しいということです。それだけで幼稚園の入園を考える方は増えるのではないかと考えています。小学校とつながっている幼稚園はなくて欲しくありません。</p>
413	<ul style="list-style-type: none"> ・お弁当ではなく給食にしてほしい。 ・預かり保育をもっと気軽に利用できるようにしてほしい <p>上記の理由で保育園を選択する友人が何人かいました。給食にして預かり保育を充実させれば公立幼稚園を選択する人も増えるように思います。</p>
414	<p>公立幼稚園の魅力は教育内容が充実しているほか、子が小学校進学を考えたときに、子の心理的負担が少ないことだと思います。一方で、預かり保育を実施していないこと及び給食の提供がないことから、保護者の負担が大きくなり、それにより園児数の減少につながっているのではと思います。長期休業時のみならず、将来的には長期休業時以外の期間においても、実施されることを希望します。また、幼稚園での給食実施のニーズも少なからずあるかと思しますので、例えば小学校に隣接する幼稚園において、試行的に実施するなどニーズの把握をしていただけると幸いです。園児数の減少に歯止めをかけることにつながるのではないのでしょうか。</p>
415	<p>こども園にする。役員をなくす。給食にする。</p>
416	<p>保育時間（8：30～14：00）と給食の問題が解決できれば、幼稚園も子どもが増えると思います。</p>
417	<p>預かり時間を長くする（14時半までetc） 夏休み期間を短くする（2～3Wくらいに） PTAをなしにする</p>

No.	ご意見等の内容
418	<p>近年は少子化が進んでいることに加え、子育て世代が保育園に子どもを預けて働くという生活スタイルが主流となっています。短時間保育の幼稚園よりも長時間保育の保育園のほうが長時間働け、収入が増えます。母親側の立場では、出産前までに築き上げた職場でのキャリアを維持するために、産後いち早く保育園に預けて職場復帰したいという思いはよく理解できます。職場としても、新人を雇うよりも即戦力となる人材に早く復帰してほしいのが実際でしょう。一方、子ども側から見てみたいと思います。</p> <p>子どもは大好きな親の元ですつといたい、小さいうちは親と離れて保育園に行きたくないと思っています。親も本音では、あらゆることが許されるなら幼い我が子とずっといたいと願っている場合もあるでしょう。それがなぜ叶わないのか。</p> <p>①家庭の経済が厳しいから子どもを保育園に預けて働く ②親子だけの生活は閉鎖的で息がつまるから、保育園に預ける ③少子化のため近所に子どもがおらず子どもの社会性が育たないから保育園に預ける ④築き上げたキャリアを失いたくないから保育園に預けて復職する</p> <p>大きな理由としてはこの上記であり、市立幼稚園の希望者減の理由ともリンクしているのではないかと思います。</p> <p>両荘幼稚園の廃園が決定されたようですが、その利活用方法として考えてみたいと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・加古川市内は姫路市や神戸市に比べて児童管が圧倒的に少ない。児童館は0～18歳まで集える。特に活発な小学生の居場所として、両荘幼稚園を児童館にしてほしい。 ・あるいは、宝塚市にあるフレミラのように、高齢者の集える施設と児童館の機能を併せもった施設にしてもいい。 ・高齢者・児童の枠を超えて、あらゆる世代が活用できるようにしてもいい。 ・姫路市児童館のように日本や外国のすぐれた玩具を常備し、遊びながら心身の機能を高められるようにできればいい。 ・屋外では日本のすぐれた伝承遊びであるなべそこぬけやあぶくたつた・けんけんぱ・ゴムとび・まりつき・めんこ・ビー玉・草遊びなどおこなえるように、大人の遊びコーディネーターを配置。木登りや缶けりなどもできれば心身強められる。 ・日本けん玉協会・日本こままわし協会作成の検定表を活用し、けん玉やこまの検定をおこなう。級や段位に認定されると器用になるとともに自信につながる。器用になると多方面に応用が効く。将来的にはまりつき・お手玉・ゴムとびなども検定できればと思う。 ・鳥取県のわらべ館を参考に日本のかつての風景を再現するコーナーや、昭和の小学校教室を再現して音楽の先生が足踏みオルガンで童謡唱歌を歌う時間、地元で伝わるお手玉やわらべうたなど昔あそびを楽しむ時間を計画する。 ・篠山チルドレンミュージアムを参考に、日本のレトロなおもちゃの展示をする。世界各国の民族衣装の試着ができるようにする。屋外ではシャボン玉遊びができるようにする。 <p>上記①～④の課題解消についても考えます。</p> <p>①家庭の経済が厳しいから子どもを保育園に預けて働く 子育て世代にはさらなる助成(助成金・住宅補助)をおこない、いち早く働きに出なくてもいい家計環境にする。子どもがある年齢まで安心して親元におられることで子どもの情緒が落ち着き、小学校での学級崩壊を防ぐひとつとなる</p> <p>②親子だけの生活は閉鎖的で息がつまるから、保育園に預ける 廃園になった幼稚園・存続している幼稚園・小学校の空き教室・公民館・大型施設の空きスペース・地元の集会所・市役所の空きスペースを活用して、保護者と子どもどちらも安心して過ごせる空間を作る。無料または安価で。駐車料金を無料に。保健士さん等による無料子育て相談も。 居住宅近くに児童公園を設置。常緑の樹木やあずまやも設置すると日陰ができ暑い時期も利用しやすい。荒れないように除草など近隣の住民の協力をもらいながら手入れをおこなう。手入れしている公園は人が集まりやすい</p> <p>③少子化のため近所に子どもがおらず子どもの社会性が育たないから保育園に預ける 解消の考察は上記と同じ</p> <p>4 築き上げたキャリアを失いたくないから保育園に預けて復職する どんな職業よりも「子育て」に勝る仕事はない、という意識の醸成。家庭においてはパートナーにも育児家事協力を。しかし「家庭だけで育児は難しい」という意識を醸成し、地域・自治体あげて実現可能かつ具体的な育児支援を検討しおこなっていく。</p>

No.	ご意見等の内容
その他の意見	
419	<p>上位計画である加古川市総合計画、第三期かこがわ教育ビジョンとの連携と、教育(保育)の量の確保と質の向上という観点で拝読いたしました。連携と量の確保は、十分な内容が記載されているとの認識です。一方で、質の向上は、私の理解不足によるものとは思いますが、以下に、意見を記載させていただきます。</p> <p>■ICTを活用したスマート幼稚園化を推進する旨を記載してほしいです。 【箇所】P4(5)職場環境の変化 と P6(5)業務及び人員配置の見直し 「・・・様式を大幅に見直し、・・・」「・・・人員配置の見直しや業務改善を行い・・・」 【理由】令和3年度第1回子ども・子育て会議の事前質問9にて、「公立幼稚園は導入に向けて検討しています。」と回答ありました。市立幼稚園においても業務改善方法の一つとして、市立こども園での実績があるICT化推進する旨を記載してほしいです。</p>
420	<p>■大学等と連携した先進事例研究の調査、公私幼保合同研修等による研究する旨を記載してほしいです。 【箇所】P5 【理由】市立幼稚園単独としての取り組みは十分に記載ありますが、他との連携の記載がみあたりませんでした。よりよい幼児教育を実施するために、大学や私立こども園とも連携して、研究を推進する旨を記載してほしいです。</p>
421	<p>■幼児教育の研究の推進する旨を記載してほしいです。 【箇所】P6今後の方針について 【理由】地域の幼児教育センター的な役割を果たすためにも、市立幼稚園での幼児教育の研究の推進は重要との認識です。記載ないため、重要ではないと受け取りかねないので、P5(1)幼児教育の研究の推進を踏まえた記載を今後の方針について記載してほしいです。</p>
422	<p>幼稚園にも兄弟優先枠・就労世帯枠を導入してはいかがでしょうか。あと人員を増やしプレ保育など（ふれあい保育とは別）</p>
423	<p>地元の方々（老人クラブ等）と交流させていただく中で、地域の方々に見守られている感がある。</p>
424	<p>親自身が地元でないため、上の子どもの小学校進学時、上級生のいるほかの保護者から細かいことを教えてもらえた。（実際、入学説明会でも触れていないこともあったので、とても助かりました。）</p>
425	<p>プールや英会話のレッスン、体操など派手なカリキュラムがあるわけではないですが、季節ごとの行事を楽しみ、園庭で思いっきり身体を動かし、毎日の園生活を楽しくしています。</p>
426	<p>4歳から西神吉幼稚園でお世話になり、発達障害を持つ娘を支援学級で教育していただいて、とても娘が成長していく姿が見れて、園での成長も細かく教えて頂けるので、西神吉幼稚園でお世話になってよかったと思っています。</p>
427	<p>西神吉幼稚園で娘がお世話になり始めてから、娘の成長ぶりがすごく感じられるようになりました。園児の人数が少ない分細かい所まで目が行き届き、少しの変化にも気付いてもらって対処して頂ける所がとても良いと思います。</p>
428	<p>公立幼稚園の魅力である自由な遊びを通して、先生方からではなく自ら気づく事で、小学校以降の生活や学習に必要な事が自然と身に付くと思う。</p>

No.	ご意見等の内容
429	<p>幼児教育の機会均等を保つための相互補完機能について市立幼稚園が私立の不足分を補っている点について初めて知り、意外に感じた。市立幼稚園から聞こえてくるのは、毎年園児が減少しているとの悩みの声です。就学前児童数の減少だと理解していたが保護者に聞くと子ども2人を預けるとなると近くの市立では無茶なので私立のこども園に預けると聞く。</p> <p>平岡地区では市立幼稚園が4に対し私立こども園は6園あり公、民の園児数は減少するのは当然と感じます。私立の補完という立場では地域は私立に行かざるをえないし、市立幼稚園は益々減少する。補完というあり方には疑問を感じます。</p>
430	<p>望ましい集団規模について。</p> <p>一定の集団規模は、小学校へのスムーズな移行という観点からも重視する保護者は多いと思います。統廃合するだけでなく、最終年度まで小学校区にとられることなく自由に園を選択できるようにしていくことはできないでしょうか。</p> <p>また、音楽に力を入れる園、体を動かすことに力を入れる園、などと各園特徴を持たせて選択してもらおうというような思い切った工夫が必要ではないでしょうか。</p>
431	<p>実際2年目になる娘の状況（成長）は子ども同士のきずなが深まり、相手の気持ちを考えられるようになりました。</p> <p>皆の前で自分の意見を言うのははずかしいというタイプですが、徐々に言えるようになり、又その意見が認められて自信につながっています。</p> <p>運動が苦手な方ですが、あきらめずにトライする強い力を身につけることができました。</p> <p>自分から「次は〇〇できるようになりたい」と目標を持てるようになりました。</p>
432	<p>このまま100年を迎えずして、表面的に子どもの人数の減少と老朽化で終わりをむかえてしまうと、加古川市の良さを一つ失うことになると思います。ホームページを見てください。色々な体験をさせてもらっています。自然がいっぱいで生き物の命の大切さを感じたり、どろだんご、色水あそびなど体全部をつかっておもいっきり遊びを通して学べる体験ができます。</p>
433	<p>幼稚園職員の方々には多大なご支援を頂いており感謝しております。児童が減少傾向であり、統廃合が進んでいくと考えられる幼稚園に対して、市民、保護者の理解を得られる園運営について意見申し上げます。各環境面でもより一層の充実をお願い申し上げます。</p> <p>交通面</p> <p>車通りの多い道に面した通学路、通園路の道が狭い、ガードレールがないなど徒歩環境としては整備する必要があります。徒歩、自転車の方針である以上、通学路の整備は行政として必須であると考えます。幼稚園を中心として、歩道、ガードレールの整備が出来ていることも魅力ある街づくりの一助となると考えます。</p>
434	<ul style="list-style-type: none"> ・小学校の始業式・終業式に合わせて、幼稚園も同日にして欲しい。 ・小学校の給食スタート、最終日に合わせて、幼稚園もお弁当日（午後保育）を合わせて欲しい。 ・先生方の研修等で午後保育ができなくなる場合、ファミリーサポーターや代わりの先生を補充して、通常の午後保育の時間まで見て欲しい。
435	<p>ある程度確保された園庭で、しかも芝生というのが市立幼稚園の素敵なところ。裸足でものびのびと体を動かすことができる。そして親も子ども手伝ってその芝生の種まき体験もできる所は魅力です。</p>
436	<p>1人1人の個性を見極め、その子その子のタイミングで成長をサポートしようと日々努められている先生方のご尽力にはいつも感謝しております。公立幼稚園でも十分クオリティの高い教育が受けられて大変満足しています。</p>
437	<p>年長の4月終わりに海外から引っ越してきましたが、即受け入れてくれ助かった。高額な制服もなく、来年通う予定の小学校でも使える物等も含めほとんどの必需品を用意してくれて、こちらでする用意が少なくて助かった。私立しかなかったらこうはいかないと思うのでありがたかった。</p>
438	<p>人数が年長クラス1クラス30名程なので、小学校に入る前に集団生活に慣れてもらうことができよかった。個人の考えも尊重しつつ、全体で協力し達成するというカリキュラムも多くて、この数ヶ月子どもが成長したように思う。年中、年少クラスとも活動し、サポートする役割をすることも多いからかもしれない。</p>
439	<p>先生たちが皆信頼できる。教育方針が園として明確で共有されているのかなと感じる。</p>

No.	ご意見等の内容
440	幼稚園のボランティアなどに協力することで、園での子どもたちの様子が見れたり、買い物ついでに門の外から遊びの様子を見るのも楽しみだったりします。
441	良い意味で先生方との距離が近く、今日やったことできるようになったことなど詳しく教えていただけるのでとてもありがたいです。先生方の子どもに対する熱意や子ども大好き！という想いが伝わってくるので、安心して預けることができます。
442	公立幼稚園で長男、次男が明るく通っています。先生との距離が親子共に近く、話ができる。今日あったことを先生の言葉で聞くことができる。幼稚園から家までの間、たくさんの会話がある。お弁当を「おいしかった」と言っ て息子が笑っている。それは本当に公立ならではの良さです。「それが大変だ」という方もいるけれど、それは「今しかできない子育て」ではないかと思います。子どもの心もコミュニケーションでとても安定すると思っ ています。
443	一つ希望があります。子どもたちが大好きな園庭開放時に本を読める場所も開放してもらいたい。帰ってからなかなか絵本を読んであげられないお母さんでもその時間なら読み聞かせをするきっかけを提供してほしい。「読み聞 かせ」は本当に親子のコミュニケーションに大切なものだと思います。公立幼稚園が今後も教育として続いていってくれることを願っています。
444	保育園と違い、園庭などで思いっきり遊ばせてくれたり、泥あそびなども色々な体験をさせてくれる。
445	半日授業（午前保育）や行事、役員など親が参加することが多く、負担も保育園に比べて多いので減らしてほしいです。
446	入園児を決める時にすでに園に兄弟がいる家庭の子は、下の子を必ず入れてくれるようにしてほしい。