

【会議の概要】

会 議 名：令和5年度第5回加古川市障害者施策推進協議会

期 間：令和6年2月6日（火）10時00分から10時30分

議 題：（1）加古川市障がい者基本計画等の最終案について

（2）第7期加古川市障害福祉計画及び第3期加古川市障害児福祉計画の進捗評価実施要領について

出 席 者：委員8名、市（事務局）10名

欠 席 者：委員1名

公開・非公開の別：公開（傍聴者あり）2名

配布資料：別紙NO.1 次第

別紙NO.2 【資料1】加古川市障がい者基本計画、第7期加古川市障害福祉計画、第3期加古川市障害児福祉計画（最終案）

別紙NO.3 【資料2】「加古川市障がい者基本計画、第7期加古川市障害福祉計画、第3期加古川市障害児福祉計画」（原案） 変更点について

別紙NO.4 【資料3】第7期加古川市障害福祉計画及び第3期加古川市障害児福祉計画の進捗評価実施要領

別紙NO.5 【資料4】活動指標一覧

【協議の概要】

議事 加古川市障がい者基本計画、第7期加古川市障害福祉計画及び第3期加古川市障害児福祉計画（最終案）について及び第7期加古川市障害福祉計画及び第3期加古川市障害児福祉計画の進捗評価実施要領について事務局から説明を行い、委員から意見をいただいた。

以 上

≪司会：事務局≫

1 開 会

≪事務局より配付資料の確認≫

2 議 事 ≪議長：会長≫

(1) 加古川市障がい者基本計画等の最終案について

[会長]

それでは資料に沿って事務局より説明をお願いいたします。

≪事務局より資料に沿って計画の最終案についての説明≫

[会長]

ただいま事務局の方から変更点修正点についての説明がございました。

この点につきまして何か委員の皆様からご意見ご質問等ございますでしょうか。

≪全委員意見なし≫

[会長]

それでは、特にないようでございますので続きまして、議事の(2)第7期加古川市障害福祉計画及び第3期加古川市障害児福祉計画の進捗評価実施要領について事務局より説明をお願いいたします。

≪事務局より第7期加古川市障害福祉計画及び第3期加古川市障害児福祉計画の進捗評価実施要領についての説明≫

[会長]

ただいま事務局からの説明が終わりました。

この実施要領につきまして、ご質問ご意見等ございますでしょうか。

[事務局]

先に事務局からもう1点よろしいでしょうか。

現在、皆様に提示させていただいている実施要領の事務局案ですが、先ほど説明したとおり、別表1の評価結果において、AからDの表現につきましては、前期計画の実施要領と変更をしていない分を提示させていただいておりますが、もう1点、事務局の案がございまして、その点について議論をお願いしたいと思っております。

評価のAの部分について、現在「順調に進んでいる」を「計画より早く進んでいる」という表現に、また、評価のBの部分ですが「進んでいる」を「計画通り進んでいる」と表現する案について、事務局の方からご提案をさせていただきたいと思っております。

また、どちらの表現の方が評価しやすいか、分かりやすいかというところで皆様にご意見をお伺いできればと思っておりますので、その点につきましてもご協議いただければと思います。

よろしくお願いいたします。

[会長]

計画の進捗の評価につきましては、ただいま事務局の補足の説明もございましたが、委員の皆様からご意見をお伺いしたいと思います。

[委員]

2点教えていただきたいのですが、1点目が今年度はコロナウイルスの影響等によってAからDと「-」を追加したということですがけれども、一応コロナウイルスについては、第5類になっていますので今回はこれでいくとしても、今後、また変更するのか、それともこれからずっと計画案は「-」を追加していくのかどうかをお聞きしたいです。

もう1点は追加説明の中で、Aを「計画より早く進んでいる」、Bを「計画通り進んでいる」というのはとても理解しやすいですが、例えばCについては「やや遅れている」という「やや」はどのようにするのか。例えば、「計画よりやや遅れている」の方がいいのか、この辺はどうだろうかと感じます。

AとBを変えるのであれば、CとDも少し言葉を変えてみてもいいのかと個人的には思っていますので、他の委員さんのご意見も踏まえてちょっと考えていただけたらと思います。

[事務局]

まず、「-」の状況変化等による評価困難につきましては、説明では新型コロナウイルスという一例を挙げさせていただいたのですが、今後、それ以外の感染症等の発生の恐れということも想定されることから、この項目については今後も評価の1つとして掲載する予定と考えております。

[事務局]

先ほどの2点目の表現についてですが、「やや遅れている」は確かに「計画よりやや遅れている」というような形になりますので、皆様のご意見で後者の方が評価しやすいということであれば、同じように、このCとDの部分について、「計画より」という文言を追加させていただきたいと思います。

[会長]

他よろしいでしょうか。

[委員]

後から提案していただいた事務局案の方が非常に明確なので、私はそちらの方が良いと思います。

[会長]

他によろしいでしょうか。

なかなか計画の評価というのは、本当に数値化することが難しいと感じているので、「計画より早く進んでいる」、「計画通り進んでいる」という形で頭に「計画」という言葉を入れるだけでも全然評価の仕方が変わってくるのかなと思います。異論がなければ、わかりやすい表記という形で進めていただければ良いかなと感じております。

それでは他に特にないようでございますので議題全体についての質疑等々をいただきたいと思いません。

先ほどの要領の説明を踏まえて、ご意見ご質問等がございましたら改めてここでお伺いしたいと思いますがいかがでしょうか。

[委員]

先程の評価のところですが、やや遅れているとか、大幅に遅れているというのは数値目標に対して大体どの程度かという具体的なものがないととても曖昧なのかなと思うのですがいかがでしょうか。

[事務局]

こちらの評価結果AからDにつきましては、様式1から様式6号まですべてにつきましてこのAからDという同一の基準で判断するというところで、数値目標がある部分に関しては「%」で表示は明確にできる部分があるかと思えます。

一方で、例えば、様式5号に記載のある「相談体制の充実強化等」や成果目標6「サービスの質の向上を図るための体制確保」など、一部数値や%表示では評価しづらい部分もあるというところから明確な評価項目になっていない部分もあるということが、この項目となっております。

人によって評価が変わる部分が若干あるかとは思いますが、そこはこちらの評価要領に基づく、四角の枠でいう左下に「市評価」というところがあるのですが、こういったところの経緯や進捗状況については、できるだけ詳細にご説明をさせていただきますので、それも踏まえてご判断をしていただきたいと思いますと思っております。

[会長]

他にございませんでしょうか。

なければ評価の基準につきましては先ほど事務局からも回答ございましたので、改めてわかりやすい表記で評価基準等の説明を今後していただくということで進めていただければと思っております。

[事務局]

ありがとうございます。

それでは第2案を基準に修正させていただきたいと思えます。

あと1点、事務局の方からよろしいでしょうか。

本日いただきました、先ほどの実施要領の修正点等についてもそうですが、意見を踏まえまして、計画書を市長の決裁を経て、またこの実施要領につきましては、福祉部長の決裁を経て確定となりま

すが、それぞれの決裁を経る前に再度委員の皆様全員に確認いただく機会を設けることは難しいため、今回につきましても意見反映後の内容につきましても、会長一任で進めさせていただいてもよろしいでしょうか。

《全委員異議なし》

[事務局]

ありがとうございます。

それでは会長にご報告をさせていただきます、進めさせていただきたいと思います。

会長よろしくお願いたします。

[会長]

その他ございませんでしょうか。

なければ、これで本日予定をしておりました議事は短時間ですが終了となります。

本日の協議会が今年度の最後の協議会という形になりますので一言改めてご挨拶をさせていただきますと思います。

基本計画、第7期の加古川市障害福祉計画、そして第3期加古川市障害児福祉計画の策定に向けて、6月27日に第1回目がスタートをして本日がちょうど5回目という形になります。

毎回本当に委員の皆様には、熱心な協議そして多くの示唆に富むご意見をいただきましたことに、改めて厚く御礼を申し上げます。

おかげをもちまして計画策定のめどが立ったこととっております。

本日までの議事が円滑に進みましたことに感謝を申し上げまして御礼のご挨拶とさせていただきます。本当にありがとうございました。

それでは、改めて進行を事務局にお返しいたします。

7 閉会

以 上