

東播臨海広域市町村圏における広域ごみ処理施設
生活環境影響調査計画書

概要版

平成27年3月

東播臨海広域行政協議会

目 次

| | |
|--------------------------|----|
| はじめに..... | 1 |
| 1. 施設の設置に関する計画等..... | 1 |
| 2. 事業計画地及びその周囲の概況..... | 4 |
| 3. 生活環境影響調査項目の選定..... | 8 |
| 4. 現況把握、予測、影響の分析の方法..... | 10 |
| 5. 環境保全対策に向けて..... | 14 |

はじめに

加古川市、高砂市、稲美町、播磨町の2市2町は、平成19年からごみ処理の広域化について検討を始め、平成22年度に実施した「ごみ処理広域化実現可能性調査」の結果をふまえ、平成22年12月に2市2町がごみ処理広域化に参加する意思を表明しました。

平成24年2月には、東播臨海広域行政協議会において「ごみ処理広域化基本計画」を策定し、平成25年度には、ごみ処理方式の選定及び、ごみ処理施設整備基本計画を策定しました。

生活環境影響調査は、「廃棄物の処理及び清掃に関する法律」により実施が定められており、広域ごみ処理施設の建設を進めるにあたって、新たに施設を設置する場合には、対象の施設が、周辺地域の生活環境に及ぼす影響をあらかじめ調査し、その結果に基づき、地域ごとの生活環境に配慮したきめ細かな対策を検討した上で、施設の計画に反映するために行うものです。

1. 施設の設置に関する計画等

事業計画地の位置

計画施設は、既設の高砂市美化センターの建物を解体撤去後、その跡地に建設する計画です。



位置:兵庫県高砂市梅井6丁目1番1号 ほか(既存の施設の敷地内)

ごみ処理施設の基本仕様

広域ごみ処理施設として整備する可燃ごみ処理施設及び不燃・粗大ごみ処理施設の基本仕様は以下のとおりです。

(1) 可燃ごみ処理施設

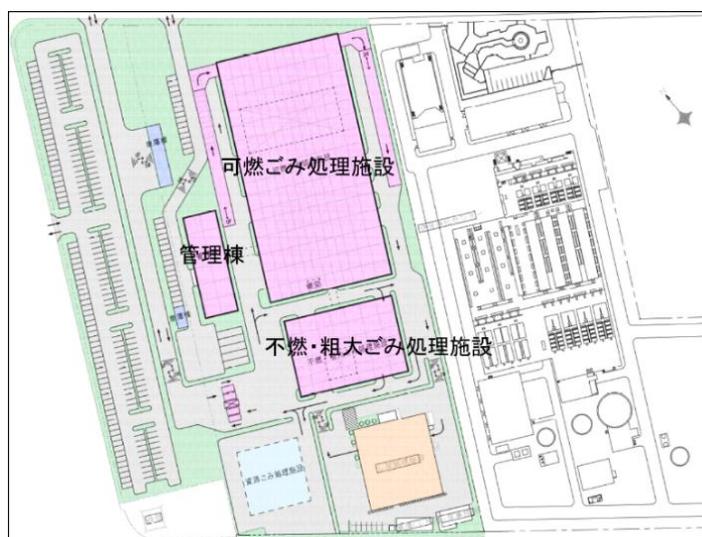
| 項目 | 計画施設 | 参考: 高砂市美化センター (既存施設) |
|--------------|--|--|
| 焼却方式 | ストーカ式焼却方式 | 流動床式ガス化溶融炉 |
| 施設規模 | 429t/日 (143t/日 × 3 炉) | 194t/日 (97t/日 × 2 炉) |
| 煙突・排ガス 諸元 | 煙突高 59m 排ガス量 約 34,000m ³ N/h・炉 × 3 炉 | 59m 25,130m ³ N/h・炉 × 2 炉 (届出排ガス量) |
| 公害防止設備 | 排ガス処理設備 等 | 同左 |
| 用水 | 上水道を利用 | 同左 |
| プラント系排水 | 処理後、公共用水域または下水道に放流 | クローズドシステムにより施設外への排出はない |

(2) 不燃・粗大ごみ処理施設

| 項目 | 計画施設 | 参考(高砂市美化センター) |
|---------|-------------|----------------------------|
| 施設規模 | 40t/日 | 30t/日 |
| 処理対象 | 不燃・粗大ごみ | 不燃・粗大ごみ、かん類、 びん類、ペットボトル |
| プラント系排水 | 可燃ごみ焼却施設で処理 | 可燃ごみ処理施設で処理 |
| 公害防止設備 | 集じん設備等 | 集じん設備等 |

(3) 施設の配置計画(案)

広域ごみ処理施設の配置計画(案)は右図のとおりです。



公害防止基準の設定

広域ごみ処理施設では、以下の公害防止基準を設定しています。

(1) 大気 関係法令による排出基準を下回る厳しい自主基準値を設定

| 項目 | 法規制値等 | 自主基準値 | 参考: 高砂市美化センター (既存施設) | |
|------------------|-------------------------|--|--------------------------------|---------------------------------|
| 煙突・ 排ガス 諸元 | ばいじん | 0.04g/m ³ N 以下 | 0.01g/m ³ N 以下 | 0.02 g/m ³ N 以下 |
| | 塩化水素(HCl) | 700mg/m ³ N 以下 (約 430ppm 以下) | 10ppm 以下 | 50 ppm 以下 |
| | 硫黄酸化物(SO _x) | K 値 1.75 (100~数 100ppm 程度) | 10ppm 以下 | 50 ppm 以下 |
| | 窒素酸化物(NO _x) | 250ppm 以下 | 30ppm 以下 | 50 ppm 以下 |
| | ダイオキシン類(DXNs) | 0.1ng-TEQ/m ³ N 以下 | 0.05ng-TEQ/m ³ N 以下 | 0.05 ng-TEQ/m ³ N 以下 |

(2)水質

- ・ 下水道に放流する場合：下水道条例における除害施設設置基準を遵守
- ・ 公共用水域に放流する場合：水質汚濁防止法、兵庫県環境の保全と創造に関する条例及び高砂市環境保全条例における排水基準及び総量規制基準を遵守

(3)騒音・振動

- ・ 騒音：高砂市条例に明記されている第4種区域の基準値を遵守
- ・ 振動：建設計画地は規制区域外であるが、第2種区域の基準値を遵守

(4)悪臭

- ・ 悪臭防止法及び兵庫県環境の保全と創造に関する条例における法令規制値を適用

事業全体のスケジュール(予定)

広域ごみ処理事業に係る全体スケジュールの予定は以下のとおりです。

| 項目 | | 年度 | | | | | | | | | | | |
|------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|------------|-----|-----|-----|-----|----|--|
| | | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | H32 | H33 | H34 | H35 | | |
| 計画段階 | 運営方式検討 | ↔ | | | | | | | | | | | |
| | 事業者選定 | | ↔↔↔ | | | | | | | | | | |
| | 土壌汚染対策法関連 | ↔↔ | | | | | | | | | | | |
| | 生活環境影響調査計画書 | ↔↔ | | | | | | | | | | | |
| | 生活環境影響調査 | | ↔↔↔ | | | | | | | | | | |
| 建築工事 | 既存ごみ焼却施設解体工事 | | | | ↔↔ | | | | | | | | |
| | 施設実施設計 | | | | ↔↔ | | | | | | | 稼働 | |
| | 施設建設 | | | | | | ↔↔↔↔↔↔↔↔↔↔ | | | | | | |

主なごみ搬入路

主なごみ搬入路は、下図の路線を想定しています。



2. 事業計画地及びその周囲の概況

大気環境の状況

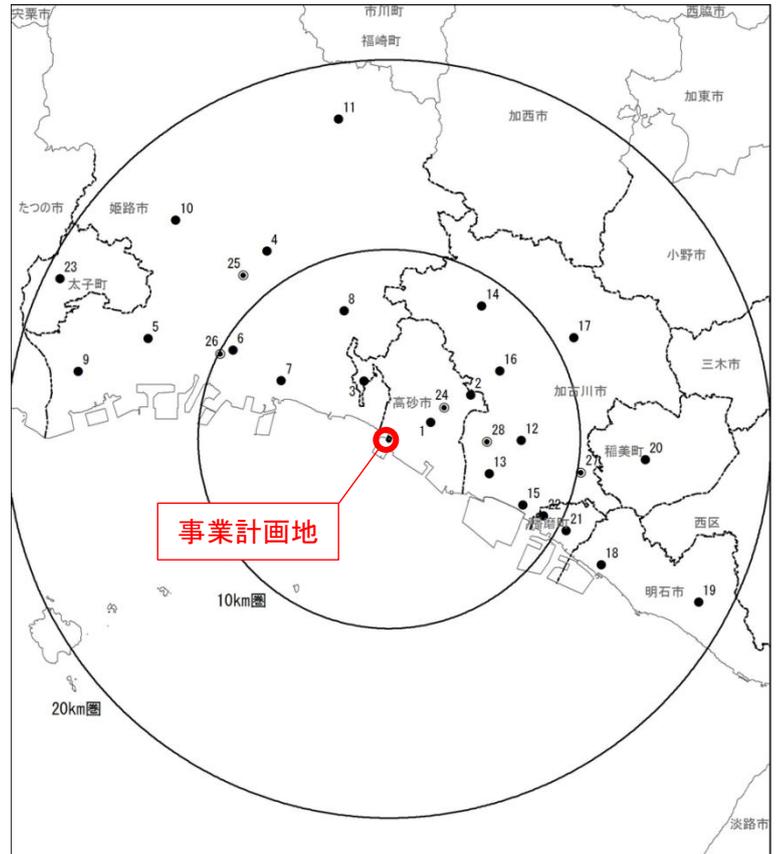
(1) 大気質の状況

事業計画地を中心とする半径 20km の範囲内にある大気汚染常時測定局の測定結果をまとめました。

右図のとおり、県又は市町により平成 25 年度末現在、20km 圏内には一般局 23 局及び自排局 5 局の計 28 局があり、二酸化硫黄、二酸化窒素、浮遊粒子状物質等の測定が行われています。

なお、測定局によって、測定項目は異なります。

平成 25 年度(一部平成 23・24 年度)の測定結果について、環境基準との適合状況は以下のとおりです。



大気汚染常時測定局位置

| 調査項目 | 測定局数 | 環境基準 | 測定結果の適合状況 |
|-----------------------------|------------|-----------------------------|-----------|
| 二酸化硫黄 (SO ₂) | 17 | 0.04ppm 以下 | ○ |
| 二酸化窒素 (NO ₂) | 28 | 0.06ppm 以下 | ○* |
| 一酸化炭素 (CO) | 4 | 10mmp 以下 | ○ |
| 浮遊粒子状物質 (SPM) | 28 | 0.10mg/m ³ 以下 | ×* |
| 微小粒子状物質 (PM2.5) | 12 | 35 μg/m ³ 以下 | × |
| 光化学オキシダント (O _x) | 17 | 0.06ppm 以下 | × |
| 有害大気汚染物質 | ベンゼン | 3 μg/m ³ 以下 | ○ |
| | トリクロロエチレン | 200 μg/m ³ 以下 | ○ |
| | テトラクロロエチレン | 200 μg/m ³ 以下 | ○ |
| | ジクロロメタン | 150 μg/m ³ 以下 | ○ |
| ダイオキシン類(大気) | 10 | 0.6pg-TEQ/m ³ 以下 | ○ |

適合状況: ○:すべての測定局で環境基準に適合している。

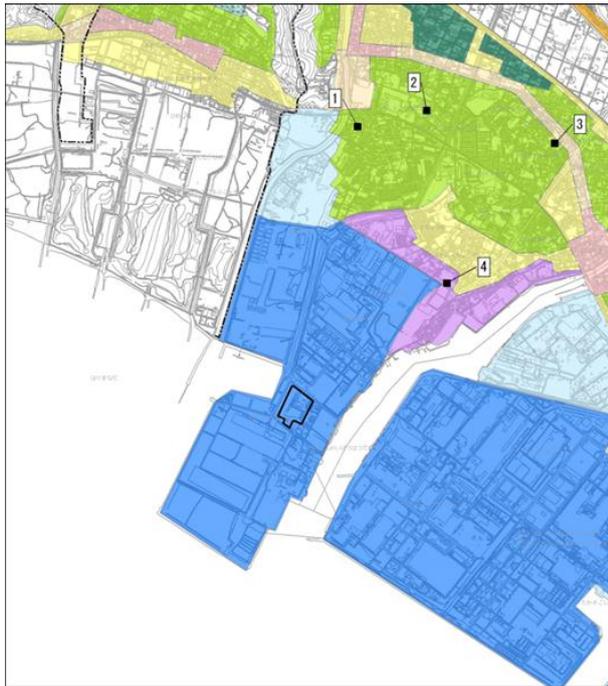
×:環境基準を超える状況にある。

○*: 図中番号 19 の地点は、二酸化窒素の日平均値が 0.06ppm を超えた日が 4 日間あったが、年間 98% 値で評価される環境基準には適合している。

×*: 図中番号 22 の地点について、環境基準の長期的評価による「1 日平均値が 0.10 mg/m³ を超えた日が 2 日以上連続しないこと」に適合していない。その他の測定局は環境基準に適合している。

(2) 騒音・振動の状況

事業計画地周辺では、下図のとおり県又は市により平成 25 年度に環境騒音 4 地点、自動車騒音及び道路交通振動 3 地点で測定が行われており、環境基準及び要請限度の適合状況は以下のとおりです。



環境騒音測定点位置



自動車騒音・道路交通振動測定点位置

環境騒音測定結果(単位:dB)

| 図中 番号 | 測定点名 | 環境基準 類型 | 昼間 (6:00~22:00) | | | 夜間 (22:00~翌日 6:00) | | |
|----------|--------------|------------|--------------------|------|----|-----------------------|------|----|
| | | | 測定結果 | 環境基準 | 適否 | 測定結果 | 環境基準 | 適否 |
| 1 | 曾根町(民家) | A | 49 | 55 | ○ | 38 | 45 | ○ |
| 2 | 曾根町(教育センター) | A | 49 | 55 | ○ | 41 | 45 | ○ |
| 3 | 伊保崎 4 丁目(民家) | A | 45 | 55 | ○ | 40 | 45 | ○ |
| 4 | 梅井 4 丁目(民家) | C | 46 | 60 | ○ | 38 | 50 | ○ |

自動車騒音・道路交通振動測定結果(単位:dB)

| 項目 | 図中 番号 | 測定点名 | 昼間 (騒音:6:00~22:00) (振動:8:00~19:00) | | | 夜間 (騒音 22:00~翌日 6:00) (振動 19:00~翌日 8:00) | | |
|----|----------|---------|--|----------------|-----------------------|--|----------------|-----------------------|
| | | | 測定結果 | 環境基準 (要請限度) | 環境基準 (要請限度) の適否 | 測定結果 | 環境基準 (要請限度) | 環境基準 (要請限度) の適否 |
| 騒音 | 1 | 阿弥陀町阿弥陀 | 69 | 70(75) | ○(○) | 66 | 65(70) | ×(○) |
| | 2 | 竜山 1 丁目 | 64 | 70(75) | ○(○) | 58 | 65(70) | ○(○) |
| | 3 | 阿弥陀町南池 | 67 | 70(75) | ○(○) | 59 | 65(70) | ○(○) |
| 振動 | 1 | 阿弥陀町阿弥陀 | 36 | (65) | (○) | 31 | (60) | (○) |
| | 2 | 竜山 1 丁目 | 43 | (65) | (○) | 34 | (60) | (○) |
| | 3 | 阿弥陀町南池 | 37 | (65) | (○) | 31 | (60) | (○) |

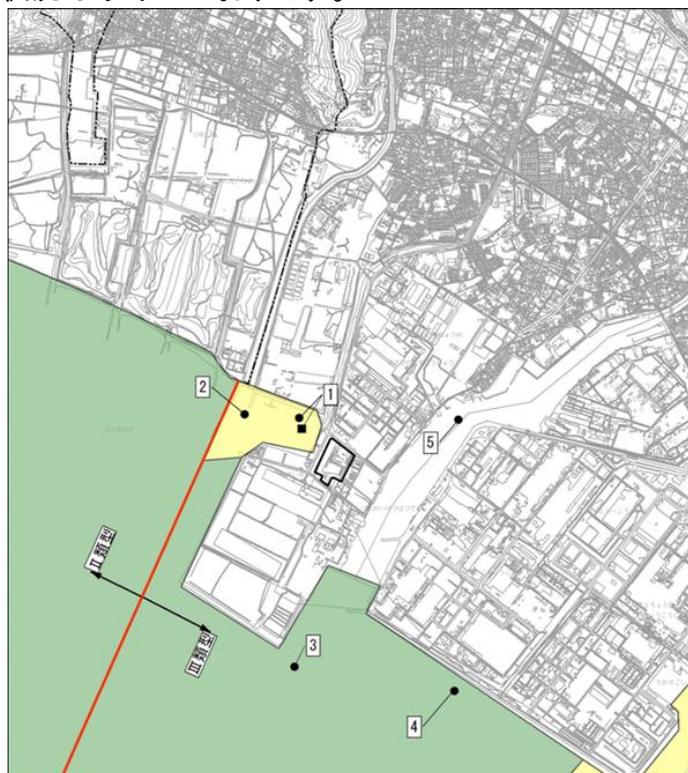
(3) 悪臭の状況

高砂市における平成 25 年度の悪臭の苦情件数は、用途地域別にみると、第 1 種中高層住居専用地域で 5 件、第 1 種住居地域で 2 件、準工業地域で 1 件の計 8 件となっています。

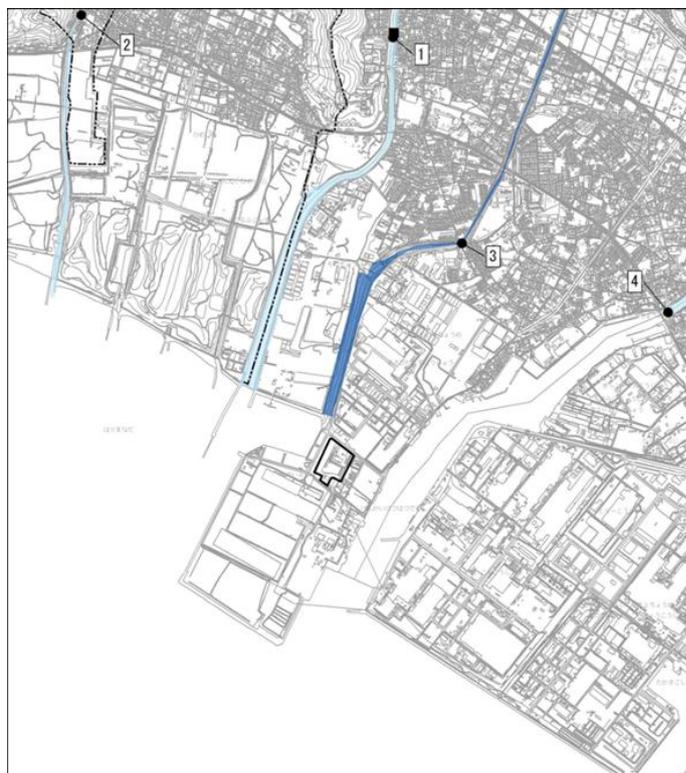
水環境の状況

(1) 水質の状況

事業計画地周辺では、下図のとおり県又は市により海域において伊保港の5地点で、河川において流入河川の4地点で水質の測定が行われています。平成23・24年度の測定結果について環境基準の適合状況は以下のとおりです。



水質測定点の位置(海域)



水質測定点の位置(河川)

水質測定結果

| 項目 | 図中 番号 | 測定項目 | | | | | |
|----|----------|--------|-------------|-------|-------------|---------|-------------|
| | | 生活環境項目 | | 健康項目 | | ダイオキシン類 | |
| | | 測定の有無 | 環境基準 の適否 | 測定の有無 | 環境基準 の適否 | 測定の有無 | 環境基準 の適否 |
| 海域 | 1 | ● | ○ | — | — | ● | ○ |
| | 2 | ● | —※ | ● | ○ | — | — |
| | 3 | ● | —※ | — | — | — | — |
| | 4 | ● | —※ | — | — | — | — |
| | 5 | ● | —※ | ● | ○ | — | — |
| 河川 | 1 | ● | ○ | ● | ○ | ● | ○ |
| | 2 | ● | ○ | ● | ×(ほう素) | — | — |
| | 3 | ● | ○ | ● | ○ | — | — |
| | 4 | ● | ○ | ● | ×(ほう素) | — | — |

測定の有無:

●:測定されている。 —:測定されていない。

環境基準の適否:

○:すべての項目で環境基準に適合している。

×:環境基準に適合していない項目がある。()の物質が適合していない項目。

—※:環境基準と比較できる測定は行われていない。

(2) 地下水質の状況

地下水質については、市により高砂市内の継続監視調査 3 地点で測定が行われています。また、ダイオキシン類(地下水)については、姫路市の 1 地点で測定が行われています。平成 24 年度の測定結果について、環境基準の適合状況は以下のとおりです。

地下水質測定結果

| 市町名 | 測定地区名 | 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素 (mg/L) | | | ダイオキシン類 (pg-TEQ/L) | | |
|-----|---------|-------------------------|-------|---------|-----------------------|------|---------|
| | | 測定結果 | 環境基準 | 環境基準の適否 | 測定結果 | 環境基準 | 環境基準の適否 |
| 高砂市 | 高砂町北渡海町 | 22 | 10 以下 | × | — | — | — |
| | 高砂町鍛冶屋町 | 8.7 | | ○ | — | — | — |
| | 高砂町狩網町 | 3.8 | | ○ | — | — | — |
| 姫路市 | 手柄 2 丁目 | — | — | — | 0.063 | 1 以下 | ○ |

※表中の「—」は、測定されていないことを示す。

環境基準の適否:

○:環境基準に適合している。 ×:環境基準に適合していない。

(3) 水底の底質の状況(海域)

事業計画地の周辺海域として右図のとおり、県又は市により伊保港において水底の底質測定が行われています。

平成 24 年度の測定結果について、環境基準の適合状況は以下のとおりです。



水底の底質測定結果

水底の底質測定点位置

| 図中番号 | 測定点名 〈調査実施主体〉 | 総水銀 (mg/kg) | | PCB (mg/kg) | | ダイオキシン類 (pg-TEQ/g) | | |
|------|------------------|-------------|---------|-------------|---------|--------------------|------|---------|
| | | 測定結果 | 暫定除去基準値 | 測定結果 | 暫定除去基準値 | 測定結果 | 環境基準 | 環境基準の適否 |
| 1 | 大塩港内〈兵庫県〉 | — | 25 以上 | 0.043 | 10 以上 | 17 | 150 | ○ |
| 2 | 曾根港〈高砂市〉 | 0.16 | | 0.046 | | — | — | — |
| 3 | 伊保港〈高砂市〉 | 0.19 | | 0.104 | | — | — | — |

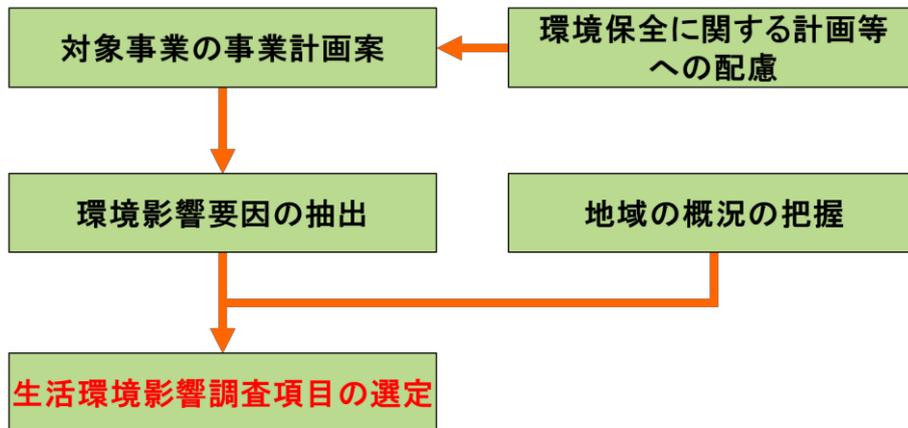
※表中の「—」は、測定されていないことを示す。

環境基準の適否:

○:環境基準に適合している。 ×:環境基準に適合していない。

3. 生活環境影響調査項目の選定

生活環境影響調査項目の選定の流れ



生活環境影響調査項目

| 調査事項 | | 調査項目 | 影響要因 | | | | |
|------|---------------|-------------------------|----------|---------|----------|------------|-------------|
| | | | 煙突排ガスの排出 | 施設排水の排出 | 施設の稼働・存在 | 施設からの悪臭の漏洩 | 廃棄物運搬車両等の走行 |
| 大気環境 | 大気質 | 二酸化硫黄(SO ₂) | ● | | | | |
| | | 二酸化窒素(NO ₂) | ● | | | | ● |
| | | 浮遊粒子状物質(SPM) | ● | | | | ● |
| | | 降下ばいじん | ● | | | | |
| | | ベンゼン | | | | | ● |
| | | 塩化水素(HCl) | ● | | | | |
| | | ダイオキシン類 | ● | | | | |
| | | 水銀 | ● | | | | |
| | 粉じん | ● | | | | | |
| | 騒音 | 騒音レベル | | | ● | | ● |
| | 振動 | 振動レベル | | | ● | | ● |
| 悪臭 | 特定悪臭物質濃度・臭気指数 | ● | | | ● | | |
| 水環境 | 水質 | 水温・流量 | | ● | | | |
| | | 一般項目 | | ● | | | |
| | | 有害項目 | | ● | | | |
| | | ダイオキシン類 | | ● | | | |

生活環境影響調査項目 選定理由

| 項目選定の理由 | |
|---------|--|
| 大気質 | 事業計画地周辺に住居等の保全対象が存在し、「煙突排ガスの排出」に伴い発生する二酸化硫黄・二酸化窒素・浮遊粒子状物質・降下ばいじん・塩化水素・ダイオキシン類・水銀・粉じんによる影響及び「廃棄物運搬車両等の走行」に伴い発生する二酸化窒素・浮遊粒子状物質・ベンゼンによる影響が考えられます。 |
| 騒音・振動 | 事業計画地周辺に住居等の保全対象が存在し、「施設の稼働・存在」及び「廃棄物運搬車両等の走行」に伴い発生する騒音・振動による影響が考えられます。 |
| 悪臭 | 事業計画地周辺に住居等の保全対象が存在し、「煙突排ガスの排出」及び「施設からの悪臭の漏洩」に伴う悪臭による影響が考えられます。 |
| 水質 | 事業計画地周辺に公共用水域が存在し、「施設排水の排出」に伴い発生する水の汚れ等(生物化学的酸素要求量・浮遊物質・ダイオキシン類)の影響が考えられます。 |

生活環境影響調査項目 選定しなかった項目及びその理由

「廃棄物処理施設生活環境影響調査指針」(平成 18 年 9 月 環境省大臣官房廃棄物・リサイクル対策部)に示される項目のうち、生活環境影響調査項目として選定しなかった項目はありません。

なお、指針で示されていない項目ではありますが、生物および景観を選定しなかった理由は、本事業は既存施設の敷地内での施設整備であり、新たな土地の改変がないほか、建造物の規模も既存施設と大きく変わらないことから、生物への影響や景観変化が小さいと考えられるためです。

4. 現況把握、予測、影響の分析の方法

現況調査計画

(1) 大気質

■ 調査内容

一般環境及び沿道環境の大気質や気象を調査します。

■ 調査位置

一般環境: 2 地点 (右図)

沿道環境: 4 地点 (右図)

上層気象: 1 地点 (事業計画地)



上層気象調査風景
(GPSゾンデ)

■ 気象 (地上気象・上層気象) について

| 調査項目 | | 調査地点 | 調査期間 |
|-------|----------|----------------------|------------|
| 地上気象 | 風向・風速 | 事業計画地 1 地点 (屋上付近) | 1 年間連続 |
| | 日射量気温など | 事業計画地 1 地点 (屋上付近) | 1 年間連続 |
| 上層気象* | 気温、風向・風速 | 事業計画地 1 地点 | 4 季各季 7 日間 |

※上層気象は、GPS ゾンデ (左図) を用いて、高度 500m までの高度別 (50m 毎) の上空の気温、風向・風速を測定します。収集したデータは気象条件等の基礎資料として使用します。

■ 一般環境について

| 調査項目 | 調査地点 | 調査期間 |
|---------|------------------|------------|
| 二酸化硫黄 | 事業計画地 周辺 2 地点 | 4 季各季 7 日間 |
| 窒素酸化物 | | |
| 浮遊粒子状物質 | | |
| 塩化水素 | | |
| ダイオキシン類 | | |
| 水銀 | | |
| 粉じん | | |
| 降下ばいじん | 4 季各季 1 カ月間 | |



ダイオキシン類調査機器
(ハイボリュームエアサンプラー)



粉じん測定機器
(ローボリュームエアサンプラー)

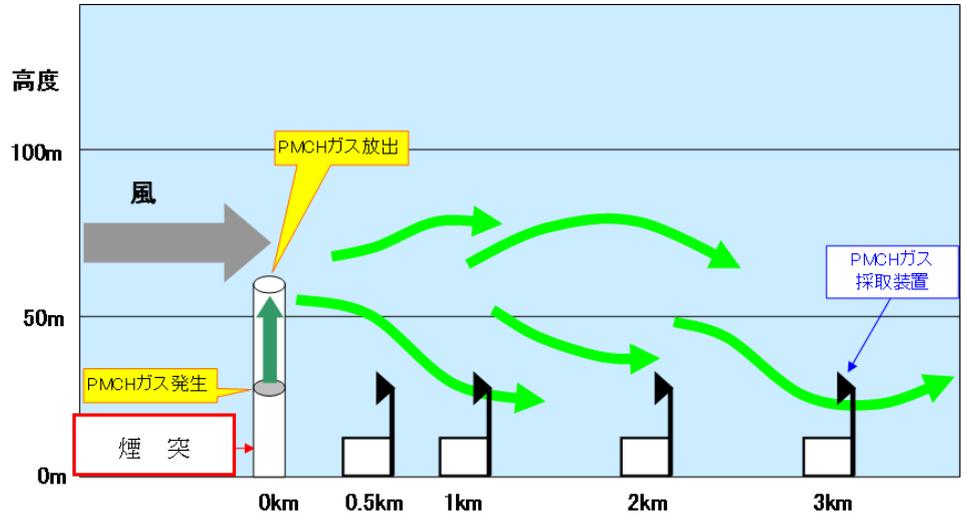
■ 沿道環境について

| 調査項目 | 調査地点 | 調査期間 |
|---------|--------------|----------|
| 窒素酸化物 | 事業計画地周辺 4 地点 | 1 季 7 日間 |
| 浮遊粒子状物質 | | |
| ベンゼン | | 1 季 7 日間 |

■ 現地拡散実験について

| 調査項目 | 調査地点 | 調査期間 |
|------------|------------------|------------------|
| 大気の拡散状況 | 風下の約 30 地点(予定です) | 夏季・冬季 |
| 排ガス温度、排ガス量 | 煙道(既存施設) | (各季 7 日間で 10 回※) |

※新施設の煙突からの大気質の拡散状況を予測するデータを収集するため、既存施設の煙突にPMCHガス(試験用の無害ガス)を入れて、煙突から排出されたPMCHガスを風下の約 30 地点(予定)で捕集する作業を 10 回実施します。



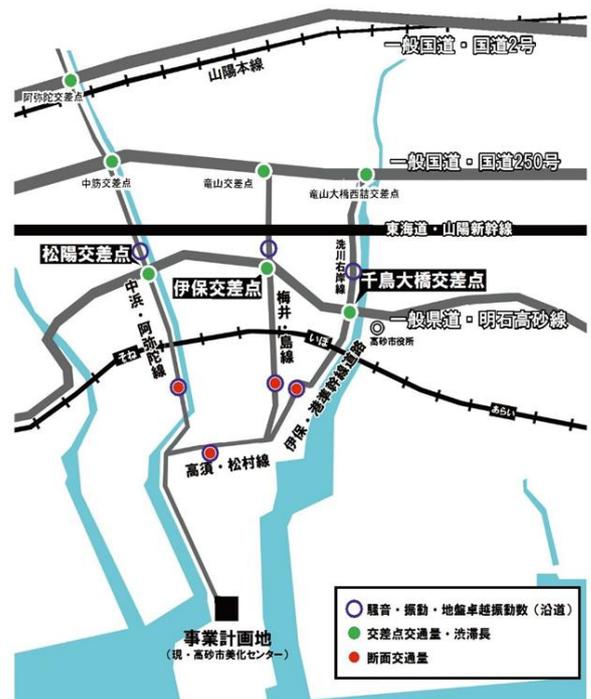
(2) 騒音・振動

■ 調査内容

事業計画地及び周辺の居住地域において**一般環境**を把握し、アクセスルートが居住地域近傍を通過する地点において**沿道環境**を把握します。

■ 調査位置

- 一般環境:事業計画地 1 箇所(右図)
- 沿道環境:ごみ搬入路 7 箇所(右図)
- 断面交通量:ごみ搬入路 4 箇所(右図)
- 交差点交通量・渋滞長:ごみ搬入路 7 箇所



■ 一般環境及び沿道環境について

| 調査項目 | | 調査地点 | 調査期間 |
|------|---------|-------------------------------------|-----------------|
| 一般環境 | 等価騒音レベル | 事業計画地 1 地点 | 1 季 2 日間(平日、休日) |
| | 振動レベル | | |
| 沿道環境 | 等価騒音レベル | ごみ搬入路 7 地点 | 1 季 2 日間(平日、休日) |
| | 振動レベル | | |
| | 地盤卓越振動数 | | |
| | 交通量 | 断面交通量:ごみ搬入路 4 地点 交差点交通量・渋滞長:7 地点 | 1 季 2 日間(平日、休日) |

(3) 悪臭

■ 調査内容

事業計画地周辺の悪臭の状況について、現状を調査します。

■ 調査位置

事業計画地の敷地境界: 2箇所(右図)



■ 調査項目・地点・期間

| 調査項目 | | 調査地点 | 調査期間 |
|--------|----------|------------------|--------|
| 敷地境界周辺 | 臭気指数 | 事業計画地の敷地境界 2 地点 | 夏季 2 回 |
| | 特定悪臭物質濃度 | | |
| 発生源 | 臭気指数 | 脱臭装置処理施設出口(既存施設) | |
| | 特定悪臭物質濃度 | | |

(4) 水質

■ 調査内容

河川(河口付近)の水質について調査します。

■ 調査位置

排水路出口の上下流: 2箇所(右図)



■ 調査項目・地点・期間

| 調査項目 | | 調査地点 | 調査期間 |
|------|---------|-----------------|-----------|
| 河川水質 | 水温・流量 | 2 地点(排水路出口の上下流) | 4 季各季 1 回 |
| | 一般項目 | | |
| | 有害項目 | | |
| | ダイオキシン類 | | |

予測・評価の手法

| 項目 | | | 予測手法 | 評価手法 |
|-------|-----------------------|-------|---|--|
| 大気質 | 煙突排ガス | 年平均値 | プルーム・パフ式を基本とする大気拡散計算。 なお、現地拡散実験によりパラメーターの補正を行う。 | 対象項目に係る環境影響が、事業者により実行可能な範囲内で回避又は低減されているかどうかを評価する。 また、「環境基準」等の基準または目標と調査及び予測の結果との間に整合が図られているかどうかを評価する。 |
| | | 1時間値 | 上記の予測手法による。 [一般的な気象条件時及びそれ以外の高濃度条件時] | |
| | 自動車排ガス | 年平均値 | プルーム・パフ式を基本とする大気拡散計算 | |
| 騒音・振動 | 施設騒音・振動 | 騒音・振動 | 騒音・振動伝搬モデル (距離減衰式等) | 対象項目に係る環境影響が、事業者により実行可能な範囲内で回避又は低減されているかどうかを評価する。 また、「環境基準」等の基準または目標と調査及び予測の結果との間に整合が図られているかどうかを評価する。 交通混雑に与える影響の程度を交差点需要率により評価する。 各道路の交通容量に対する交通量の割合を混雑度により評価する。 |
| | 沿道騒音・振動 | 騒音・振動 | [騒音] 日本音響学会による道路交通騒音予測式 (ASJ RTN-Model 2013) [振動] 旧建設省土木研究所の提案式 | |
| | | 交通検討 | [交差点需要率] 「改訂 平面交差の計画と設計 基礎編」(2007年、(一社)交通工学研究会)に示す方法 [主要断面混雑度] 「道路の交通容量」(昭和59年9月、(社)日本道路協会)に示す方法 | |
| 悪臭 | 施設からの漏洩 (稼働時及び休炉時) | | 既存施設や他都市の同施設の状況を参考に漏洩防止対策等による定性予測 | 対象項目に係る環境影響が、事業者により実行可能な範囲内で回避又は低減されているかどうかを評価する。 また、「規制基準」等の基準または目標と調査及び予測の結果との間に整合が図られているかどうかを評価する。 |
| 水質 | 施設排水による水質 | | 完全混合式等による予測 | 対象項目に係る環境影響が、事業者により実行可能な範囲内で回避又は低減されているかどうかを評価する。 また、「規制基準」等の基準または目標と調査及び予測の結果との間に整合が図られているかどうかを評価する。 |

5. 環境保全対策に向けて

今後の現況調査、及び予測評価を踏まえ、関係機関と協議しながら適切な対策や事後調査を検討します。

環境保全対策(例)

<工事中>

- ①工事用車両の走行にあたっては、安全運転の励行及び車両管理を徹底する。また、沿道の通行時間帯の分散に努め、沿道騒音・振動・大気質への影響を軽減する。
- ②工事用車両の洗浄を励行し、敷地内外の路面への土砂の堆積を防ぎ、粉じんの飛散防止に努める。また、強風時や乾燥時等の砂じんの発生しやすい気象条件の場合には適時散水する。
- ③土地の改変に伴う濁水流出を防止するため、沈砂池等を設置し影響を軽減する。
- ④建設工事に使用する建設機械(重機)は、低騒音・低振動型・排ガス対策型とし、周囲への騒音・振動・大気質の影響を極力低減する。また、工事期間中に建設機械の稼働が集中することがないように、使用時期や配置の分散にも努める。

<供用時>

- ①関連車両の通行にあたっては、安全運転の励行及び車両管理を徹底する。
- ②建屋の形状及び配色に配慮し、また、敷地の周囲に植栽を施すことにより、周辺景観環境との調和を図る。

【 お問い合わせ先 】

高砂市役所生活環境部広域ごみ処理施設建設推進室

(〒676-0074 高砂市梅井6丁目1番1号)
TEL : 079-448-8766 FAX : 079-448-9179
Eメール : tact2860@city.takasago.hyogo.jp