

NO.	ページ	章	分野	ご意見	回答・対応 (第3回策定委員会での審議をふまえて記載します)
1	36	4章	計画の施策展開 【1】健康管理	糖尿病有所見者について、HbA1cのデータの男女別データを追記してはどうか	
2	36	4章	計画の施策展開 【1】健康管理	糖尿病以外に、心疾患や脳血管、高血圧、LDLコレステロールの問題もある。第4章では生活習慣病や、循環器疾患のことも触れており、圏域と加古川市の比較からみた現状や課題も検討してみてもどうか。	
3	39	4章	計画の施策展開 【1】健康管理	行政・関係機関の取組について、【重点】【新規】などの表示があると取組の優先順位がわかりやすい。	
4	39	4章	計画の施策展開 【1】健康管理	全世代共通の取組に「スマホのアプリ（無料）を活用し毎日の食事を入力又はカメラで入力し、摂取栄養素を確認しよう。また、運動量、睡眠状況も確認し健康状態を見える化しよう」と追記してはどうか。	
5	39	4章	計画の施策展開 【1】健康管理	LINEの「加古川市市民健康課2023」からいつも参考になる情報を頂けてモチベーションに繋がっています。もっと登録者が増えればいいなと思いました。	

NO.	ページ	章	分野	ご意見	回答・対応 (第3回策定委員会での審議をふまえて記載します)
6	44	4章	計画の施策展開 【2】運動・身体活動	個人、家庭、地域の取組の全世代共通部分に、「今よりも1日10分多く体を動かしましょう」とあるが、10分の設定理由はなにか？ 15～20分で筋力アップには充分であるが、まったく体を動かしていない人も、運動している人にも10分多くと呼びかけるのか？	
7	50	4章	計画の施策展開 【4】たばこ・アルコール	たばこの害について、朝の通勤中に気になる「歩きたばこ」、「自転車に乗りながらたばこ」を今後、資料作成時には例として挙げてほしい。	
8	62	4章	施策の展開 【6】栄養・食育	指標「朝食をほぼ毎日食べている人の割合」について。R5評価で中学生・高校生で悪化だが指標として上げない理由は？ 成人の指標は「20, 30歳代の朝食欠食」で、それぞれ目標達成、改善傾向である。	
9	62	4章	施策の展開 【6】栄養・食育	指標「野菜を1日5皿以上食べている人の割合」について。新規項目か。現状と課題の解説ページに解説なし。 目標値が現状値より0.7%プラスのみの理由は何か。 具体的な取組のなかで「野菜5皿」などの文言を加えた方がよいのではないか。	

NO.	ページ	章	分野	ご意見	回答・対応 (第3回策定委員会での審議をふまえて記載します)
10	62	4章	施策の展開 【6】栄養・食育	<p>指標「栄養成分表示を参考にする人の割合」について。 R5評価で維持。指標にあげる理由は？ 具体的取組に「栄養成分表示を参考にしましょう」等の文言なし。 県・国は「食品の安全性の知識行動力を持った人を増やす」目標はあり。加古川市も類似の指標があつて評価は×。こちらを指標にしない理由は？</p>	
11	62	4章	施策の展開 【6】栄養・食育	<p>指標「家で食事のあいさつをする子どもの割合（幼児・小学生）」について。 アンケートでは高校生も下がっている。 挨拶ができる子どもが増えることで期待される効果は？</p>	
12	62	4章	施策の展開 【6】栄養・食育	<p>指標「郷土料理を知っている人の割合（18歳以上）」 アンケートは「知っていて食べている」割合なので、（次回評価時と比較できるように）この文言を指標にしてはどうか？ 現状と課題で「中学生で減少幅が大きい」とあるが、指標を18歳以上とする理由は？</p>	
13	62	4章	施策の展開 【6】栄養・食育	<p>指標「食品ロス削減のための何らかの行動をしている人の割合（18歳以上）」 R5評価は◎（目標達成）だが、再度指標に上げる理由は？ 同じカテゴリーの「市内産・県内産の食材を使うように心がけている人の割合」の評価は×。こちらにも何らかの取組が必要では。</p>	

NO.	ページ	章	分野	ご意見	回答・対応 (第3回策定委員会での審議をふまえて記載します)
14	62	4章	施策の展開 【6】栄養・食育	指標「食育に関心のある人の割合（18歳以上）」 R5評価△（維持）。目標値が国と同じ割合となっている が、現状値と乖離があるため、市の現状に応じた目標値を 設定してはどうか。	
15	62	4章	施策の展開 【6】栄養・食育	指標「食育に関心のある人の割合」 食育に関心のある人の割合の目標値について、策定時値 59.2%、目標値90%以上となっていますが、他の項目に対 し、目標値が異常に高く設定されている。 設定の根拠は？	
16	79	4章	施策の展開 【6】栄養・食育	行政・関係機関の取組の④ 幼稚園、認定こども園、保育所と連携した食育の推進の 「子どもの頃から栽培、収穫、調理を体験できる機会を提 供します。」について、栽培、収穫、調理は全園ができて いるとは限らない、ごっこ遊びとして取り入れている園も ある。 「食と関わる体験活動」と広く捉える表現に変更してはど うか？ 機会の提供では表現が弱い。現在出来ていないように誤解 される可能性がある。小中学校と合わせて「活動体験の充 実を図ります」に表現を変更してはどうか？	
17	79	4章	施策の展開 【6】栄養・食育	行政・関係機関の取組の④ 幼稚園、認定こども園、保育所と連携した食育の推進の 「食事マナーの習得に向け支援します」は、食事マナーの 習得に限定したような感じを受けます。 食事マナーや社会性も含めた幅広く捉えた記載が好ましい かと感じます。	