

採点基準表

1 評価方法

公共施設等予約システム構築・運用保守業務について、以下のとおり評価を行い、契約候補者等を選定する。

(1) 評価概要

企画提案の内容について、提案評価点（企画提案書及びプレゼンテーション動画から評価する）及び見積価格点の採点を行い、その合計点を総合評価点（7,000点満点）とする。

(2) 評価基準

①提案評価点（4,900点満点）

選定委員が企画提案書及びプレゼンテーション動画を基に採点を行う。配点は各選定委員1人あたりの持ち点であり、その合計点を提案評価点とする。

<評価基準>

評価項目	評価内容	配点
実施体制	・実施体制は、導入実績等があるメンバーで構成される等、安心して業務を遂行できる体制となっているか	70
スケジュール	・業務実施にあたっての全体スケジュールが合理的なものになっているか。 ・現行の予約システムからのデータ移行に係るスケジュールや手法が合理的なものになっているか。	70
業務目的の達成度	・公共施設等の利用者の利便性向上及びさらなる利用促進を図ることができる提案内容となっているか。 ・施設管理者の管理業務及び情報共有の効率化を図ることができる提案内容となっているか。	140
機能・性能	・公共施設等予約システムの機能・性能は優れているか。 機能要件一覧表の回答内容に応じて、下記のとおり配点する ○：機能を実現できる。（1点） △：カスタマイズで機能を実現できる。（1点） ×：記載の機能を実現できない。（0点） ※○、△と回答した機能要件のうち、機能を実現できないと本市が判断した機能要件については、×として評価する。 ※モデル仕様書該当要件を×と回答した場合は、失格（選定対象からの除外）とする。	210
	・連携可能なスマートロックシステムの機能が優れているか。	70
	・連携可能なオンライン決済の事務フロー及びキャッシュレス決済ブランド等の種類が優れているか。	35
	・連携可能なオンライン決済の導入費・使用料・手数料が優れているか。	35

	※オンライン決済システム構築及び運用に係る契約については、当該業務とは別契約となるため、令和7年度公共施設等予約システム構築・運用保守業務プロポーザル実施要領「3 施行予定額（予算額）」には当該契約に関する経費は含めないが、企画提案書に明記すること。	
操作性・ユーザインターフェース	・利用者画面の操作性・インターフェースが優れているか。 ・管理者画面の操作性・インターフェースが優れているか。	105
情報セキュリティ及び個人情報保護	・データ等の管理方法、セキュリティ対策は適切か。	70
サポート体制	・導入前の研修や対応マニュアルが優れているか。 ・問合せサポートの体制・内容が優れているか。	105
相互運用性の確保	・次期システム更新等の際に、データ移行が可能となるような相互運用性を確保しているか。	35
付加提案	・利用状況等のデータの利活用が行われる仕組み及び当該データを活用した加古川市スマートシティ構想の実現に資する提案があるか。 ・当該データを活用した加古川市スマートシティ構想の実現に資する提案が本市にとって有益なものであるか	35

②見積価格点（2,100点満点）

以下の方法で見積価格点を算出する。

配点は各選定委員1人あたりの持ち点であり、その合計点を見積評価点とする。

評価項目	評価内容	配点
見積もりに対する評価	$(\text{応募者内での最低価格} \div \text{提案価格}) \times 420 \text{ 点}$ ※小数点以下は切り捨てとする ※提案価格には機能要件一覧表内、カスタマイズ費用も含めること	420

2 契約候補者等の選定

評価の結果、総合評価点が上位1位となった者を「契約候補者」、上位2位となった者を「次点者」として選定する。なお、合計点が同じ場合は、出席委員等の多数決で決定し、可否同数のときは、委員長が決定する。

また、総合評価点のうち見積価格点を除いた4,900点満点中の6割に満たない者は、契約候補者等を選定しない。

以 上